

سليم حسن

مصر القديمة

في مدنية مصر وثقافتها في

الجزء الثاني



2000

مهرجان القراءة للجميع



الدولة القديمة والعهد الأهناسي



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

موسوعة مصر القديمة
الجزء الثانى

الجزء الثانى

صورة الغلاف

رأس الملكة حتشبسوت

تمثال رائع لرأس الملكة حتشبسوت انعكست فيه التطورات السياسية، فقد تم تطويع شكل الإزميل لينجز ضرباته الناعمة محدثاً ثورة تقنية هائلة وتغييراً جذرياً للأشكال الحادة، ورغم ذلك فالفنان المصرى حافظ على القيود الفنية الراسخة.

والتمثال يعد تحفة فنية نادرة تجمع بين البساطة والجمال الطبيعى. وقد عثر عليه فى المعبد الجنائزى لحتشبسوت بالدير البحرى. ويرجع تاريخه إلى الأسرة الثامنة عشرة. ويبدو الرأس قريب الشبه بأوزيريس، وهو منحوت من حجر الجرانيت.


محمود الهندى

موسوعة مصر القديمة

الجزء الثانى

فى مدينة مصر وثقافتها فى الدولة القديمة والعهد الإهناسى

سليم حسن


SIDUK THET A.A. EL FANDRINA
مكتبة الاسكندرية



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(موسوعة مصر القديمة)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ: هيئة الكتاب

والمجموعة الثقافية المصرية

موسوعة مصر القديمة

الجزء الثاني

سليم حسن

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان: محمود الهندي

المشرف العام:

د. سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة» تلك الصيحة التي أطلقها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة» والذي فجر ينباع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠ عنواناً في حوالى ٣٠ مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠ ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة» للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦ جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب، لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. هدير مروحان

مقدمة الجزء الثانى

بسم الله والحمد لله وبعد فأقدم الجزء الثانى فى « مصر القديمة » وهو يبحث فى مدينة الدولة المصرية القديمة حتى الأسرة العاشرة وما يتصل بها من نظمها الاجتماعية والسياسية والثقافية وهو يعد كتابه يلم بجميع أطراف الموضوعات التى تعرض لها ، وكثيراً ما كانت الرغبة فى الاستيفاء والأجادة داعية إلى أن يتخطى فى بحوثه عصور الدولة القديمة وأن يستجد بما عداها فى تدعيم نظرية أو توضيح رأى أو تقرير بحث . ولقد كانت مهمتى أن أفتح الطريق وأذلل صعابه وأنه إلى مخاطره ومزالقه . وعلى زملائى وتلامذتى أن يكملوا ما بدأت ويحققوا ما حاولت وأرجو أن يصلوا إلى خدمة الوطن والتاريخ من أقوم طريق والسلام ما

سليم مس

الحكومة فى عهد الدولة القديمة

(١) المملكة الطينية واداراتها

(٢٤٠٠ - ٢٩٨٠ ق م)

كانت الحكومة فى العهد الطينى حكومة ملكية مطلقة قوامها ملك مؤله ،
ولذلك يجب البدء بالملك عند درس المدينة المصرية فى هذا العهد .
والذى نعرفه أن الملك فى هذا المصر كان يمثل الإله الأعظم للقطر ،
أى الإله « حور » وهذا هو السبب فى أن أول إسم ملكى هو الحورى .
وكان يكتب فى داخل رسم قصر يعلوه صورة إله الصقر « حور » . ولما
تم اتحاد القطرين كانت هذه الحادثة تخلد ذكرها برمز دينى ؛ فكان يوضع
الملك تحت حماية إلهتين كانتا قدسان فى عاصمتى البلاد القديتين . وهما
إلهة السر التى كانت فى الكاب « نخت » وإلهة السل فى « بتو »
« وازيت » وبذلك أصبح له اسم آخر وهو « نبتى » كما سبق ذكره .

ألقاب الملك

وكذلك عندما نذكر اتحاد شطرى القطر القديمين نعيد إلى ذاكرتنا
احتفال تتويج الملك . وهذا الاحتفال كان يمثل فى ثلاثة مناظر : (١) ظهور
ملك الوجه القبلى ، وملك الوجه البحرى . (٢) ثم اتحاد المملكة الثانية . (٣)
والطواف حول الجدار . وكانت هذه الاحتفالات تقام فى مصر طوال
كل عصور التاريخ المصرى .

الاحتفال بينويج
الملك

أما الاحتفال بهذه المراسم فكان كما يأتى : أولا كان يلبس الملك
التاج الأبيض لمصر العليا ثم يصعد إلى رصيف وضع عليه تاج . وكان
هذا المنظر يطلق عليه (طلعة ملك الوجه القبلى) . ثم يلبس الملك التاج
الأحمر للوجه البحرى ويصعد كذلك على الرصيف وهو لابس التاج الأحمر

وكان يطلق على هذا المنظر (طلعة ملك الوجه البحرى) واحتفال إتحاد المملكة
الثانية يتكون من دق وتد فى الأرض ، وحوله يزرع نبات رمز الوجه القبلى
ونبات رمز الوجه البحرى (البردى والبشنين) أما احتفال الطواف حول
الجدار فتفسيره غامض بعض الشئ ، ولكن يظن أن من أهم الأمور التى
قام بها ملوك طينة هو إقامة جدار بالقرب من المكان الذى أسست عليه
منف ، حماية للجنوب من هجمات أهل الدلتا ، ويقال إن الملك
عند ما كان يلف حول هذا الجدار ، يحكى ذكرى الظروف التى
بثت على إقامته ، أى انتصار الجنوب على الشمال واتحاد البلاد .
ومنذ ذلك العهد كانت المملكة المصرية تجدد جزءا عظيما من قوتها فى
تذكر الماضى وما كانت عليه البلاد من التقاليد .

الطواف حول الجدار
رمز لاتحاد البلاد

ومن المحتمل جدا أن يكون الاحتفال بعيد « سد » من التقاليد القديمة ؛
لأنه يظن أن السلطة الملكية كانت لا تعطى فى الأصل للفرعون إلا لمدة
ثلاثين عاما ، يخلع عند نهايتها أو يقتل . ولذلك يعتقد أن العيد
« سد » لم يكن إلا عادة وحشية بقيت لنا من تراث الأزمان القديمة
ولكنها أخذت بصفة أكثر إنسانية مما كانت عليه من قبل . فبدلا من
عزل الفرعون كان يظهر (بعد مضى الثلاثين سنة) كأنه ملك جديد للوجه
القبلى والوجه البحرى وبهذا التجديد المصطنع كانت تبث فيه قوة جديدة ،
بها يمكنه أن يبدأ عهدا جديدا . وهذا الاحتفال الذى كان فى الأصل
يحدث كل ثلاثين عاما يظهر أنه كان يقام منذ العصر الطينى فى زمن أقل
ولكن الاسمبقى كما كان قديما .

الاحتفال بعيد « سد »
وسيبه

ولما كان الملك له صبة إلهية فإن الأعياد التى كانت تقام تعظيما

للآلهة أصبحت لها أهمية عظيمة جدا . فكانت سنّها تعتبر تاريخاً ثابتاً يؤرخ به ، كما يمكن مشاهدة ذلك على حجر « بلم » . وأم هذه الأعياد في بلاد يدعى الملك فيها أنه متمص الإله « حور » هو المبد الذى كان يقام تعظيماً لهذا الإله ، وكان يحتفل به كل عامين . وكذلك كان يحتفل في فترات غير منظمة بعيد الولادة للإله « سكر » إله سقارة والإله « مين » رب فقط « وأنويس » و« سد » (يحتفل أنه لقب للإله « وبوات ») وهو يمثل على أية حال كهذا الإله الأخير في شكل ابن آوى مرفوعاً على حامل . والإلهة « سثات » إلهة الكتابة ؛ وأخيراً يذكر لنا حجر بلم عدة مرات عيداً يدعى « زت » وقد اختفى في العهد الطينى ولا نعرف عنه شيئاً .

وقد كانت المعابد تقام لهذه الآلهة المختلفة ، وعند بنائها ووضع أساسها كيفية وضع أساس المعبد كانت تمعد الاحتفالات ، وقد حفظت لنا واجهة باب عثر عليها في هيراكنبوليس منظراً لإحدى هذه الاحتفالات ولكنه لسوء الحظ وجد متأكلاً ناقصاً والمنظر ينقسم قسمين : ففي الجهة الشمالية يرى الملك قابضاً بيده على عصا عظيمة وعلى صولجان ، وهو واقف أمام اثني عشر رجلاً من عظماء القوم ولكنهم رسموا بصورة مصفرة عنه . وهذه الشخصيات موزعة على ثلاثة صفوف في الرسم ومن المحتمل أنهم يمثلون الشعب أو رجال البلاط . وفي الجهة اليمنى تشاهد الإلهة « سثات » والملك وجها لوجه وهما يدقان ببطرقة وتدا في الأرض . وهذا المنظر أصبح متباعد في تأسيس المعابد إلى عهد البطالة .

وكان الفرعون يعيش هو وأسرته ورجال حاشيته في القصر الفرعونى وقد مثلت واجهة هذا القصر بكل عناية ودقة على لوحة الملك زت « ثعبان » ،

ويمكن الإنسان أن يأخذ فكرة عن هذا المبنى رغم أنه رسم رسماً تخطيطياً والواقع أنه كان يتألف في الأصل من باين عظيمين وهما يذكران بالملكة المصرية الثانية القديمة ويحيط بهما أعمدة مرتفعة من الخشب . وكانت العادة المتبعة أن يقيم كل ملك لشخصه قصراً جديداً والظاهر أن ابتداء إقامة هذا المسكن الجديد كان في السنة الرابعة من حكم الفرعون . وكان الملك يأمر بإقامة قصر جديد في السنة الرابعة بعد عيد « سد » وتلك نتيجة منطقية وذلك لأن العيد « سد » كان فاتحة حكم جديد .

الملك يقيم لنفسه
قصر في بداية حكمه

وكان الملك يحكم البلاد بموظفين مختلفي الدرجات وهذا كل ما يمكننا أن ننجزم به في العهد الطيني عن الإدارة . وليست لدينا معلومات عن هؤلاء الموظفين إلا ما وجد على الأختام التي كانوا ينقشون عليها أسماءهم وألقابهم واسم الملك الذي عاشوا في عهده . ولحسن الحظ وجد معظم هذه الألقاب فيما بعد مضبوطة . وإذا اعتمدنا على هذه المعلومات التي حققناها فيما بعد عن هؤلاء الموظفين فإنه من الممكن بواسطتها أن نميز بين الإدارة الرئيسية والإدارة الإقليمية ؛ ولكن الواقع أننا لا نعرف لقب الموظف الذي كان يشرف على الإدارة الرئيسية العامة . ويظن بعض المؤرخين أن وظيفة الوزير كانت قائمة في العهد الطيني ؛ ويعتمدون في ذلك على الكتابة التي وجدت على لوحة « نمر » إذ يشاهد عليها شخصية صغيرة تتبع الفرعون مرتدية جلد فهد وهذه الكتابة تقرأ « تيت » وهي لفظة معناها وزير ولكن هذه مجرد نظرية لا يمكن الاعتماد عليها بصفة قاطعة ، فإن أول وزير عرف لقبه بالتحقيق على الآثار هو « كا نر » الذي عاش في بداية الأسرة الرابعة في عهد الملك سنفر .

أهمية الاختام في
العصر الطيني

الوزير في العهد
الطيني ؟

وإذا فرضنا أنه لم يكن في هذا العصر الذى نحن بصدده وزير، فإنه من المحتمل جدا أن يكون الملك نفسه على رأس الإدارة الرئيسية ولا نزاع فى أن جعل موظف كبير صلة بين مصالح الإدارة العامة المختلفة وبين الفرعون لا يمكن إلا أن تكون نتيجة وجود حكومة راقية تستدعى أعمالها المتشعبة وجود هؤلاء الموظفين الذين يقومون بجميع مراقبتها .

ويجب علينا أن نعرف أن الملك كان يشرف على كل مختلف المصالح، أى على الوزارة والإدارة العامة الرئيسية . وكان يعاونه حاملا الخاتم وظيفه حمل الخاتم وهما حامل خاتم الإله (أى ملك الوجه القبلى) وحامل خاتم الوجه البحرى وكانا يشرفان على الخزينة الثنائية (مصر السفلى ومصر العليا) ومن ذلك نلاحظ أن الإدارة المزدوجة كانت لا تزال قائمة من حيث المبدأ وإن لم تكن فى الواقع ، ونجد هذا النظام قائما فى الألقاب الفخرية للشخصيتين العظيمتين نائب الملك فى نحن (هيراكليوبوليس) ونائب الملك فى ب (بوتو) على أن وجود الموظف نفسه حاملا هذين القبين برهان على أن هذه الحكومة الثنائية فى المملكة الطينية لم تعتمد العرف والتقليد فحسب . وكان يتبع الإدارة الرئيسية مكاتب السجلات الملكية ، التى كان لا بد من وجودها لإيداع الوثائق وحفظها وإلا لما بقيت لدينا سجلات تاريخية مثل حجر بلم الغنى بالمعلومات عن الأزمان السحيقة وهى التى دوت فيما بعد فى عهد الأسرة الخامسة . أما اللوحات التى من العاج والتى يحتمل أن تكون بطاقات أو أوائى فإنها تدل على أن الملوك كانوا متعددين على أن يدونوا بالكتابة سنة فنة الحوادث الهامة فى عهد حكم كل منهم .

والآن تسكلم عن الإدارة فى الأقاليم أو المقاطعات فى هذا العصر

وإن كانت لا تزال معلوماتنا عنها ناقصة على أن تقسم البلاد إلى مقاطعات في هذا العهد أمر مؤكد بل ويرجع إلى أقدم عهود التاريخ وإلى عهد ما قبل التاريخ . ففي بلاد مثل مصر حيث تكون الزراعة أهم ثروة للبلاد وحيث الحياة نفسها تتوقف على فيضان النيل ، فإنه من المستحيل ألا يتقدم نظام طرق الري تقدما سريعا نحو الكمال . ومن أجل ذلك يرجع أنه في هذه الفترة التي بدأ فيها العصر التاريخي في البلاد قد انتشرت فيها الترع المدة التي كان يعتنى بصيانتها . ولا بد أنه كان في كل مقاطعة موظف مكلف بالتفتيش على هذه الترع وتمهد صيانتها والعمل على رقيها . ومن المحتمل أن يكون هذا هو الأصل في وجود وظيفة حاكم المقاطعة وقد اشتق اسمه من نوع عمله الهام فنذ العصر الطيني ظهر أمامنا لقب « عز مر » ومعناه حرقا (المشرف على حفر الترع) وهذا اللقب كان أهم ألقاب حاكم المقاطعة في بداية الدولة القديمة . والظاهر أن لقب « عز مر » الذي نشأه على آثار العهد الطيني كان يطلق على حاكم المقاطعة ، وكان عمله ينحصر في الحصول من الأرض بالطرق المتبعة على كل ما يمكن الحصول عليه ليزيد من الثروة العامة وبخاصة الخزنة الملكية . وكذلك كان يقع على كاهل حاكم المقاطعة الإحصاء وقد شوهدت هذه العملية لأول مرة في عهد الفرعون « عز إب » ومنذ بداية الأسرة الثانية قد اتبعت هذه العملية بانتظام في كل عامين مرة ، بل وقد استعملت لمد سنى حكم الفرعون فيقال السنة س إحصاء أو السنة بعد س إحصاء .

تقدم نظام الري

مهام حاكم المقاطعة

يضاف إلى ذلك أن ارتفاع النيل كان يدوّن سنويا وبسبب هذه العناية كان من السهل أن يعرف الإنسان مقدما على وجه التقريب ما

ستكون عليه ثروة البلاد حتى تتخذ الاحتياطات إذا حدث انخفاض في النيل تجنبا لحدوث قحط أو مجاعة . وكان في عاصمة كل مقاطعة مجلس يدعى « زازات » موكل إليه الأمور القضائية وذلك مما يوحي بوجود قانون مدنى لم يصل إلينا منه أى شىء بكل أسف .

أما نظام الجيش فى هذا العهد فإنه سر غامض . وأنه يكاد يكون من الصعب أن يعرف الإنسان إذا كان فى البلاد جيش قائم أو أن الجنود كانت تجند وقت الحاجة فحسب . وكل ما يمكن أن نؤكد أنه لقب قائد كان موجودا منذ نهاية الأسرة الأولى وستكلم عن الجيش بالتفصيل فى خلال السولة القادمة .

الجيش

(٢) الحكومة فى العهد المنفى (٢٩٨٠-٢٤٧٥ ق.م .)

كان نظام الحكومة المنفية نظاما ملكيا ثابت الأركان . فقد كان الملك هو القوة الرئيسية فى البلاد وكان القوم يعدونه إلهًا أكثر منه إنسانا ، ولذلك كان يطلق عليه اسم (الإله الطيب) وكان قصره يدعى (البيت العظيم) « برعا » وقد اشتق منها فيما بعد كلمة فرعون التى استعملت فى اللغات السامية ؛ وقد تكلمنا عن ألقابه فيما سبق .

وإنه لمن الأمور الصعبة جدا أن نعرف كيف كان الفرعون يدير شئون البلاد . حقا إن النقوش المصرية فى العهد المنفى كثيرة جدا غير أنها غامضة إذ يتألف معظمها من الألقاب والعلاقات التى يتمتع بها حامل هذه الألقاب عند الملك فنقرأ فى النقوش قول الموظفين : « إنهم قاموا بواجبهم حسب رغبة الملك ولهذا كوفتوا » . غير أنهم لم يبنوا قط بذكر عملهم ، ولذلك ليس

لدينا طريقة أو سند تتوكلنا عليه في إعطاء فكرة عن إدارة البلاد في هذا العهد إلا « الألقاب » التي قرروها على جدران المقابر غير مشفوعة بتفسير ما . والظاهر أنه كان في يد الملك السلطة التنفيذية والسلطة القضائية في عهد الأسرة الثالثة ، ولكن كان يساعده في القيام بهما موظفون كثيرون ، ليسوا أشرفا ، والظاهر أنه لم يكن بين المصريين في عهد الأسرة الثالثة (خلافا للفرعون) من يمكنه أن يتصرف في أى سلطة سياسية بحق الوراثة ، وقد كانت الوظائف التي يمنحها الملك لموظفيه هي مصدر السلطة الوحيد . غير أنه لا يفوتنا أن نذكر هنا أن الملك رغم ما لديه من قوة ، لم يكن يعين في هذه الوظائف بمحض رغبته ، بل كان خاضعا لنظام قائم ليس هناك من يستطيع التحويل فيه .

تجديد سلطة الملك

وكان الموظفون الذين ينتخبون من بين التملين يعينون بمرسوم . وكان الواحد منهم يتبدى بوظيفة كاتب ، ثم يتقلب في عدة وظائف إدارية حددها القانون ، ثم بعد ذلك يعين الواحد منهم بمرسوم آخر ليقوم بعمل إداري هام يرمز له بحمل العصا . ويطلق عليه (نائب الملك) أولا في القرية ثم في المدينة . وقد كان الموظف الذي يتقلب في هاتين المرحلتين الإدارية والتنفيذية له الحق فيما بعد أن يشغل أعظم مناصب الحكومة . فيكون إما حاكما لمنطقة ، أو مديرا لإحدى مصالح الحكومة الرئيسية أو أمينا للملك الخ .

نظام التوظيف

والواقع أن كثرة الألقاب التي كان يحملها الموظف الواحد قد أخذت تزداد تدريجا حتى أننا أصبحنا لعدم وجود تفسير لكل في حيرة في ترتيبها حسب أهميتها وتقسيمها حسب نوعها إذ نجد أحيانا الموظف الواحد يحمل معظم ألقاب الدولة الضخمة وقد كان عدد ألقاب الواحد منهم تصل

إلى أكثر من أربعين^(١). ولكن رغم ذلك يمكننا أن نقسم هذه الألقاب إلى مجاميع منفصلة أهمها ما يأتي :

أولا : ألقاب الشرف وهي ألقاب حقيقية بطل استعمالها فيما بعد . من ذلك نرى أن إقامة شعائر الملك الدينية قد جعلت بين الملك وكنهه علاقة وطيدة مما جعل لهم مقاماً عالياً . وكذلك نشاهد أن أهم الشخصيات المكلفة بأقامة هذه الشعائر قد أعقد عليهم الملك أعظم الألقاب الفخرية في الدولة . فكان يطلق مثلاً لقب : رئيس المرتلين ، والكاتب الإلهي ، ورئيس كل الوظائف الإلهية ، على أولاد الملوك . ومنذ عهد الأسرة الثالثة كان كنه الملك يمنحون لقب الفخرى « رخ نيسوت » أى قريب الملك أو « المعروف لدى الملك » وفى عهد الأسرة الرابعة كان المرتلون الأول يقب كل منهم « إرى بت » أى أمير وقد كان هذا لقب لا يطلق فى عهد الأسرة الثالثة إلا على الكاهن الأكبر للإله رع فحسب ، الذى كان يعد أكبر شخصية فى الدولة بعد الفرعون . ولكن الملك عندما أصبح يطلق عليه لقب الإله العظيم (أى أن رع قمص فيه) ، منح بسبب ذلك مرتله الأعظم الذى كان ينتخب من بين أولاد الملك ، لقب « إرى بت » ، الذى لم يكن يتبع به إلى هذا العهد أحد غير كاهن « رع » الأعظم .

وكذلك نشاهد أن الإله « تموت » إله العلم قد أخذ مكانة عالية حتى أن وظيفة إقامة شعائره قد منحت الوزير الذى كان دائماً من أولاد الملك ، وقلده لقب « إرى بت » أيضاً .

(١) من المحتمل جداً أن الموطف كان يذكر كل الوظائف التى تقلب فيها معاضاً إليها الألقاب الفخرية ولذلك يكثر عدد ألقابه كما سنشاهد ذلك فيما بعد .

وأخيرا نرى أن كاتب الملك الإلهي الخاص « شش نتر » قد أصبح كذلك مساويا للكهنة الأعظم للإله رع وللإله تحوت والملك ؛ لذلك لقب « إرى بت » (أمير) . ومن ذلك يتضح أن لقب « إرى بت » قد فقد صبغته القديمة وأصبح لقباً فخرياً . وكذلك في كثير من الألقاب كالسمير الوحيد ولقب « حاقى ع » (أمير) ، ولقب « قريب الملك » وغيرها فقد كانت كلها قاصرة على أفراد معينين ثم أصبحت فيما بعد تمنح لألقاب فخرية لجم غفير من كبار رجال الدولة .

ثانياً : ألقاب خاصة بالملك وقصره من أهمها : مدير القصر . وحارس التاج ، وحاكم القصر ، ومدير مالية القصر ، ومنذ الأسرة الخامسة كان يطلق على القصر لفظة « خو » (أى الداخل) ويظهر أن هذا الاسم كان خاصاً ببيت الملك الخاص وهو الذى كان يربى فيه مع أولاد الملك أولاد أمراء بعض المقاطعات ، وكانت له مالية خاصة وموظفون معينون . وكان للملك حامل نعل ، ومرجل شعر ، وطبيب خاص وغسال ومنظف أظافر « منكير » الخ .

ثالثاً : ألقاب كهنوتية . كان القصر الملكي ، والهرم ومعبد الشمس ،

موظفو القصر الملكي

هى الأماكن الرئيسية المقدسة التى كانت تقام فيها الشعائر الدينية بكل عظمة وفخامة . فكانت تقام فى القصر للملك الحاكم ، وفى الهرم للملك المتوفى ، وفى معبد الشمس للإله « رع » الذى كان يعتبر والد كل الفراعنة على أن توحيد الملك مع إله الشمس جعله مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بالشعائر التى كانت تقام للتأسوع فى معبد عين شمس المشهور الذى يطلق عليه اسم « برسنوت » .

ولما كان الملك هو الوارث لفرعنة الوجهين القبلى والبحرى فقد استمر

حلافًا لما ذكرنا يقدس في الهيكلين العظيمين التاريخيين وهما معبد «نخب»
(الكاب) ويسى «برور» (المبد العظيم)، ومعبد «بوتو» ويسى «برنسر»
(معبد النار). وقد كان الفراغة يفردهما بعناية خاصة ويهبونها الهدايا
العدة والقرايين الكثيرة.

ثم أصبحت إقامة شعائر الفرعون أهم الشعائر، ولم تكن يحتفل بها فقط
في الهياكل الملكية، بل في كل معابد آلهة البلاد حيث كانت تقام فيها
مذابح وموائد قربان للإله رع والآلهة حتحور والملك، يشيدها ملوك
الأسرة الخامسة.

وقد كان من الضروري لإقامة هذه الشعائر خدم كثيرون وعلى رأس
هؤلاء كان يشرف عدد من أعظم كبار الدولة. وأقدمهم كهنة معبد
«نخب» و«بوتو». وقد كان معبد «نخب» تحت إشراف رئيس كهنة «نخب». ولم
ينجذ في عهد الأسرة الخامسة ذكر كهنة أرواح «نخن» الكوم الأحمر الحالية،
ولا كهنة أرواح «بوتو» وهم الذين كانوا يحتفلون بإقامة الشعائر الجنازية لملك الشمال
والجنوب مع أننا وجدنا ذكرهم في عهد الأسرة السادسة، ولكن ربما يعثر في
المستقبل على آثار تدل على وجودهم في الأسرة الخامسة أيضا.

أما الرئيس الأعظم لكهنة الملك فكان له مقام عظيم ربما كان
أعظم من كهنة «نخب» و«بوتو»، وقد كان مثلهم رئيس «إقامة الشعائر»
ويحمل لقب أمير، أو لقب الذى فى القلب (أى قلب الملك) وفى عهد
الأسرة الرابعة نلاحظ أن لقبى رئيس كهنة نخب، ورئيس المرتلين، لا
يلقب بهما إلا أولاد الملك، أما فى الأسرة الخامسة فلم نجدهما، وسبب
ذلك أنه قبل هذا العهد كانت شعائر الملك الدينية لها صفتان، صفة

تقديس الملك و
معبد «نخب»
و «بوتو»

إلهية وصيغة جنازية، وهذا من غير شك هو السبب الذي جعل كهنة الملك ينتخبون من بين أولاده ؛ لأن اتساعهم إليه جعل من الطبيعي أن يكونوا كهنة الجنائز كما هو الحال في أفراد الشعب ، وعلى العكس في عهد الأسرة الخامسة لم تعد إقامة شعائر الملك أسرية ، بل أصبحت عامة و رسمية . وذلك أن القوم كانوا يعتقدون أن روح الإله « رع » تتمص الملك فهو إذن إله حى ، ولهذا أصبح كباقي الآلهة يجب أن يمده الشعب ويقيم شعائره . يضاف إلى ذلك أن أمراء البيت المالك لم يصبحوا المحتكرين لوظيفة (المرتلين) وغيرها من الوظائف الدينية التي كانت وقفا عليهم في الكهنة الملكية . إذ أخذ يشغل هذه الوظائف عطاء رجال الدولة كالوزير وغيره .

نأيه الملك

لقب « خرب » وفي عهد الأسرة الخامسة ظهر بجانب الكهنة المرتلين « خرب » طائفة أخرى من الكهنة تسمى « خك نيسوت » وهم الذين كانوا يقومون بالقرآن للملك وليس من بينهم من أولاد الملك من يحمل هذا اللقب ، ولا بد أنهم كانوا أقل من المرتلين .

والظاهر أن ظهور الكهنة « خك نيسوت » ، يدل على علاقة وثيقة بين إقامة شعائر الإله « فتاح » وإقامة شعائر الملك ، وذلك أننا نجد كبار كهنة الإلهين « فتاح » و « سكر » يحملون لقب « خك نيسوت » (١) وعلى ذلك كانوا يساهمون بصفتهم هذه في إقامة شعائر الملك وقد كان هذا الصنف من الكهنة يؤلف طائفة خاصة على رأسها كبير كهنة « خكو

طائفة كهنة

« خك نيسوت »

(1) Excavations at Giza vol II p. 7.

حيث نجد شرحا وافيا لهذا اللقب الكهنوتي

نيسوت». وهؤلاء الكهنة كانوا ينتخبون جميعهم من بين الشخصيات العظيمة وبخاصة من كبار رجال القصر الملكي .

«الكهنة المطهرون»^(١). نجد في الواقع هذا الصنف من الكهنة في كل

المعابد، وعلمهم أنهم كانوا يحتفلون يوميا بإقامة الشعائر، ويؤلفون فرعا مميزة من رجال الدين لهم إدارة خاصة منفصلة تسمى «وعبتى» (بيت التطهير المزدوج) الذى يلحق به هؤلاء الكهنة وعلى رأسهم مدير بيت التطهير المزدوج؛ وقد كان في خلال الأسرة الخامسة ينتخب من بين الوزراء . وهذه الإدارة كانت تمثل الوجهين القبلى والبحرى، وكان لها فروع يسمى كل منها «بيت»، تحت إدارة مديرين يسمى كل منهم «إمرا وعبت». وكان كل فرع مكلفاً بضمان إقامة الشعائر في هيكل بالقرب من هرم، أو في معابد الشمس الكبيرة الملكية، وفيه موظفون مؤلفون من كتاب. وكان الكهنة المطهرون ورؤساؤهم ينتخبون من بين رجال القصر وعظماة رجال الدين في الأسرة الرابعة؛ أما في الأسرة الخامسة فكان ينتخب بعضهم من بين كبار الموظفين .

وأخيرا نجد نوعا من كهنة يسمى «حم كا» أى خدام الروح المادية وهم الذين كانوا يحتفلون بإقامة الشعائر الملكية في القصر وفي معابد الأهرام، وفي معابد الشمس. وفي الهياكل العظيمة وكذلك في المعابد المحلية حيث يوجد للملك مذبح. ومما سبق يتضح أن الكهنة بوجه عام لم يكونوا طائفة قائمة بذاتها بل كانوا يعينون بطرق مختلفة من بين كبار رجال الدولة ولذلك نجد الألقاب الكهنوتية مختلطة بالألقاب الأخرى الحكومية .

(٣) الألقاب الادارية الرئيسية ، والقباب الادارية الاقتطاعية

لقد كان أهم مظاهر التجديد في الحكومة المصرية في عهد الأسرة
الرابعة هو إنشاء وظيفة « وزير » . وقد كان يشغلها دائما أحد أولاد الملك
الذى كان في الوقت نفسه كاهنا للإله « تحوت » وهو مع الإلهة
« معات » إلهة العدل والإلهة « سشات » إلهة الإدارة ، الآلهة الرسميين الذين
كان في يدهم السلطة الحكومية . وقد كان أهمهم « تحوت » إله القانون ، فكان
الوزير كاهنه ، وفي الوقت نفسه رئيس الحكومة . والوزراء المعروفون في
عهد الأسرة الرابعة هم « كافر » و « نفر معات » وهما ابن « سنfro » وحفيده
على التوالي . ثم « حيون » بن « نفر معات » ثم « نى كا ورع » بن « خفرع » ، الخ .
وقد ظن البعض أن إيمحوتب مهندس الفرعون « زوسر » كان يحمل
لقب وزير ، ولكن يجب هنا أن نفرق بين اللقب والوظيفة ، فمن المحتمل جدا
أن « إيمحوتب » كان يقوم بأعمال الوزير ومهامه ، ومع ذلك فإننا لا نعرف
أن هذا اللقب قد منح له إلا من وثائق متأخرة ولذا يعد من الخطأ أن
نعتبره أول وزير مصرى ، بل على ما نعرف حسب ما جاء على الآثار هو
« كافر » ثم « نفر معات » الخ والواقع أن الوزير كان الرئيس الأعلى للإدارة
المصرية ، وكان لا بد له أن يدرس كل الأعمال الهامة في البلاد
يساعده في عمله رئيس البعوث ، وهو الذى كان يحمل أوامره ويضع أمامه
كل التقارير الخاصة بمصالح المقاطعات ، وكذلك كان يشرف الوزير على
السجلات الملكية التى كانت تحفظ فيها الأوراق الهامة كالمراسيم الملكية
والمعقود والوصايا .

الحكومة فى اصل
نظامها لاجبة

« إيمحوتب » لم يكن
وزيرا لذلك
« زوسر »

ومن أعمال الوزير أنه كان رئيس القضاة ، ولذلك كان هو الرئيس لمحكمة
السة العليا كما سنشرح ذلك فيما بعد . ولما كان الوزير بمحكم
وظيفته يقوم بالأمور القضائية ، فإنه كان يجب أن ينسب إلى الإلهين الحاميين
للعادلة ، فكان يلقب أحيانا أعظم الحسة القائمين على بيت « تمحوت » إله القانون ،
وكذلك كان يدعى كاهن إلهة العدل « معات » ، وذلك منذ ختام الأسرة
الحامسة وأخيرا كان في يد الوزير إدارة مصلحتين من أهم مصالح الدولة
وهما الخزانة ، ووزارة الزراعة اللتان سنتكلم عنها فيما بعد . ويجب
هنا أن نلاحظ أن من بين ألقاب الوزير الرسمية الكثيرة ، عددا عظيما
لا يعتبر وظائف حقيقية يقوم بها ، ولكنها في الواقع ألقاب شرف تدل
على سلطانه العظيم في طول البلاد وعرضها . فمنها أنه كان يلقب
بمدير كل أعمال الملك ، ورئيس بيت الأسلحة ورئيس حجر زينة
الملك الخ .

ومن أهم الوظائف في الدولة القديمة وظائف حاملي أختام الإله (أى
ملك الوجه القبلى) وحاملي أختام ملك الوجه البحرى . وهذه الألقاب
وجدت منذ عهد أواسط الأسرة الأولى وبقيت طوال الدولة القديمة ؛ ولكن
اللقب الثانى يظهر أنه أصبح لقب شرف أما الأول فكان له شأن عظيم .
والواقع أن هؤلاء الموظفين كانوا قبل كل شئ ، رؤساء بعثات . إذ كانوا
ينظمون ويدبرون البعثات في المناجم والرحلات التجارية في الخارج ولهذا
السبب كان لديهم غالبا جنود مسلحون أو أسطول تحت إدارتهم وكانوا
يحملون أحيانا لقب قائد الجيش أو أمير الأسطول يضاف إلى ذلك أنهم
ربما كانوا يدبرون الأوقاف الملكية .

أعمال الوزير

حاملو الاختام
وعلمهم

(٤) طائفة الكتبة

وعلى أية حال فإن الإدارة في العصر المنفي كانت مشتقة من إدارة العصر الطينى مع فارق هو حدوث تقدم محسوس في عهد ملوك منف وذلك أمر طبعى تتطلبه سنة الرقى ، وبخاصة إذا علمنا أن مصر في عهد الدولة القديمة أصبحت من أعظم ممالك الشرق تقدماً ولذلك فإن نظام الإدارة البسيط الذى كان متبعاً في عهد ملوك الأسرتين الأولىين أصبح غير متكافئ مع مملكة قوية متحدة مثل المملكة المنفية . وربما كان هذا هو السبب في إنشاء وظيفة وزير . وزيادة عدد الموظفين ، فقد ذكرنا أنه كان بجانب مدير المصالح وكلاء وكتبه كثيرين . وكانت وظيفة الكاتب في كل عصور تاريخ مصر وظيفه مرغوباً فيها ، ولذلك كانت المدرسة عندما تسمى « بيت الحياة » وهذا الاسم الجميل كاف في الدلالة على أهمية وظيفة الكاتب . والواقع أن الكتاب كانوا مخورين بمعلوماتهم وبخاصة أنهم كانوا يحكم عملهم واقعين على كل القرارات الهامة جداً في مصالح الحكومة العظيمة . والظاهر أن أهمية الكتاب ومقامهم في إدارة حركة مصالح الحكومة جتهد بألقاب خاصة ترفع من مكانتهم وتعظم من شأنهم . ولذلك نرى أن بعض الألقاب كانت تبتدىء بلقب رئيس الأسرار « حرى شتا » وهذا اللقب يدل بطبيعة الحال على أن حامله عالم بالأسرار التى يرأسها ، ولكن مما يؤسف له أن اللقب في بعض الأحيان لم يحدد وظيفته أو السر الذى هو مشترك في كتمانها . وقد وصلت إلينا من الدولة القديمة قائمة عظيمة بألقاب موظفين يبتدىء كل منها « رئيس أسرار » وسنمطى هنا بعض الأمثلة :

أهمية وظيفة الكاتب
المدرسة تسمى
بيت الحياة

رئيس أسرار كل أوامر الملك ، رئيس أسرار كل القرارات القضائية (لمحكمة الستة العليا) ورئيس أسرار كل الأشياء التي يراها إنسان ، ورئيس أسرار الأشياء التي يسمها رجل واحد ، ورئيس أسرار الملك في كل مكان ورئيس أسرار الكلام المقدس ، ورئيس أسرار محكمة العدل . وسنرى أن هذه الألقاب كانت لها معان خاصة في وظائف الدولة ولا يعد أن يكون هذا اللقب (رئيس الأسرار) في الأصل نعتا يوصف به الكتبة ثم بعد ذلك عم وأصبح يستعمل لتأليف عدة ألقاب تتميز بها ألقاب الشرف ومقدار علاقة كل لقب بالملك أو كبار رجال البلاط والدولة كما سنوضح ذلك كله في حينه .

إدارة مصالح الحكومة وتسييرها

(١) بيت الملك « برنيسوت »

وعلى الرغم من ارتباطك هذه الألقاب والوظائف وإنتباك بمصها يعض فإن الدرس الدقيق أثبت أنه كان للحكومة نظام قائم غاية في الدقة وحسن التنسيق منذ أقدم العهود . وقد كان الفصل الأول في إبراز هذا النظام الدقيق من بين الاف الألقاب والوظائف التي ورثناها عن الدولة القديمة يرجع إلى الأستاذ « بيرن » القانوني البلجيكي وإلى بعض علماء الآثار المصرية ونخص بالذكر منهم الأستاذ جردنر والأستاذ زيته والمرحوم الأستاذ برستد . والواقع أنه كان يوجد في عاصمة البلاد مقر رئيسى لإدارة حكومة البلاد

يسمى « بيت الملك » وهو غير القصر الملكى . « برعا » ويشمل أربع إدارات على جانب عظيم من الأهمية . وكان لكل إدارة منها فرع فى مختلف مقاطعات القطر وكان يطلق على كل منها لفظة بيت وهى :

أولاً : بيت التحريرات الملكية « برع » أو إدارة القيودات ، وهى مكلفة بتوثيق الروابط بين الإدارات الحكومية وضمان توصيل حركة نقل الأوامر ، وكان على رأسها الوزير . وقد كان هناك موظفون يحمل الواحد منهم لقب « مدير كتاب التحريرات الملكية » كالوزير نفسه ، مما يدل على أن الوزير كان رئيس شرف فحسب . وكان مديرها ينتخب من بين أعضاء مجلس العشرة العظم .

ثانياً : بيت المكاتب أو إدارة المحفوظات . وتودع فيه العقود المسجلة

والمكلفات فى سجلات الزمامات . وكان مديرها يحمل لقب مدير كتاب السجلات (أمراش ع) . ولا شك فى أن الوزير كان مديرها كما كان مديرا للمحفوظات . والظاهر أن وظيفة بيت المحفوظات الأصلية هى نسخ كل العقود التى تحررها إدارة العقود المختومة ؛ وكذلك ضمان حفظ كل الأوراق التى تحدد حالة كل شخص وحقوقه . وصغار كل مواطن مصرى .

ثالثاً : بيت العقود المختومة . (برخرخم) . وينقسم إلى إدارتين أحدهما للوجه القبلى والثانية للوجه البحرى ويديرها مدير إدارتى العقود المختومة وينتخب من بين أعضاء مجلس العشرة العظم فى عهد الأسرة الخامسة . وهذا البيت يقابل عندنا إدارة السجلات ووظيفته تسليم العقود ونقل التكليف ، والسندات ، والوصايا ، وإعطائها صبغة رسمية وجعلها تأخذ صورة شرط ملكى ، وذلك بطبع خاتم الحكومة عليها ، وكذلك كانت تحافظ على نسخها فى دفاتر السجلات الخاصة بالزمامات ، هذا إلى أنها كانت

مكلفة بتسليم القودوالأوامر التي كان يجب نسخها وتسجيلها في الدفاتر إلى أصحابها.
رابعا : بيت رئيس الضرائب أو التوزيع (٤) « بر حرى وزب » وهو
يكون مصلحة قائمة بذاتها من أهم مصالح الحكومة وأهم عمل لها جباية
الضرائب وستنكلم عنها فيما يلي :

مصلحة التوزيع أو الضرائب (١) « بر حرى وزب »

وهذه المصلحة كانت تعد من أعظم مصالح الحكومة في عهد الدولة
القديمة وكانت مقسمة في عهد الأسرة الخامسة إلى إدارتين ، تحت سلطان
موظف كبير يقب مدير إدارتي التوزيع أو الضرائب . ومديرو هذه المصلحة
كانوا دائما من أعضاء المجلس التشريعي الملكي ، ومن أعضاء مجلس العشرة
العظيم . والمراسيم التي تصدر بتقرير مقدار الضرائب والقواعد التي يعمل
بها يصدرها موظف كبير إلى « رئيس الضرائب » ليقوم بتنفيذها . وهذا
الموظف الكبير ينتخب دائما من مجلس العشرة العظيم .

والواقع أن مصلحة التوزيع أو الضرائب تشمل إدارتين منفصلتين ، مهمة
إحداها جباية الأموال المستحقة على أهل المدن « رخيت » والثانية لجمع ما يستحق
على الفلاح « مريت » . وقد كان هذا النظام قائما في عهد الأسرة الخامسة مما يدل
على أن سكان مصر كانوا ينقسمون إلى نوعين مميزين هما مديون وفلاحون .
والواقع أن الضرائب المصرية كانت لها صفة مزدوجة ، فمن جهة كانت

(١) وقد فسر الاستاذ جردنر الآثرى الانجليزى العظيم لقب « حرى وزب » بأنه يدل على القائم بأعمال
الغرايين المسكية وتوزيعها . والظاهر أن هذا القرب له علاقة وثيقة بالزراعة لانه عثر على نقوش
للطيف « حنى » ويحمل لقب مدير كتاب الضياع ومدير كتاب بيت رئيس التوزيع (وزب) ولا
يبدو أن يكون هنا بيت التوزيع هو ما يخزن فيه من دخل الضرائب

تفرض على كل شخص نوعا من الضرائب يشبه جزية الروس ، وهي بعض أعمال سخرة يقوم بها الشخص ، كان يعفى منها الكهنة ومن يماثلهم في عهد الأسرة الخامسة ، ومن جهة أخرى كانت هناك ضرائب تفرض على دخل التركة ، والجزية على حسب قيمة العقار .

أما مركز الممولين ، ومقدار ما يدفعونه فتقرره السلطات المحلية وهم مجلس السراة وذلك بمقتضى أمر . وهذا الأمر يجب أن يكون وفقا للقانون من كل الوجوه ، حتى يكون نافذ المفعول ؛ وهذا الأمر يمرض على حاكم الجنوب . الذى يعطيه صبغة رسمية لينفذ ، بعد أن يتحقق من قانونيته ؛ وذلك بوضع خاتمه عليه . على أن الأمر لا ينتهى عند هذا الحد ، إذ بعد ذلك يسلم حاكم الجنوب هذا الأمر إلى « بيت الملك » حيث يسجله مدير العقود المحتومة حسب نوعه فى سجلات المحفوظات . وبيت الملك يحدد لكل ممول مقدار العقار الذى يدفع عليه الضرائب . متخذاً أساساً له فى ذلك دفاتر الحكومة ودفاتر الزمامات ، وذلك ليكون على تمام الأهبة إذا اقتضى الحال أى تحقيق مباشر .

كيفية وضع
الضرائب

وبعد ذلك يوضع أمر لكل ممول ، ويسلم إليه بقلم الضرائب . أما تحصيل الجزية والضرائب وأعمال السخرة فتقوم بها إدارة الضرائب التى تنقسم قسمين . الأولى إدارة التحصيل وهى التى تجمع الضرائب بالمعادن الثمينة ، أو المحاصيل الطبيعية .

أنواع الضرائب

والثانية : مكان السخرة وهو المكلف بتنفيذ أعمال السخرة . وقد كان الوزير والحكام مكلفين بوضع الشرطة ، وإذا اقتضت الأحوال ، الجيش تحت تصرف الإدارة ليضمن تطبيق الأوامر ؛ ولضمان تحصيل الضرائب بنظام .

مصلحة الحقول (الضياع)

لقد عثرنا على اسم هذه المصلحة على أختام الأسرة الثانية^(١).

وكذلك في عهد الأسرة الثالثة وجدنا لقب « مدير الحقول ». وفي عهد الأسرة الرابعة نجد أن مصلحة الحقول كان يديرها موظف يسمى مدير كتاب الحقول . وفي عهد الأسرة الخامسة قسمت هذه المصلحة كباقي مصالح الحكومة قسمين ، وكان مديرها يلقب « بمدير كتاب الحقول في الينين (الإدارتين) ، وكان مدير هذه المصلحة عضوا في مجلس العشرة العظيم . وكان تحت إدارته عدد من كبار الموظفين منهم : مدير وضياع الوجه القبلى والوجه البحرى ومديرو بيت زراعى الوجهين القبلى والبحرى . ومصلحة الحقول تحتوى حينئذ على إدارتين عظيمتين . إدارة الحقول وإدارة المستخدمين . وقد كانت كل ضيعة تحت إدارة بيت زراعة « بر سكا » المقسم إلى أربع إدارات : (١) بيت المحراث « بر شنو » وهو مكلف بإدارة الأراضى الزراعية (٢) بيت الراعى ومن اختصاصه المراعى (٣) بيت حيوانات الإنتاج (٤) بيت حيوانات الترية .

وكانت كل ضيعة مهما اتسعت ماحتها (وفي الغالب تكون صغيرة الحجم) توضع تحت إدارة مدير خاص . فمثلا نجد أن « بيبى الثانى » قد منح بمرسوم لمعد « مين » فى فقط عقارا يبلغ نحو ثلاثة أرورا ؛ وقد أنشأ لإدارته « بيت زراعة » خاصة تحت إدارة مدير كهنة « مين » . وما يسترعى النظر ، أن الحكومة أحيانا كانت تقسم جزءا من أراضيها إلى مساحات صغيرة مستقلة لتستثمرها

تقسم مصلحة
الحقول

المزارع الصغيرة

مباشرة ، ومن ذلك يتضح أنها كانت تستعمل نظام المزارع الصغيرة المساحة ، التي تستوجب مصاريف كثيرة ولكنها عظيمة الإنتاج ، وذلك ما يشعر بإدارة فنية مرنة . وعلى حافة الصحراء كانت توجد مساحات من الأرض لا يغمرها الفيضان إلا نادراً ؛ وهذه الأراضي كانت تسمى «ختوشى» وكان يديرها ويرعى مصالحها موظف يسمى ختوشى أيضاً ، يظهر أنه كانت له أهمية في عهد الدولة القديمة . ويجب هنا أن نلاحظ وجود هذه الأراضي أحياناً في وسط منطقة الأهرام الملكية . ولذلك كانت تعنى من كل أنواع الضرائب . وهذه الأراضي (ختوشى) (١) كانت تستعمل مراعى أو حدائق للبقول والخضر وكان لا يزرع فيها إلا محاصيل قصيرة الأجل . وهذه المحاصيل كانت تحتاج إلى عناية مستمرة من جهة الري . والواقع أنه كان لا بد من وجود مصلحة خاصة بأمور الري غير أننا لم نعثر على ألقاب تدل على وجود هذه المصلحة اللهم إلا لقب « رئيس بيت الماء » الذى كان يحمله « رع ور » الذى عاش في أوائل حكم الأسرة الخامسة (٢) وكذلك كان يحمله القزم « سنب » في عهد الملك « ددف رع » من الأسرة الرابعة (٣) . يضاف إلى ذلك أن « كأم نفرت » الذى كان مديراً للقصر الملكى في أواسط الأسرة الخامسة ويحمل لقب رئيس تصريف الأكولات في بيت الحياة كان كذلك يحمل لقب مدير الترع .

مصلحة الري

(٣) مصلحة المالية

كانت الخزنة تتألف في بداية الأمر من البيت الأبيض (خزنة الوجه القبلى) ومن البيت الأحمر (خزنة الوجه البحرى) ولكنها اتحدت بسرعة

(1) Dykmans. Histoire Economique et Sociale de L'Ancienne Egypte, II, p. 108 - 112.

(2) Excavations at Giza Vol I P. 2

(3) Excavations at Giza Vol. II P. 105

وأصبحت واحدة وكان الاسم الذى أطلق عليها حينئذ البيت الأبيض المزدوج؛ ومن ذلك نرى أن هذا الاسم حفظ لنا فى ثيابه تقسيم الفطر قديما قسمين، وأظهر لنا بصورة واضحة تغلب الوجه القبلى على الوجه البحرى ، وذلك لأن اسم الخزانة القديم للوجه القبلى تغلب وأصبح مستعملا لتكوين الأسم الجديد لهذه المصلحة . ومنذ الأسرة الخامسة كانت الخزانة كباقي مصالح الحكومة مقسمة قسمين . وكان المدير العام للعالية يحمل منذ ذلك العهد لقب « مدير البيت الأبيض المزدوج » ، وكان تحت إدارة الوزير مباشرة . وقد كان لهذه المصلحة فروع محلية يسمى كل منها « البيت الأبيض » يديره مدير؛ وكان بعض الوزراء يحمل هذا اللقب مع لقب « مدير البيت الأبيض المزدوج » للدولة عامة وربما يرجع السبب فى ذلك ، إلى أن اللقب الأول كان يحمله الوزير عند ما كان موظفا صغيرا وبقي عالقاً به . كما حدث فى بعض الحالات .^(١)

وكان البيت الأبيض المزدوج هو المصلحة الرئيسية لإدارة المالية ويجب أن نعتبرها المصلحة المكلفة بحفظ المعادن الثمينة . وكل المواد غير القابلة للعطب التى كانت تنجى بصفة ضرائب . وكذلك يظهر أنها كانت مركز خزانة المالية والمحاسبة . والواقع أن البيت الأبيض المزدوج كان مكلفا بدفع المرتبات التى كانت تدفعها الحكومة للموظفين « والمقرين » من الملك الذين كانوا يتمتعون بإقطاعات منظمة أو بإيراد هذه الإقطاعات . والواقع أن وصية « شتى » تعلن صراحة أن قرابين والدق « بى » « المعروفة لدى الملك » وهى التى تحتوى على حبوب من « الشونة ، وملابس من البيت الأبيض ،

(1) Mariette. Mastaba . D. 70, PP 370 & 220

قد استخرجها الكاهن الدائم « كام فرت » هناك لأجل والدتي ولأجلي^(١).
بيت الذهب « برنوب » . وفي عهد الأسرة الخامسة قد أكل نظام
الخزينة وذلك بإنشاء (بيت الذهب) حيث كان يخزن احتياطي الذهب
الحكومي . ويلاحظ أن في عهد الأسرة الرابعة كان هناك موظفون عظماء
في القصر الملكي يشغلون وظيفة بيت الذهب ومن ذلك يتضح أن « بيت
الذهب » كان يؤلف جزءاً من مصلحة خاصة بالقصر . ولكن من جهة
أخرى نلاحظ أنه في عهد الأسرة الخامسة كان مدير البيت الأبيض المزدوج
في الوقت نفسه « مديراً لبيت الذهب » ، ومن ذلك يمكننا أن نستنتج أن
« بيت الذهب المزدوج » كان ضمن مصالح المالية الرئيسية . ولا نزاع في
أن البيت الأبيض (المالية) كان له مصلحة كما كان للقصر مصلحة ؛ والظاهر
أن الذهب كانت تزداد أهميته في عهد الأسرتين الرابعة والخامسة في تكوين
مالية الحكومة . ولا يبعد أن يكون وجود هذه المصلحة دليلاً على ازدياد
مقدار الذهب الذي كان يدفع للحكومة بصفة ضرائب ، أو أن هذا الذهب
كانت الحكومة تجمعها إما باستثمار المناجم أو من الجزية التي كانت تدفعها
البلاد المشمولة بحماية مصر . وقد كان من جراء ذلك ازدياد شراء
البلاد المتقول ، وذلك ما يبرهن على رخاء البلاد المطرد في عهد الأسرة
الرابعة ، وأكبر دليل تجلي فيه هذا المظهر الباقي الفخمة التي أقيمت في عهد
الأسرتين الرابعة والخامسة ، ونمو المدن . وبخاصة في مصر الوسطى .
وهذا الاحتياطي من الذهب على أي حال كان على ما يظهر من
أزم ما يكون للبلاد لتحقيق الأعمال الضخمة التي كانت قائمة في هذا

أهمية الذهب في
المالية المصرية

توزيع الذهب
على الموظفين

العهد ، وهي التي كانت تحتاج إلى موارد عظيمة ، وكان لا يمكن أن يدفع أجرها بالمواد الطبيعية فحسب ؛ يضاف إلى ذلك أن مصر في هذا العهد كان لها أسطول عظيم مصنوع من خشب الأرز الذي كان يجلب من جيل (يلوص) منذ الأسرة الثالثة بكيات وافرة فمن المحتمل جداً أن الذهب كان يستعمل لدفع ثمنه ؛ وعلى أية حال فإن الذهب كانت له مكانة عظيمة في الحياة الاجتماعية في عهد الأسرة الحاشية . إذ نشاهد في نقوش معبد الملك « سحورع » أنه كان يوزع أشياء من الذهب على موظفيه ، ولا بد من أن نرى في منح المكافآت بهذه الطريقة نوعاً جديداً من صرف المرتبات ؛ وبخاصة أنه كان يطلق عليها لقب « توزيع الذهب » . وإذا كانت نقوش القبر الملكي تمثل الذهب وهو يوزع ، فإن هذا التوزيع كان يجري من غير شك بطريقة منظمة قبل ذلك العهد .

إدارة (الشونة) المزدوجة

وقد كان للحكومة كذلك إدارة (شون) مزدوجة مثل إدارة بيت الذهب والبيت الأبيض . وكانت خاصة بمخزن مواد الجزية التي كانت تقدم من المحصولات الطبيعية ، ومن المحتمل أنها كانت كذلك لحزن محاصيل أملاك الحكومة . وقد كانت وظيفة (الشونة) على الأخص تخزين الحبوب التي كانت تلعب دوراً هاماً في حياة مصر الاقتصادية . وذلك أن الخبز كان أساس الغذاء في مصر ، يضاف إلى ذلك أنه كان يؤلف جزءاً من مرتبات الموظفين وأجور العمال التي كانت تدفع حبوباً أو خبزاً في

عهد الدولة القديمة كما تشير إلى ذلك قوش الموظف « متن » . ومن ذلك
دفع الاجور معنا يلاحظ أن (الشون) كانت تحتل مكانة عظيمة في إدارة مالية البلاد .
وقد كانت مصلحة (الشون) مزدوجة منذ عهد الأسرة الخامسة يديرها مدير
مصلحة (الشونة) المزدوجة . وقد كانت الرئاسة العليا كما هو الحال في الخزينة
وبيت الذهب ، في يد الورير . وكذلك نجد بين مديري (الشونة) المزدوجة
أعضاء من مجلس العشرة العظيم ، وحكام الجنوب .
أما (شون) غلال الإدارة الحرية فكانت مستقلة . وقد كانت هناك (شون)
أخرى تقومون القصر يديرها مديرو التشريفات الملكية وليس لها علاقة
بالخزينة العامة .

وإدارة (الشون) تملك (شونا) عدة مقامة في مختلف المقاطعات ، كل واحدة
منها تحت إدارة مدير خاص ، يساعده عدد عظيم من الكتبة والعمال ،
والثمنين كما يلاحظ ذلك من قوش « متن » (١)

إدارة التموين

وتشمل إدارة (الشون) على إدارة خاصة « إست زفا » تسمى إدارة التموين
وهي تضمن المحافظة على المحاصيل القابلة للطبخ التابعة للمالية العامة .
وقد أصبحت مزدوجة في عهد الأسرة الخامسة ويديرها مدير إدارة التموين
المزدوجة . وقد كان لهذه الإدارة فروع تدير المخازن المحلية يطلق على
رئيس كل منها « مدير محل التموين » أما القصر فكان له كذلك إدارة

(1) Sethe Urkunden I, P. 1 etc.

للتأمين خاصة تابعة للقصر الملكي مباشرة .
على أن (الشون) ومخازن التأمين لم تكن مقسمة إلى إدارات محلية
فحسب بل كان يعين وظيفة كل منها إذ نجد منذ الأسر الأولى مخازن
الشعير ومخازن القمح ، وموظفين مكلفين بالمحافظة على السلع ، والعمل
والخضر . وفي مرسوم « ببي الأول » يذكر لنا إدارة الخبز .

الجمارك والتجارة الخارجية

تدل شواهد الأحوال على أن المحصولات التي كانت تجلب إلى مصر
كان يفرض عليها ضرائب أو على الأقل كانت تحت مراقبة شديدة .
إذ نلاحظ منذ الأسر الأولى أن حامل الخاتم كان مديراً للقوافل . وكان
على ما يظن مكلفاً بإدارة مرور القوافل التجارية ، فقد كان أهل الواحات
بصفة خاصة يحملون محمولاتهم بالقوافل إلى وادي النيل ^(١) .

ولما كانت الضرائب تجبي على مقدار الدخل ، فمن المحتمل أن
التجارة كان يفرض عليها جزية . وبخاصة إذا علمنا أن التجارة تلعب في مصر
دورا هاما أكثر مما يمكننا أن نعرفه من النقوش الجنازية ، فقد كان الملاك
الاغنياء يصدرون الحبوب ، وكان في الدلتا عدة مدن تعد مراكز هامة
للتجارة ، واقعة عند ملتقى الطرق التي كانت تجارة الغلال تمر فيها وتربطها
بالبلاد الأجنبية ، ولا أدل على ذلك من متن الملك « خيتي » أحد
فراعنة الأسرة التاسعة ، إذ يذكر لنا صراحة ثراء بعض المدن فيقول : أن

أهمية التجارة في
دخول البلاد

(1) Jéquier, Le Nil et la Civil. Eg. p. 261....

« أتريب » (بنها الحالية) يرجع ثراؤها إلى تجارتها في الغلال مع البلاد الأجنبية . ومع ذلك فإن البلاد في هذا العهد كانت في غاية الانحطاط (١) وقد كانت الأساطيل المصرية تبحر إلى يלוص (جيل) في هذا العهد وكذلك كان يجلب إلى مصر الزيت من جزيرة كريت . على أن أهمية الملاحة كانت مؤكدة في البلاد ، وذلك باستمرار بناء السفن منذ الأسر الأولى .

وإذا صدقنا الأستاذ « بترى » فإن كل الصادر والوارد من التجارة كان مراقبا ، ففي البر كان يراقبه سكرتاريون يدوتون الوارد إلى موانئ الشمال وموانئ الجنوب (٢) . وكان في الموانئ كتاب على جوانب السفن ، مكلفون بتسجيل كل ما يدخل وما يخرج ، غير أن رواية « بترى » هذه مشكوك فيها . ورغم ذلك فإنه يظهر أن بعض بعثات بحرية كانت تنظمها الحكومة ، مثل قافلة السفن العظيمة التي ذهبت إلى بلاد بنت ، وقد حفظت لنا النقوش ذكرها . فقد كان « يبي نخت » مدير القوافل في عهد « يبي الثاني » يقب رئيس حسابات سفن يلوص (جيل) التي تذهب حتى بلاد بنت . وهذا المتن يدل صراحة على أن البعثات البحرية كانت تحت مراقبة الدولة المالية . وهناك نقش آخر على جانب عظيم من الأهمية وهو « لخنوم حنب » الذي قد مثل في قبر سيده « خوى » ويقول : أنه أنا الذي ظهرت مع أسياى ، الأمراء وحامل الختم المقدس ، « تيتى وخوى » في يلوص (٣) و « بنت » إحدى عشرة مرة ، وقد عدت بهم في سلام وهذا القبر يوجد في أسوان . وتشير النقوش فيه بلا نزاع إلى أمراء الفنتين الذين كانوا مديري القوافل ، وكان الفرعون يعتمد عليهم

البعث التجارية
إلى آسيا

1. J. Eg. Arc ; 1914. P 22-35.
2. Petrie. Scarabs Index. VI. Dyn. No. 1755.
3. Montet, Byblos p. 270.

فى عهد الأسرة السادسة للمحافظة على سلطانه فى البلاد التابعة له فى الجنوب ،
ولأجل أن ينظموا البعث إلى البلاد الأجنبية . وهذه المعلومات رغم
ضآلتها ترسل بعض الضوء على العلاقات الأجنبية وبخاصة التجارة التى ربما
كانت تحت أشرف مالية البلاد .

حسابات الخزينة . ولم تكن الإدارة المالية محصورة فى خزن المحاصيل
بل كان لها دفاتر حسابات منظمة تنظيمًا دقيقًا . فلدينا صفحة من دفتر
حسابات منذ الأسرة الخامسة^(١) ويحتوى على بيان ضرائب من أنواع مختلفة من
النخز ، والملح (النخ) يسلمها معبد ، وجرايات تعطى إلى موظفين مختلفين ،
ولا شك أن مثل هذه العمليات كانت تعمل فى مخازن الحكومة وشونها .
وهذه الحسابات كانت قائمة على نظام معقول تمامًا . ف نجد الجزء
الأول منها كان خاصًا بالتحصيل . وقد وضع ذلك فى أعمدة عمودية
ومجموعة فى عمودين أقصيين ، واحد منهما يدل على مجموع المال الذى يجب
أن يجبى والثانى على الخراج الذى أخذ وقد دَوّن الحساب بالمداد الأسود ،
فى كل ما يختص بتفاصيل الدفع أما المجاميع فقد دونت بالمداد الأحمر .
وهناك جزء آخر يدل على المنصرف ، ونجد فيه أسماء المتنفذين وأهمية
الجرايات التى تعطى . ويميز أن الصحيفة بقيت لنا من دفتر حسابات
إدارة ضياع أو من مصلحة المالية نفسها . ولا شك فى أنها قد سهلت علينا
فهم مقدار الدقة فى مسك الدفاتر فى عهد الدولة القديمة ومنها نفهم أن كل
فرد كان مفروضًا عليه ضريبة معينة يدفعها للحكومة .

(1) Borchardt, Ein Rechnungsbuch. des Königlicher Hofes aus dem
alten Reiches, Ebers Festschrift Leipzig 1897.

مصلحة الاشغال العمومية

أن ما نشاهده من المباني الضخمة وقروءه عن الأعمال العظيمة التي كانت تنفذ في عهد الدولة القديمة ، يشعر بوجود مصلحة خاصة للقيام بهذه الأعمال . والواقع أنه كانت توجد مصلحة للأشغال ، لها مكانة ممتازة بين مصالح الحكومة المصرية منذ بداية التاريخ في مصر ، بل هناك ما يدل على أنها كانت قائمة منذ عصر ما قبل الأسرات ، ولا أدل على ذلك من السور العظيم الذي أقيم في نخن^(١) (الكوم الأحمر) . وفي عهد الأسر الأولى نشاهد القلاع التي كانت تحيط بمصر والأسوار التي أقامها « زوسر » ، بين أسوان والفيلة ، لحماية الحدود^(٢) الجنوبية ، والأسوار التي كانت تسد خليج السويس لتقف غزوات البدو الوافدين من الشرق ؛ وكذلك إقامة المعابد والقصور والبوابات العظيمة ، هذا إلى بناء أسطول عظيم يحتوى على عدة سفن يبلغ طول الواحدة منها نحو ٥٠ متراً ، مما يحتاج إلى إدارة منظمة ودراية بفنون المباني وتنفيذ المشروعات العظيمة .

ومن الأسرة الرابعة أخذت أهمية الأشغال العامة تحتل مكانة أعظم مما كانت عليه من قبل ، إذ في عهدها أقيمت الأهرام الضخمة وتوابعها من معابد ومدن كما أسلفنا الكلام عنه . وكذلك اتسعت مساحة العاصمة بسرعة اتساعاً عظيماً يدل على مقداره مساحة جباتها المترامية الأطراف (هذه الجبابة تمتد من أهرام الجيزة إلى دهشور وما بعدها) .

(١) J. Eg. Arch. 1921, P. 54 etc...

(٢) Baillet. Régime Pharaonique P. 241 et 242

مصلحة الأشغال
لست مزدوجة

وفي عهد الأسرة الخامسة بدأ الملوك ينشئون معابد عظيمة للشمس «رع»، كل ذلك كان يستلزم نوا مطردا في مصلحة الأشغال العمومية. ومن المدهش أن نظام الإدارة في عهد الأسرة الخامسة لم يحصل هذه المصلحة مزدوجة كباقي مصالح الحكومة، أى مصلحة أشغال الوجه القبلى ومصلحة أشغال الوجه البحرى، بل جعلها مصلحة واحدة تحت إشراف الوزير الذى كان يحمل من بين ألقابه الصدة لقب (مدير كل الأشغال الملكية) «إمراكات نبت ن نيسوت»، كما كان يحمل فى الوقت نفسه لقب (مدير القيودات) «إمرا سشع نيسوت». ولكن الواقع أن مدير مصلحة الأشغال الفعلى كان أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم الذى كان بدوره تحت مراقبة الوزير. غير أن عضو مجلس العشرة العظيم للجنوب الذى كان يشغل وظيفة مدير مصلحة الأشغال لم يكن يدير إلا شئون مصلحة الأشغال المدنية، وذلك لأنه كما سنذكر فيما يلى كان للجيش مصلحة للأشغال خاصة. وقد كان تحت إدارة مدير مصلحة الأشغال العمومية مديرون آخرون يقومون بإدارة مصالح خاصة أو فروع للمصلحة الرئيسية؛ وكان كل منهم يلقب مدير مصلحة الأشغال الملكية «إمراكات ن نيسوت». وأهم هذه المصالح هى مصلحة المبانى التى كانت متصلة تمام الاتصال بالمبانى الجنازية للملك. ونشاهد فى الألقاب أن رئيس المماريين الملكيين «مدح نيسوت» كان منذ الأسرة الثالثة، من أهم شخصيات الحكومة المصرية، إذ كان يحمل الوزير هذا اللقب غالبا، وكذلك كان يحمله أولاد الملوك وأعضاء مجلس العشرة العظيم.

وعلى وجه عام كان مهندس المبانى الملكى فى الوقت نفسه

يحمل لقب « مدير كل أشغال الملك » ، ولا غرابة في ذلك فإن وظيفته كانت في ترتيب المناصب الحكومية أعظم من منصب مدير كل أشغال الملك . إذ كان يحمل قانونا لقب الشرف (السير الوحيد) ، وهذا اللقب لم يكن يلقب به « مدير كل الأشغال الملكية » قانونا .

بعوث مصلحة الاشغال
إلى المحاجر والمناجم

على أن هناك عددا من كبار الموظفين يحمل لقب مهندس معماري « مدح » وأهمهم مهندس القصر المماري « مدح ن بر عا » ومهندس السفن « مدح دبت » . والظاهر أن الأول كان تابعا لإدارة القصر ، والثاني لإدارة الجيش . ومنذ الأسرة الأولى كانت الحكومة المصرية ، ترسل البعثات للمناجم سينا ؛ وقد عثر هناك على نقوش يرجع تاريخها إلى عهد الملك « سمرخت » من الأسرة الأولى ، وإلى الملك « زوسر » من الأسرة الثالثة ، وإلى الملكين « سنفرو » ، « خوفو » من عهد الأسرة الرابعة ثم من عهد الملوك « سحورع » و « منكاو حور » و « زت كا إيسبي » وكلهم من الأسرة الخامسة ومن عهد « يبي الأول » و « يبي الثاني » من الأسرة السادسة . وقد أرسلت حملات في عهد « يبي الأول » إلى محاجر حمامات . كان الغرض منها البحث عن الأحجار الكريمة والدهنج (حجر التوتيا الذي يستخرج منه النحاس) وأحجار البناء .

وهذه البعثات كانت تديرها مصلحة الأشغال العمومية ، ففي عهد الملك « يبي » الأول قام مدير كل الأشغال الملكية بقيادة حملة إلى سينا ، لإحضار منتجات مختلفة لتستعمل في قربان الملك وإقامة شعائره ؛ وقد كان يصحبه موظفان عظيمان كل منهما يحمل لقب حامل الخاتم المقدس ، وكذلك مدير بعوث لمصلحة القرايين الإلهية (١)

(١) (Br. A. R. (I), p.p. 298, 299 et 301)

وقد ذكرنا فيما سبق أن حاملي الأختام المقدسة كانوا يصحبون تأليف أعضاء البعث البحرية إلى جيل (ييلوص) وإلى بلاد بنت لأحضر الخشب والمحاصيل الأخرى المختلفة^(١). وقد كان يصحب الحملة كتاب من إدارة القيودات « شش ع نيسوت » وقضاة ، هذا إلى تجريدة عسكرية هامة كانت تستعمل جنودها في قطع الأحجار وحراسة القافلة .

يضاف إلى ما سبق أنه كان من أعمال مصلحة الأشغال العامة ، استثمار المناجم والمحاجر ، فقد ذكرنا فيما سبق أن الملك « منكاورع » قد أهدى مقبرة إلى المقرب « دبجن » ؛ وقد أصدر جلالته الأوامر إلى مدير مصلحة الأشغال ليقطع الأحجار اللازمة لبناء هذه المقبرة من محاجر طرة . ولا بد أنه كان هناك عدد عظيم من العمال التابعين لهذه المصلحة . والواقع أن النقوش تدل على أن الجنود كانت تستعمل في قطع الأحجار ومعهم عمال ؛ ولكن لا نعلم بالضبط إذا كان هؤلاء العمال الذين يقومون بالأشغال العامة ؛ هم عمال قد استخدمتهم الحكومة لهذا الغرض أو من أسرى الحروب ولكن تدل الأحوال على أن الأسرى كانوا يستعملون في إقامة هذه المباني الضخمة وإلا ماذا كان يفعل الفرعون بهم . فقد ذكرت لنا الآثار أن « سنفرو » أحضر معه من حملة واحدة أسرى يبلغ عددهم ٧٠٠٠^(٢).

ومن الجائز كذلك أن مديري الأشغال العمومية كانوا يستعملون بعض العمال المصريين وبخاصة الذين كانوا يدفعون بدلا عن الضرائب أعمالا

(١) (Montet Byblos p 270. Sethe Urk. (I) 134)

(٢) (Br. A. R. (I) n 146.)

أعمال السخرة يؤدونها سخرة للحكومة ، كما ذكرنا ذلك عند الكلام على مصلحة المالية .

حكومة المقاطعات

كانت مصر مقسمة إلى مقاطعات منذ فجر التاريخ كما ذكرنا ، وكان تقسيم البلاد بهذه الكيفية الأساس في إدارتها ، غير أن نظم الإدارة فيها كانت تتمشى بطبيعة الحال مع تطورات التقدم العمراني الذي يحدث في كل أمة ناشئة فتية تسير نحو الفلاح ؛ ولذلك نشاهد بعد انقضاء العهد الطنبجي حدوث تغير محسوس في نظام الحكم . وأول شيء يلفت النظر في المقاطعات هو ازدياد سلطان حاكم المقاطعة وذلك أمر طبعي . إذ أعطى سلطة واسعة في عهد الفراغة الضعفاء ، ولهذا بدأ يعمل على استقلاله من التاج . وهذه المحاولات كانت سهلة كلما كانت المقاطعة بعيدة عن العاصمة . لأن طرق المواصلات لم تكن تسمح للسلطة الرئيسية بأن تقوم بتحقيقات مستفيضة . وقد كانت الطريقة الوحيدة عند الفرعون لتجنب استقلال حكام المقاطعات أن يعتبرهم حكاما قابلين للنقل عدة مرات في أثناء خدمتهم ، غير أن هذا الحق لم ينفذ فعلا . ومنذ ذلك العهد أصبح حاكم المقاطعة بمثابة موظف ثابت في مقاطعته ، ولذلك كان من الطبيعي أن ينفصل شيئا فشيئا عن التاج . وأول ظاهرة لذلك أن أخذ حاكم المقاطعة يقطع صلته بالبلاط الملكي فأصبح لا يكون جزءاً منه ، وبعد أن كان يدفن في الجبانة الملكية بالقرب من العاصمة أصبح يقيم لنفسه مصطبة في مقاطعته ليدفن فيها وحوله رجال بلاطه . ولقد كان من نتائج هذا التغير أن أصبحت

كيف استقل حكام
المقاطعات

وراثه حكم المقاطعة أمرا طبعيا . فأخذ حاكم كل مقاطعة يطالب العرش بأن يكون ابنه الأكبر هو الوارث لوظيفته بعد مماته . والظاهر أن الملك لم يمانع في ذلك بل سلم بسهولة . وهذا العطف أصبح فيما بعد عادة ، ثم بعد مدة أصبح حقا ، وبهذه الكيفية تكونت الأسرات الإقطاعية العظيمة . ولاحظ أن ما ذكرناه لا ينطبق إلا على الصعيد إذ لا نكاد نعرف شيئا عن النظام في مقاطعات الدلتا . على أن الوثائق المتقوشة التي تركها لنا « متن » في قبره الذي يرجع عهده إلى بداية الأسرة الرابعة ، نفهم منها أنه لم يكن هناك في هذا العصر أى فرق بين الوجه القبلى والوجه البحرى ولكنه من الخطر أن نعتمد على وثيقة واحدة في تقرير نظام الحكم في الدلتا . وقد بقى حاكم المقاطعة يلقب « عزمر » (رئيس حفر الترع) كما كان الحال في العهد الطينى ، ولكن لم يلبث أن أضيف له لقابا جديدا هما حاكم المقاطعة أو حاكم القصر « حكا حت » ومرتد الأرض « شم تا » . ومن منطوق هذين اللقبين يمكن الإنسان أن يلاحظ اتجاه حاكم المقاطعة نحو الاستقلال . ولأجل أن نفهم الفرق بين ما لحاكم المقاطعة المعين وبين حاكم المقاطعة الوراثى ، سنورد هنا ما لكل من السلطة في إدارة المقاطعة . كان حاكم المقاطعة في عهد الأسرة الرابعة يعد موظفاً ويلقب « ساب عزمر » . وكان يعين بمرسوم ملكى وينتخب من بين « الكتّاب » الذين تقلبوا في مختلف الوظائف . وكان ذلك لازما على كل كاتب يصل إلى مثل هذا المركز . ولم يكن حاكم المقاطعة ثابتا في مقاطعة واحدة . بل كان ينتقل في مختلف مقاطعات القطر حسب الأحوال . وبعد وقت ما كان يأمل هذا الحاكم في أن يرقى إلى إحدى وظائف الحكومة المركزية في العاصمة ،

حكم المقاطعات أصبح
وراثيا

لقاب حاكم المقاطعة

مركز حاكم المقاطعة
المعين

وذلك بأن يعين مديرا لأحدى المصالح الحكومية الرئيسية ثم تتوق نفسه في ختام حياته الحكومية إلى أن يكون عضواً في مجلس محكمة الستة العليا أو مستشاراً سرى ، أو نائب الفرعون في «نخن» أو وزيراً .

سلطة حاكم المقاطعة
الوراثية

أما الأمير « حاقى عا » حاكم المقاطعة فإنه لم يكن موظفاً بل كان من عليا القوم وأشرفهم ، وكان يتسلم بالوراثة حكومة مقاطعة معلومة هبة له ؛ وعلى ذلك كان أمير المقاطعة يرثها حقاً مكتسباً ، وكان من الضروري أن يكون من كبار رجال الملك حتى يتسلم إرث والده . وكان لا بد من أن يوافق الفرعون على هذا التعيين بمرسوم . وهذا المرسوم لا يشمل أمر تعيين فحسب ، بل كذلك يتضمن إطلاق يده في ربيع هذه المقاطعة . وكان يقام عند صدور هذا المرسوم احتفال ، (يدشن) فيه الحاكم الجديد في حضرة أقرانه . ومنذ تلك اللحظة يصبح الحاكم الجديد مطلق التصرف في كل أمور المقاطعة ويحكم كيف شاء .

وكان أمير المقاطعة يقسم منطقة نفوذه بين أفراد أسرته لحكام قلاع أو نواب له على أن يكون الفرعون هو الذى يصدر أمر تعيينهم . وقد أصبحت هذه الوظيفة وراثية في عهد الملك « دمرى باتوى » من أواخر ملوك الدولة القديمة .

وفى عهد الدولة القديمة كانت علاقة الملك بموظفيه فى بادىء الأمر علاقة فرد يؤدى واجبه وفى مقابل ذلك كان الموظف يأخذ ما يقتات به ويحفظ كيان حياته . أما الموظفون أصحاب الكفايات فكانوا يوضعون فى مناصب تليق بهم حسب أهمية كل منهم . وكان ذلك كل مكافأته . ولكن بعد زمن قليل أخذت محبة الملك لهم وعطفه عليهم

علاقة الفرعون
بموظفيه

يظهران بظاهر أخرى ، وبخاصة في منحهم مكافآت جازية . وذلك أن المصرى لما كان يعتمد أن الحياة فى الآخرة مثل الحياة الدنيا مع الفارق فى كون الثانية أبدية ، فإنه كان فى كل الأزمنة يرغب فى أن يكون له قبر عظيم جميل مجهز بكل الاثاث المائى ؛ وكان الفرعون فى مثل هذه الأحوال يعطف على كبار موظفيه فيمنح الفرد منهم تابوتاً أو لوحة أو مائدة قربان . والواقع أنه كان من الصعب على موظف بسيط أن يقطع نفسه من المحاجر النائية الكمية الكافية من الأحجار لبناء قبره ، وأن يتعهد نقلها من الحجر إلى الجبابة . فكان الملك يقوم بهذا العمل وقد كان ذلك أول عطف يظهره لخدمته . على أن الحصول على قبر جميل لم يكن كافياً بل كان من الضرورى أن يضمن صاحب المقبرة استمرار الترحم على قبره ، وإقامة الاحتفالات الخاصة به مما حتم أن يكون للقبر دخل ثابت ، جزء منه يوقف بوثيقة للمحافظة على الشعائر الدينية اللازمة لصاحب المقبرة ، والجزء الآخر كان يقسم بين الكهنة الذين يقومون بالصلاة وإقامة الشعائر الدينية اللازمة . وقد كان الملك كذلك فى هذه الناحية يعطى موظفيه « المقربين » أراضى كان القصد منها أن توقف للأغراض السابقة . وهذه المنح من الأرض كانت أحيانا عظيمة ؛ على أن الموظفين لم يكونوا هم الطائفة الوحيدة الذين كانوا يتمتعون بكرم الفرعون بل كان الكهنة كذلك يطلبون دخلا عظيما لمعابدهم . وكان من جراء ذلك أن الضياع الملكية أخذت فى النقصان شيئا فشيئا وبخاصة إذا علمنا أن معظم الأراضى التى كانت تمنح للمعابد بمراسم كانت تعفى من كل أنواع الضرائب . وهذا الانتقاص فى أملاك الفرعون كان بداية انحلال

منح الملك لموظفيه

لقب « القرب »

سبب أعمال الدولة القديمة
السلطة الرئيسية من يد الملك . وإذا لم تظهر بوادر هذا الانحلال بشكل
خطر في خلال الأسرة الخامسة فإن الحالة أصبحت تهدد بالخطر، وإذا
أضنا إلى ذلك استقلال حكام المقاطعات الذي كان في ازدياد علنا
السبب الرئيسى الذى من أجله سقطت المملكة المنفية في نهاية الأسرة السادسة .

السلطة القضائية

لا نزاع في أن فكرة العدالة والحق كانت موجودة بين سكان القطر
المصرى منذ أقدم العهود ، وقد كانت إلهة العدل تحمى المحاكم ،
ويقوم بأداء شأئها القضاة ، فمن ذلك يتضح أن العدالة كانت تمثل على
شكل إلهة تعبد ، يضاف إلى ذلك أن المصرى كان منذ القدم يخاف
عقبي الآخرة ، ويجهده أن يعمل في دنياه ما يشعر بأنه ينتظر يوما يعاقب
فيه على كل سيئة اقترفها أو ذنب ارتكبه . وقد عثرنا على وثيقة من عصر
الملك « منكاورع » لأحد كبار موظفيه ورجال الدين ، نرى منها أن
هذه الشخصية وقتت موقفا تبرى فيه نفسها مما لا بد كان يرتكبه غيرها
من الآثام وأنواع الظلم في هذا المصر . وهذا العظيم هو « رمنو كا »
كبير كهنة الملك « منكاورع » وكبير كهنة هرمه^(١) . فهو من رجال الدين ومن
يخافون الله . وقد ترك لنا عتبة باب علوية نقش عليها ما يأتى : « إن الذى
يحب الملك والإله أنويس الذى على قمة جبله ، لا يأتى بأذى لمحتويات
هذا القبر ، من القوم الذين سيصعدون إلى القرب (مقر الآخرة) .
أما من جهة هذا القبر الأبدى فإنى قد أقتنه لأثنى كنت « مقربا » لدى

العدالة تمثل على شكل
آلهة

(1) Sélim Hdssdn, Excavations at Giza vol II P. 173.

الناس والملك . ولم يحدث قط أنى اغتصبت أى شىء من أى إنسان لهذا القبر ، لأننى أذكر يوم الحساب فى الغرب (الآخرة) . وقد آفت هذا القبر مقابل أجور من الخبز والجمعة التى أعطيتها العمال الذين أقاموه . تأمل ! لا نزاع فى أنى أعطيتهم أجورا عظيمة من الكتان الذى كانوا يطلبونه ، وقد دعوا الله لى من أجل ذلك » . وليست هناك وثيقة تدل على مقدار خوف المصرى من عقاب الدنيا وعقاب الآخرة مثل هذه . فصاحبها يقرر بأنه لم يفتصب شيئا من أى إنسان خوفا من حساب الآخرة ، وفى الوقت نفسه يشعر الأحياء بالألا يتعدوا على قبره لأنه أقامه من ماله ودفع أجورا عالية للعمال الذين أقاموه .

ولكن من سخرية القدر أننا وجدنا هذا الحجر الذى عليه هذا النقش قد اغتصب من مقبرة صاحبه ، واستعمل ثانية مع أحجار أخرى لأقامة قبر حقير بجوار قبر « رموكا » العظيم . وقد تكلمنا على اغتصاب القبور فى الجزء الأول بإسهاب (انظر صفحة ٣٤٦) .

على أنه ليست لدينا معلومات مدونة عن كيفية سير العدالة فى عهد الدولة القديمة ، وكل ما نعلمه عن سير القضاء فى مصر مشتق من الألقاب القضائية التى كان يحملها رجال الدولة ، أو مستخلص من الوصايا والعقود . والسندات وشروط الأوقاف . ومما يؤسف له أنه لم يصلنا من الألقاب القضائية فى عهد الأسرة الرابعة إلا عدد محدود ، لم تتمكن من أن نستخلص منه الشئ الكثير .

ففى عهد الأسرة الرابعة نلاحظ أن كل أمراء المقاطعات كانوا يحملون لقب « قاض » مضافا إلى وظيفة حاكم المقاطعة ، فكان الواحد منهم

أول وثيقة نشر
بوجود الوازع
الحلقى والدينى عند
المصرى

مصادر النظام
القضائى

يلقب « القاضى حاكم المقاطعة ». وقد كان ذلك سبب اختفاء لقب (حاكم القصر العظيم) « حكا حت عات » الذى كان يطلق على نائب الملك فى المقاطعة قبل ذلك العهد . والظاهر حينئذ أن السلطة التى كان يمثلها الأخير قد حل محلها لقب قاض فى اللقب الأول ؛ ومن المحتمل جدا أن « نائب القصر العظيم » كان يمثل السلطين القضائية والتنفيذية . وعلى ذلك يمكننا أن نستخلص أن « حاكم القصر العظيم » أو نائب الملك فى الأسرة الثالثة كان مثله كمثل حاكم القصر العظيم فى عهد الأسرة الخامسة يرأس محكمة المقاطعة ، وهذه النظرية لا غرابة فيها .

حاكم المقاطعة فى
بم السلطة القضائية

أما مدن الوجه البحرى التى كان لا يحكمها أمراء ، والتى كانت حكومات مستقلة تتألف كل منها من عشرة رؤساء ، فلها نظام قضاء خاص . ومهما يكن من أمر فإن إخضاع الملك « نعرمر (مينا ؟) » لهؤلاء الرؤساء وإدخال لقب (حاكم القصر العظيم) « حكا حت عات » فى نظام حكم الوجه البحرى (وقد كان يمثله نائب من قبل الملك) ، قد جعلهم تحت سلطة الملك التنفيذية والقضائية . وسنرى أن هذا الحاكم كان يعين رئيسا للحاكم المحلية . وتدل النقوش أن « حاكم القصر العظيم » كان يحيط به موظفون من رجال السلك القضائى . فنجد من بين موظفى المقاطعة لقب (القاضى رئيس الشرطة) « ساب حرى سكر » والقاضى الجاني « ساب

نظام الحكم
الوجه البحرى

نخت خرو » . والواقع أن رئيس الشرطة كان رئيس قوة مسلحة ، وقد كان العظيم « متن ^(١) » حارس إقليم ، وحاكم مقاطعة الحدود الغربية ، يطلق عليه لقب رئيس الشرطة أى أنه رئيس الجنود فى هذه الحكومة . وعلى

ذلك يكون (القاضى رئيس الشرطة) قاضيا له السلطة على قوة مسلحة وهذه القوة كانت فى خدمة العدالة ويتألف منها رجال الشرطة .

وبجانب حاكم المقاطعة كان يوجد « قاضى جاية » مكلف بالفصل فى المخاصمات التى تقوم بين جاني مخازن الغلال والمولدين . وكما ذكرنا يَحتمل جدا أن محكمة المقاطعة كان يرأسها حاكم القصر العظيم (أى حاكم المقاطعة) . وكانت تتألف من أشرف يطلق على كل منهم لقب « سر » . وكانوا يجلسون فى المحكمة بصفهم قضاة . وقد جادت الصدف بوثيقة من أوائل الأسرة الرابعة . عرفنا من منطوقها اختصاصات هذه المحكمة وإجراءاتها^(١) .

وتتلخص هذه الوثيقة فى أن أحد رؤساء كهنة « نخب » (الكلاب الحالية) وقف عينا على أغراض جنازية وجعل نظارتها إلى جماعة من الكهنة ، وقد نص فى صلب العقد على الشروط التى كانت واجبة على هؤلاء الكهنة بالنسبة لوقفه . فحدد أولا مدى الحقوق التى يجب أن تكون « للشخص المدنى » على العقار الذى سلمه إياه . ومن أجل ذلك اشترط الواقف أنه « فيما يختص بكل شئ قد تصرف فيه قبل عمل الهبة لهم (أى الكهنة) فإنه ستجرى محاكمة معهم فى المكان الذى يحاكم فيه الناس »
والمكان الذى يحاكم فيه الناس هو محكمة « السراة »^(٢) كما يقول المتن .
يضاف إلى ذلك أن الواقف قد أبعد اختصاص « محكمة السراة » فيما

اختصاصات محكمة
المقاطعة

1. Acte de Fondation d'un dignitaire de la Cour de Khéren Rec. Tr. XIX PP. à 75-91

(٢) استعملت لفظة سراة جمع سرى للدلالة على أعضاء مجلس المحكمة . وذلك لتقرب اللفظة المصرية من اللفظة العربية شكلا ومعنى.

يختص بالمنازعات التي يمكن أن تحدث بين أعضاء طائفة الكهنة أى بين الشركاء أنفسهم . ولذلك يقول المتن : « كل كاهن أبدى يرفع دعوى ضد زميل له ، فلا بد للمدعى من أن يقدم ما يدل على أنه كاهن من الموقوف عليهم ، وإذا حدث أن نصيبه قد قيس ووجد أنه لا يتفق مع شكواه ، نزع من يده . الأرض . والناس . وكل شيء قد أعطيه له ليقدم لى قربانا هنا . (وذلك بوساطة طائفة الكهنة التي ينتسب إليها هنا) . وهذا يكون آخر إجراء له حتى لا نرفع دعوى أمام محكمة السراة فيما يتعلق بالأرض ، والناس ، وكل شيء . قد خصصته للكهنة الأبديين ليقوموا لى بعمل القربان هنا فى القبر الأزلئ » .

غير أن الواقع لا يمكنه أن يمنع خصما آخر من رفع دعوى ضد الكهنة أمام محكمة السراة ولكنه مع ذلك كان يراعى عدم إلحاق أى ضرر بأوقافه . فيقول : كل كاهن يحضر أمام « السراة » لسبب آخر (فلا بد له أن يعلم بأنه قد حضر لسبب آخر . على أن نصيبه يكون حسب الطائفة التي ينتسب إليها ، وأن تقدر الكهنة الأرض والناس . وكل شيء أعطيتهم إياه العمل القربان لى هنا فى القبر الذى فى جبانة « خفرع ور » ، وكل يخصه بصفة دخل له .

ومن هذه الوثيقة نرى أن محكمة السراة كانت المحكمة المختصة للفصل فى المسائل الخاصة بالعقار .

أما الإجراءات التي كانت تتبع لرفع الدعوى فكانت تنحصر فى أن يقدم المدعى عريضة « ع » يشرح فيها طلبه . وإذا كان الموضوع خاصا بعقار فإن المحكمة ترجع فى حكمها إلى الأوراق الخاصة بهذا العقار المستخرجة من مصلحة الزمامات . والواقع أننا كنا نرى الواقع يضع

الإجراءات لرفع
الدعوى

أمام المحكمة قائمة بعقاره بطريقة واضحة تفصل بين أملاكه وأملاك الكهنة الذين يدخلون في مقاضاة مدنية . ومن ذلك يتضح أن الإجراءات القضائية تركز على أساس مكتوب يحتوى على وثائق لها أصل محفوظ في السجلات ، وقد كان من حق المتخاصمين أحيانا أن يتفاديا اختصاص محكمة السراة وذلك بعمل تحكيم إذا نص على ذلك في صلب عقد الوقف كما جاء في عقد وقف « رئيس كهنة نخب » السابق الذكر إذ يقول : أن كل المحاصات التي يمكن أن تحدث بين أعضاء الوقف تعرض على لجنة تحكم من جماعة الكهنة الذين يمثلون هذا الوقف ؛ ويكون حكمها هو النهائي أى أنها تبعد في هذه الحالة عن اختصاص المحاكم العادية . ومن ذلك يتضح أن القانون المصرى يجيز التحكيم ويعترف به بمثابة سلطة قضائية . ولا نزاع في أن الاجراءات التي شرحتها في هذه الوثيقة كانت بطبيعة الحال تستدعى وجود مستخدمين وإدارة قضائية . ولا نذهب بعيدا فإن والد «متن» كان «موظفا قضائيا» . وقرأ كذلك في عهد الأسرة الرابعة في النقوش الألقاب الآتية : قاض كاتب «ساب سش» وقاض كاتب أول «ساب سحر سش» وقاض مدير الكتبة «ساب امرا سش» ولا نزاع في أن لقب كاتب ؛ وكاتب أول ومدير الكتّاب ، كلها تدل على درجات مختلفة يحملها موظفو الإدارة ، فنستخلص من ذلك أنه كان للعدالة مصلحة خاصة قائمة بذاتها بجانب المصالح الإدارية ويميز موظفوها عن الأخيرة بلقب قاض قبل كل لقب إدارى كما ذكرنا .

السلطة القضائية في عهد الأسرة الرابعة .

تدل النقوش في عهد الأسرة الرابعة على أن لقب حاكم القصر العظيم « حكا حت عات » قد حل محله لقب إدارى آخر « مدير القصر الكبير » وسرى عند درس الألقاب القضائية أن القصر الكبير « حت ورت »

هو المحكمة وإنه في عهد الأسرة الخامسة كانت المحكمة العليا للدولة تسمى محكمة الستة العليا « حت ورت سو » ، وهي التي حلت محل المحكمة الكبيرة . التي كانت تعد المحكمة العليا للدولة في عهد الأسرة الرابعة ، ولم يكن الوزير رئيسها الأعلى في هذا العهد . ولكن من جهة أخرى كان في عهد الأسرة الخامسة يحمل لقب مدير محكمة الستة العليا « امرا حت ورت سو » والواقع أن الوزير رغم أنه لم يرأس أى جلسة ؛ فإنه كان القاضى الأعظم أى القاضى للباب الملكى . وهذا الباب يعلوه الصل (الثعبان) الذى يمثل به الوزير سلطته القضائية ، وهو فى الحقيقة تجديد فى عهد الأسرة الرابعة ، ويمكن تفسير ذلك بكل سهولة وذلك أننا نعرف أن اسم المحكمة « حت ورت » مؤلف من كلمة « حت » التي فى الأصل معنى قصر السيد « حكا » . وقد كانت السلطان القضائية والتنفيذية مختلطتين ببعضهما ، قبل توحيد البلاد بين أيدي الأمراء المحليين . ولكن تجمع السلطة فى يد الملك تدريجاً جعلت محل هؤلاء الحكام ، موظفين من قبل الملك ، وبقيت فى يدهم السلطة القضائية . غير أنهم كانوا يستعملونها بصفتهم ممثلين للملك . ومن ذلك يتضح ان السلطة القضائية انتقلت من يد الأمراء الحكام إلى يد الملك . فكان حينئذ أعظم القضاة هو الذى يجلس فى قصر الملك نفسه . وهذا القاضى هو الوزير كما يبرهن على ذلك الباب الذى يعلوه الصل الملكى الذى مثل فى لقبه ويسميه « قاضى باب الصل » أى القاضى الملكى بكل مدلول العبارة . وتدل الألقاب التى فى متناولنا أن كلا من الوزير والمحكمة العليا « حت ورت » كان مستقلاً عن الآخر فى السلطة . فكان الوزير ينتخبه الملك ليكون ممثله المباشر وفى يده السلطة

سلطة الوزير القضائية

القضائية العليا التي كانت فوق كل المحاكم القضائية ، على أننا لا يمكننا أن نحدد اختصاصاته . ولا بد من أن نرى في هذا الإصلاح مظهراً لسياسة الملك الاستبدادية إذ الواقع إن في تعيين الملك للوزير قاضياً أعلى ، قد ألقى في يده إدارة القضاء في البلاد مباشرة .

قاضي المدنيين « مدوخت »

يدل الدرس الدقيق على أن هذا اللقب كان يطلق على الموظف الذي كان يقود هذه الطائفة من سكان القطر ، ويتكلم بلسانهم ، ويحكمهم . و« الرخت » هم في الأصل سكان المدن في الوجه البحري ثم عمم فيما بعد وأصبح يطلق على سكان المدن في البلاد كلها في عهد الأسرة الخامسة كما سنشرحه .

وتدل الدراسات الدقيقة في تتبع ظهور هذا اللقب على حادث من أهم حوادث سياسة تجمع السلطة في أيدي الملوك . فعلم أن الملك « نعرمر » قد أمر بقطع رقاب عشرة رجال من « متليس » ، غربي الدلتا (فوه ؟) . وكذلك منذ ذلك العهد قد عثرنا على أختام عرفنا منها أن للمدن كان يحكمها حكام يطلق على كل منهم لقب « عزمر » . وفي عهد الأسرة الثالثة أصبحت مقاطعات الدلتا تحت سلطان حاكم يلقب (حاكم القصر العظيم) وحاكم الفلاحين « مريت » « حكا ح عات عز مر » .

وفي عهد الأسرة الرابعة أصبح حاكم المقاطعة « عزمر » يلقب « القاضي وحاكم المقاطعة » ، وبذلك أصبحت له سلطة قضائية على السكان الذين يحكمهم . وفي نفس العصر وكل الملك للوزير رئاسة السلطة القضائية العليا ، وأول وزير أسندت إليه الوزارة هو « كانفر^(١) » ؛ وكان يحمل لقب

(١) Journ. Egypt. Arch. 1918 P.P. 146 etc.

« مدو - رخيت » (أى قاضى المدينين) ، وربما كان منحه هذا القرب
دليلا على أن اختصاصه القضائى قد امتد إلى سكان المدن « رخيت » .
وفى عهد الأسرة الخامسة كان مستشارو (محكمة الستة العليا)
يلقب كل منهم « مدو رخيت » . وكذلك كان يمنح هذا اللقب كل
حكام المقاطعات الذين كانوا رؤساء للمحاكم الإقطاعية . ومن ذلك يتضح
أن السلطة القضائية التى كانت فى يد حكام المقاطعات ، وكذلك سلطة المحكمة
مبنى كلمة « رخيت » العليا . قد فرضت منذ ذلك العهد على سكان المدن « رخيت » ، ومنذ
ذلك الوقت فقد سكان المدن امتيازاتهم القضائية التى كانوا يتمتعون بها .
ولا أدل على ذلك من أنه فى عهد الأسرة الخامسة كان حكام الوجه
التبلى يحملون لقب « مدو رخيت » . ويمكننا أن نستنتج أن الأسرة
الخامسة قد أعادت تنظيم قانون التشريع الخاص بالسكان المدينين الذين
أصبحوا منذ ذلك العهد يقبون فى الوجه التبلى والوجه البحرى على السواء
باسم « رخيت » . ومن المحتمل جدا أن هذا اللفظ فى معناه اللغوى
الأصلى يدل على الأفراد الذين كانت تقيد أسمائهم فى قوائم خاصة .

الإصلاح التشريعى ونظام العدالة فى عهد

الأسرة الخامسة

وفى عهد الأسرة الخامسة حدث إصلاح بعيد المدى فى نظام العدالة
وفى نظام السلطة التنفيذية . إذ ظهرت محكمة جديدة تسمى محكمة الستة العليا
يرأسها الوزير الذى كان وحده يقب مدير محكمة الستة ، وبهذه الصفة
كان هو القاضى الأعلى للبلاد . ويحمل لقب « مدير كل المحاكمات »

وظيفة محكمة
السة العليا

أى أنه كان صاحب السلطان على كل محاكم البلاد ، وأعضاء هذه المحكمة كانوا يقبون « رؤساء أسرار » ويقومون بدور المستشارين ، وكانوا يحملون لقب « رؤساء الكلام السرى الخاص بمحكمة السة » ، وينتخبون من بين أعضاء مجلس العشرة العظيم . وكان هناك آخرون يطلق عليهم رؤساء أسرار المحاكمة فى محكمة السة وكلهم كذلك يحملون لقب « أعضاء مجلس العشرة العظيم » أو لقب موظف ممتاز للإدارة القضائية « ساب سحر ش » . والظاهر أن من أهم شخصيات هذه المحكمة القاضى فم « نحن » وهذا الموظف كان يحمل لقبين آخرين يحددان بالضبط أعماله ، « فهو رئيس الأسرار الذى ينطق بأحكام محكمة السة » ، وكذلك يحمل لقب « رئيس الأسرار الذى يجلس وحده فى محكمة السة^(١) » وتفسر لنا نقوش « وى » هذا اللقب فيقول « وى » : « أن جلالة قد نصبنى قاضى فم « نحن » . وقد جلست وحدى مع القاضى الأعلى فى كل الأمور السرية أعمل باسم الملك . . . فى محكمة السة^(٢) العليا » . والواقع أن « وى » بصفته « فم نحن » قد كلفه الملك أن يساعد الوزير وهو القاضى الأعلى فى التحقيق فى محضر مع زوجة الملك العظيمة « إمتس » فى عهد « بى الأول » . وقد قام بهذا التحقيق وحده مع قاضى فم « نحن » . والظاهر أن الأخير كان رئيس جلسة فى محكمة السة .

والواقع أن محكمة السة كانت المحكمة العليا للقطر ، وكانت تحت سلطة الوزير مباشرة وقد كان له وحده الحق فى رياستها . وقد

1. Mariette, Mast. D. 56, p. 329.

2. A. R. (I) p. 30.

كانت تحتوى على جلسات مختلفة تحت رئاسة قضاة ، كل منهم يحمل لقب قاضى « فم نحن » ورؤساء الجلسات هؤلاء « سمو هايت » ، كان يحيط بهم مستشارون « حرى سشتا » ، فنه من يلقب « رئيس الأسرار للتحقيق الخفى » وهم مكلفون خاصة بالتحقيق فى القضايا ، ومنهم من يلقب « رئيس أسرار الأحكام » وهم مستشارون ، وظيفتهم تنحصر فى تحضير الأحكام التى ينطق بها الرئيس . والظاهر أن القضاة المحققين كانوا يؤلفون طبقة خاصة منفصلة تمام الانفصال عن قضاة الجلسة ، فالطبقة الأولى تحقق القضايا التى يقدمها لهم قلم كتاب المحكمة ، وبعد انتهاء التحقيق تقدم القضية أمام إحدى جلسات المحكمة ، وبعد ذلك يقوم مستشارو المجلس الذى يرأسه القاضى فم « نحن » بمناقشة القضية وتحضير الحكم الذى ينطق به الرئيس .

وقد كان القاضى فم « نحن » بصفته رئيسا بمجلس منفردا فى عدة قضايا سميت فى متن « ونى » (أمور سرية) . ومن المحتمل أن هذه لم يكن فيها أى تحقيق . وكذلك تثبتنا نقوش « ونى » أنه فى بعض الأحيان كان يجلس الوزير نفسه على كرسى القضاء يساعده أحد رؤساء جلسات المحكمة . وهناك قضايا خاصة فى غاية الدقة يحقق فيها الوزير مباشرة ومعه القاضى فم « نحن » . والحكم الذى ينطق به الوزير أو رؤساء الجلسات كان يدون باسم الملك ^(١) كما جاء ذكر ذلك فى متن « ونى » وقد كانت محكمة الستة العليا تؤلف من بين أهم أعضاء عظام الموظفين فى الدولة .

فكان الوزير الرئيس الأعلى ؛ أما رؤساء الجلسات فكان كل منهم

له ماض مجيد فى القضاء فثلا نجد فى عهد الأسرة الخامسة أن كل ألقاب القاضى « فم نخن » كلها قضائية^(١). أما قضاء التحقيق فكانوا كلهم ينتخبون من بين أعضاء مجلس المشرة العظمى ، على حين أن قضاء الجلسة كانوا إما من مجلس المشرة العظمى أو قضاء خدموا فى السلك القضائى ويحملون ألقابا عظيمة مثل قاض ممتاز « ساب سحرشش » .

وقد عثرنا حديثا على نقش من الدولة القديمة لموظف يحمل لقب مدير محكمة المشرة العظيمة « حت ورت مز » ولا نعلم كنه هذه المحكمة بالضبط لأن الأمثلة لدينا تنحصر فى هذا المثل الوحيد ومن المحتمل أنه كانت هناك محكمة أخرى مؤلفة من عشرة أعضاء أو عشر دوائر . ولكن على أية حال فإنها لا بد كانت مؤلفة على غلط محكمة الستة العليا .

محاكم المقاطعات « حت ورت »

من دراسة ألقاب حكام المقاطعات فى عهد الأسرة الخامسة يمكننا أن نستنتج أن كل حكام المقاطعات فى الوجه القبلى ، أو الوجه البحرى ، كانوا يرأسون محكمة المقاطعات « حت ورت » ، وهذا الإصلاح على ما يظهر قد أحدث تجديدا قانونيا عظيم الشأن ، وذلك أن الحقوق التى كان يتمتع بها سكان مدن الوجه البحرى « رخيت » إلى هذا الوقت قد اكتسب مثلها سكان مدن الوجه القبلى . ولا أدل على ذلك من أن كل حكام المقاطعات فى القطر عامة فى عهد الأسرة الخامسة كانوا يحملون لقب « مدو رخيت » قاضى المدينين . وهذا العمل قد تم

(1.) Mariette, Mastabas, D. 56. P. 329.

توحيد القانون في كل بلاد الدولة .

ومن المحتمل جدا أن محكمة المقاطعة لم تكن إلا تغييراً شكلياً لمحكمة السراة القديمة التي كان يطلق عليها « المكان الذي يحاكم فيه الناس » . وقد تكلمنا عنها في عهد الأسرة الرابعة . والواقع أن « السراة » كانوا قد حافظوا على حقهم حتى في الأسرة السادسة على النطق بالأحكام ولكن اختصاصهم القضائي كان خاضعاً لأحكام الوزير القاضى الأعلى لمحكمة الستة العليا . وحق مراقبة الوزير أو بعبارة أخرى استئناف الوزير لأحكام محاكم السراة قد ذكره الوزير « مرا » ^(١) صراحة إذ كان يقب « رئيس الأسرار لأحكام السراة » . وبمكتنا القول بأن محكمة المقاطعة « حت ورت » كانت على شكل محكمة يرأسها حاكم المقاطعة يساعده السراة بصفتهم متشارين .

المجلس « هاييت »

أن نفظة « هاييت » لم نثر عليها قط إلا في الألقاب القضائية فتلا نجد أن لقب « سمو هاييت » أى كبير ال « هاييت » كان دائماً يطلق على القاضى فم « نحن » رئيس الجلسة . وكذلك نجد في لقب « الناطق بالحكم فى ال « هاييت » . ومن ذلك يمكننا نستخلص أن لفظة هاييت هى قاعة تجلس فيها المحكمة . وقد أخذت في الألقاب القانونية معنى مجلس المحكمة . وعلى ذلك يجوز أن المحكمة « حت ورت » كانت تشمل عدة مجالس أى عدة دوائر .

1. Gunn, Cemetery of Teti pp. 133 etc.

وفى محكمة الستة كان لقب كبير المجلس « مسمو هايت » هو القاضى فم « نغن » . وفى محاكم المقاطعات كان رئيس المجلس قاضيا يلقب « كبير قضاة المجلس » .

الادارة القضائية « وسخت »

يلاحظ أن الوزير كان يلقب كثيرا « خرب وسخت » أى رئيس القاعة العظيمة أو « إمرا وسخت » أى مدير القاعة العظيمة . وقد لاحظنا من جهة أخرى فى مصالح الحكومة المختلفة أن لقب « إمرا » لمدير يدير الإدارة أما « خرب » فيطلق على رئيس الموظفين ، وربما ينطبق ذلك على الإدارة القضائية « وسخت » . والواقع أن « وسخت » متصلة اتصالا مباشرا بالعدالة . فترى فى الحقيقة أن « غنخ إرس »^(١) أحد عظماء الأسرة الخامسة كان يلقب ! مدير الأحكام فى القاعة العظيمة « وسخت » . فلا ندهش إذن إذا رأينا أن رئيس القاعة العظيمة « أى الإدارة القضائية » ، ومدير القاعة العظيمة كان إما الوزير وهو بطبيعة الحال رئيس محكمة الستة العليا أو حاكم مقاطعة أى رئيس محكمة المقاطعة . وعلى أية حال فلا يمكن توحيد محكمة الستة العليا مع القاعة العظيمة « وسخت » ، لأن كثيراً من الوزراء كانوا فى الوقت نفسه مديريين لمحكمة الستة العليا ورؤساء للقاعة العظيمة . وكذلك الحال مع حكام المقاطعات والظاهر من ذلك أن القاعة العظيمة كانت من ملحقات المحكمة وأعتقد أنها كانت مقر الإدارة القضائية بما فى ذلك الموظفون الذين كانوا يديرونها .

والواقع أن القاعة العظيمة أو الإدارة القضائية كانت تألف من عدد عظيم من الموظفين منها رئيس كتبة الإدارة القضائية ، وكبار كتاب . وعلى ذلك لا تكون القاعة العظيمة محكمة مؤلفة من رؤساء أسرار بل مصلحة إدارية أى مكتباً مؤلفاً من كتاب .

وقد شرحنا فيما سلف أن المجلس الذى يصدر الأحكام كان يسمى « هايت » ، وعلى ذلك يجب أن نستنتج هنا أن المحكمة كانت تشمل المجلس « هايت » والإدارة القضائية « وسخت » .

وكان القانون فى مصر يدون فى كتب ، وهذه الكتب كانت تودع المحكمة العليا^(١) وبخاصة فى قاعة « حور » العظيمة « وسخت حر » أى « الإدارة القضائية » . ومن ذلك يمكن أن نستخلص أن قاعة « حور » العظيمة (الملك) التابعة للمحكمة العليا هى الإدارة المكلفة بتسجيل قوانين الدولة والمحافظة عليها . ولا شك فى أن قاعة « حور » العظيمة (أى الملك) كانت تابعة للمحكمة العليا . ولا نزاع أذن فى أن قاعة « حور » العظيمة كانت من أهم إدارات مصلحة الإدارة القضائية ، إذ كانت تودع فيها القوانين وتسهر على تنفيذ إدارة حور (أى الملك) ؛ ومن ذلك اشتق اسمها « قاعة حور العظيمة » أو عبارة أخرى إدارة الملك القضائية . ومن كل ذلك يتضح أن الإدارة القضائية هى مجموع المصالح القضائية التى تؤلف ال « وسخت » ، وكان من أهم أعمالها المحافظة على القوانين والأحكام القضائية .

1. Admonitions d'un Vieux sage, dans Moret, Le Nil, p. 262

إدارة العرائض أو الشكاوى « سبر »

تشمل الإدارة القضائية إدارة قلم كتاب المحكمة ؛ وقد كانت كل قضية تقدم للمحكمة بعريضة « سبر » والموظفون المكلفون بتسليم هذه العرائض يلقبون « المشرفين على العرائض » « إرى سبر » وكانوا تحت إدارة « رئيس الكتاب ، والمشرف على العرائض » .

ويظهر أنه كان هو رئيس كتاب المحكمة . وقد كان هذا الأخير تحت السلطة العليا لرئيس المحكمة ، الذى كان فى الوقت نفسه رئيسا للإدارة القضائية أى الوزير أو حاكم المقاطعة .

على أنه من المؤكد أن الوزير لم يكن هو الرئيس الفعلى للإدارة القضائية رغم أنه كان يحمل لقب رياستها اسما . وقد عثرنا على كثير من لقب « رئيس الإدارة القضائية » يحمله أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم . والظاهر أن الوزير بصفته الرئيس الأعلى لمحكمة الستة العليا كان يساعده أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم فى إدارة قلم كتاب المحكمة والإدارة القضائية . وكذلك كان الحال مع حاكم المقاطعة فقد كان بجانبه لتسيير أعمال الإدارة القضائية فى مقاطعته « موظف كبير » أو قاض مدير كتبة .

الادارة الرئيسية للعدل « حتى ورتى »

كانت مصلحة العدل كباقي مصالح الحكومة لها مركز رئيسى . فقد كان فى كل مقاطعة محكمة يرأسها حاكم المقاطعة . ولكن كان يوجد فى مقر الإدارة الرئيسية مصلحة قاتمة بناتها مكلفة بإدارة العدالة فى البلاد

قاطبة على رأسها أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم . ولا أدل على ذلك من أن «وسركاف عنخ»^(١) كان يحمل لقب «امرا مخاوت» وهو على ما يظهر يعنى «مدير العدل» . ومن جهة أخرى نرى أن «ورخو»^(٢) الذى عاش فى عهد الملك وسركاف ، كان «رئيس كتاب ومشرفا على الشكاوى» وكان يلقب بأنه «قاض وكاتب أول للمحكمة المزدوجة» . على أنه يلاحظ منذ الأسرة الخامسة أن كل مصلحة من مصالح الحكومة مزدوجة ، أى أن السلطة الإدارية كانت تمتد على الوجهين القبلى والبحرى ولا بد لذلك من أن تكون «حتى ورنى» المحكمة المزدوجة ، وهى المقر الرئيسى لإدارة كل محاكم مصر .

قلم قضايا العدل والادارة

ذكرنا أن «متن» فى أواخر الأسرة الثالثة الذى كان يشغل وظيفة حاكم المقاطعة كان فى الوقت نفسه ، رئيس الشرطة . وكذلك رئيس المنازعات القضائية^(٣) ؛ وقد كان من اختصاصه أن يفصل فى المنازعات التى تقوم بين الإدارة والمولين فيما يختص بمحجهم عن ممتلكاتهم وضرائهم . ومنذ الأسرة الثالثة وحد هذا النظام القضائى فى مقر حكومات المقاطعات ؛ غير أنه فى الوقت نفسه كان يشمل موظفين قضائين فى مقر الحكومة الرئيسى الذى كان يشرف عليه مجلس العشرة العظيم . وذلك يشعر بأن المولين كان لهم الحق فى استئناف قرارات القاضى

(1) Borchardt, Grabdenkmal des konigs Neussere. pp 113-114

(2) Sethe, Urk I., 47

(3) Sethe, Urk. P, I

حاكم المقاطعة « في المنازعات ، أمام الحكومة الرئيسية . والواقع أن « ورخو » الذي كان يشغل وظيفة « رئيس كبة » وكان مشرفا على الشكاوى في المجلس العظيم ، كان في الوقت نفسه قاضيا ممتازا للحجج والضرائب ، ولذلك كان يحمل لقب « قاض ممتاز في الإدارة الرئيسية للعدل » . وعلى ذلك يمكننا أن نستخلص أنه كان هناك قضاة ممتازون ، مفرم مكاتب الإدارة الرئيسية ولهم الحكم الأخير في المنازعات الخاصة بالضرائب أو للحجج التي يقدمها الممولون وكذلك نلاحظ أن القاضى حاكم المقاطعة ، كانت في يده سلطة تأديبية ينفذها على الموظفين الذين تحت سلطته ، وقد كان ينفذ هذه العقوبات بواسطة « قاض مدير كتاب » .

ولدينا دليل مادي على ذلك في مقبرة الوزير « مرا »^(١) إذ نجد منظر موظفين يقومون رئيس الإدارة السابيين لها . ليقع عليهم العقاب أمام « قاض مدير كبة » على ما اقترفوا من ذنوب .

النظام القضائى فى عهد الاسرة الخامسة

ومن كل ما سبق يمكن أن نضع هيكلًا تقريبيا للنظام القضائى فى البلاد فى عهد الأسرة الخامسة ليتمكن رجال العدل فى عهدنا قرنه بنظامنا القضائى الحالى . كانت المحكمة العليا « حت ورت سو » أى محكمة الستة العليا ، يرأسها الوزير بصفته القاضى الأعلى فى البلاد وتدل النقوش على أنه من المحتمل

(1) Pirenne, Institutions, Vol. III P 515-19

جدا أنها كانت تنقسم إلى ستة مجالس «هايت» كل منها يرأسه قاض «فم نخن» . وكان يساعد الوزير ورؤساء الجلسات مستشارون «حرى شتا» ، ومن بين هؤلاء المستشارين : «مستشارو التحقيق» وكانوا ينتخبون من بين أعضاء مجلس العشرة العظيم «مستشارو الجلسة» وينتخبون من بين أعضاء مجلس العشرة العظيم ومن بين القضاة كبيرى الكتاب .

وكان فى كل مقاطعة محكمة يرأسها حاكم المقاطعة «ساب عز مر» ومن المحتمل أنها كانت تحتوى على عدة دوائر تحت رياسة «القاضى رئيس المجلس» «ساب سمسو هايت» . أما «السراة» الذين كانوا يمثلون السلطات المحلية فكانوا يجلسون فيها بصفة مستشارين .

ومن المحتمل أن هذا هو السبب فى أن كلا كان يلقب رئيس أسرار المحكمة «حرى شتا إن حت ورت» ، اللهم إلا إذا اعتبرنا رؤساء أسرار المحكمة بمثابة قضاة محترفين يساعدون «السراة» .

وكانت كل محكمة لها إدارة «وسخت» تحت إشراف مدير الإدارة القضائية «وسخت» ، وكذلك كان للإدارة رئيس «خرب وسخت» . وكان تحت يده كتاب وكبيرو كتاب، وقد كانت الإدارة القضائية «وسخت» تشمل مكتب الشكاوى^(١) «سبر» وقلم كتاب المحكمة . والآخر كان يشمل مستخدمين خصوصيين منهم المشرفون على الشكاوى «ارى سبر» ويديرهم موظف يلقب «رئيس الكتبة والمشراف على الشكاوى» .

(١) لعل مكتب الشكاوى هو ما يقابل الآن قلم المحضرين ولعل قلم كتاب المحكمة هو الاصطلاح المعمول به الآن وهو ما يطلق على القلم الدنى .

إدارة المحفوظات

وكذلك تحتوى الإدارة القضائية على محفوظات مودع فيها أوراق قضائية والسجلات « مزات » التى كانت فيها على ما يظهر تنسخ الأحكام ؛ ويقوم بالمحافظة عليها موظفون لقب كل منهم « قاض مشرف على السجلات » ، « ساب ارى مزات » وقاض ممتاز مشرف على السجلات .

أما حاكم المقاطعة فكان كذلك رئيس الشرطة ، ورئيس قلم قضايا ورئيس الإدارة فى مقاطعته ، وكان ينب عنه فى هذه الإدارة موظفا قضائيا . « ساب سش »

مصلحة المدل
وتأنيها

وكانت الإدارة الرئيسية فى العاصمة تحتوى على مصلحة للعدل مهمتها إدارة محاكم كل القطر ، وهى التى يطلق عليها « حيتى ورتى » ، وهذه المصلحة تشمل على إدارة خاصة للتكاوى تحت سلطة « رئيس كبة ومشرف على الشكاوى » وعلى قلم قضايا يتألف من « قضاة ممتازين للمنازعات الخاصة بالحجج » « ساب سحر ش ن وب ت » ، ومن قضاة ممتازين للفصل فى الضرائب « ساب سحر ش حرى وزب » ، وكانت وظيفة هؤلاء بلا شك الفصل فى الأحكام التى قضى بها الموظفون القضائيون الذين يجلسون بجانب حاكم المقاطعة ، فيما يختص بالمنازعات القانونية .

الانقلاب القضائية

ويلاحظ أن موظفى الحاكم وإدارة العدل يحملون الألقاب الآتية « ساب » قاض ، « ساب سحر » قاض ممتاز . « ساب سش » موظف قضائى . « ساب سحر شش » موظف قضائى ممتاز ؛ « ساب . إمرا . شش » مدير الإدارة القضائية .

الاجراءات القضائية

الظاهر أن الاجراءات التي كانت تسخذ أمام تلك المحاكم التي وصفنا نظامها فيما سبق كانت لا تختلف كثيرا عن الاجراءات التي شرحناها عند ما كان يفصل في المنازعات بالتحكيم . فقد كان المدعى يرفع دعواه أمام محكمة السراة بتقديم عريضة مكتوبة « سبر » يشرح فيها بالضبط طلبه الذي كان يتخذ أساسا للمرافعة . وكانت المحكمة تحكم بمقتضى مستندات ، فإذا كان الموضوع مسألة حقوق عقارية أو أملاك فإنها ترجع إلى العقود الأصلية (وفي الموضوع الذي نحن بصددده هو عقد الأوقاف الذي يقرر حق كل من الطرفين) ؛ فإذا كان هذا العقد يظهر في صالح المدعى فالمحكمة تحكم له ، أما إذا كان الأمر على العكس فالمحكمة ترفض طلبه . ويستنتج من هذا الاجراء أنه كانت ثمة دفاتر أو سجلات لقيد التصرفات العقارية .

كيفية
رفع الدعوى

وهو نظام يقضى بإعطاء كل طرفي العقد نسخة من العقد الذي أبرم بينهما ، ومن ثم نفهم الدور الهام الذي يقوم به الكتاب المشرفون على المراض في الاجراءات ، وقد استخلصنا كل ذلك من فحص الألقاب القضائية ، وقد أثبتنا كذلك عند تحليل عقد الأوقاف في عهد « خفرع » أن الشخص المعنوي (٢) يمكنه أن يتراعى أمام المحكمة كالشخص الحقيقي ، كما يمكن لشخص ثالث أن يدخل خصما في دعوى لحفظ حقوقه ، وأخيرا وصلنا إلى أن الطرف الذي حكم لصالحه يمكنه أن يحجز على عقار الطرف المحكوم عليه .

(1) Person, Morales.

صفات المحقق
التزبه

وبردية « بريس »^(١) ثبت وجود عريضة افتتاحية لرفع دعوى ، إذ نعلم منها ، أنه بعد تقديم عريضة الدعوى ، يسأل المدعى أمام قاضى تحقيق ، ولذلك يقول الوزير « فتاح حنب » : « إذا كنت أنت الذى يتسلم الشكوى فكن هادئا عندما تسمع كلام المدعى « سبرو » ولا تعامله بقسوة (أى دعه يتكلم) حتى يفرغ قلبه ، وحتى يمكنه أن يقول لماذا قد حضر . أن المدعى يجب الذى يسمع ظلاماته ، حتى ينتهى من سرد السبب الذى من أجله حضر . أن المجلس الباش يسر القلب » ، وعلى ذلك يجب أن يكون القاضى المحقق متحليا بكثير من الفضائل حتى يؤدى مهمته كما يجب ؛ وهذا بلا جدال هو السبب الذى من أجله كان القضاة يعتلون المكانة الأولى فى مصر قديما ، بين موظفى الحكومة ، وقد حفظت لنا الصدف محاكمة يرجع عهدها إلى الأسرة السادسة وقد أجرى فيها تحقيق من نوع خاص قبل النطق بالحكم . وذلك يجعل أحد الطرفين يحلف اليمين ومعه كذلك ثلاثة أشخاص شهود . والموضوع أن « سبك حنب »^(٢) ادعى أن « وسر » قد أوصى له بحق الانتفاع بمقاراته ، وأنه قد نصب بوصية ليكون صاحب حق ، وأن يكون مريا لأطفاله . ومن جهة أخرى كان « تاو » ابن « وسر » الأكبر ، ينكر انكارا باتا صدور هذه الوصية من والده ، وأن الوثيقة التى يقدمها « سبك حنب » مزورة . ولما لم يكن فى وسع المحكمة أن تحصل على الوثيقة الأصلية أصدرت الحكم الآتى : قدم « سبك حنب » عقدا كتبه « المعروف لدى الملك » ،

قضية
« سبك حنب »

(1) Pap. Prisse. The Lit. of the Ancient Eg. PP. 59 - 60

(2) Sethe, Ein Processurteil aus dem alten Reich Z. A. S. LXI (1926) P.72.

مدير القافلة « امرا ع » « وسر » . وقد وكل فيه أمر زوجته وأولاده ؛ وكل عقار بيته ، ليستخدمه في حسن تربية أولاد « وسر » معاملا الكبير ، والصغير ، كل على حسب سنه ، أما « تاو » فيقول إن والده لم يكتب هذا العقد قط في أى مكان وإذا أحضر « سبك حتب » ثلاثة شهود محترمين ، يمكن أن يوثق بهم على أن يحلفوا اليمين القانوني : لتكن قوتك ضده « تاو » يا الله ! لأن هذه الوثيقة حقيقية وقد عملت طبقا لما قاله « وسر » في هذا الصدد ؛ أى أن العقار يبق في بيت « سبك حتب » ، بعد أن يكون قد قدم هؤلاء الشهود الذين قلت في حضرته هذه الأشياء . وفي هذه الحالة لا يبقى عقار « وسر » معه ، بل يبقى مع ابنه (أى ابن وسر) « المعروف لدى الملك » ومدير القافلة « تاو » ونرى في هذا أن الحكم هنا كان تهديدا . إذ في الواقع يلخص أولا طلبات الطرفين ، ثم قبل أن ينطق بالحكم أمر بعمل تحقيق .

والواقع أن هذه الوثائق المختلفة تسهل لنا وصف إجراءات محكمة السراة ؛ وذلك أن المدعى الذى يرفع دعوى « شن » يحرر شكوى « سبر » ثم يودعها قلم كتاب المحكمة حيث يتسلمها المشرف على العرائض « إرى سبر » . وبعد ذلك يسلّم قلم الكتاب الشكوى إلى قاض يجلس بصفة قاضى تحقيقات ، وهو الذى بدوره يطلب حضور الطرفين ويسألها ويفحص المستندات ويسمع الشهود بعد حلف اليمين . وعلى أثر انتهاء التحقيق تعرض القضية على المحكمة ، وكل من الطرفين يقدم طلباته في ملف يحتوى على نسخ العقود الأصلية التى تقرر أحقية هذه الطلبات . وإذا أمكن حكمت المحكمة حسب المستندات ، ولكن إذا لم يكن الموضوع واضحا بمقتضى المستندات

الادوار
التي تمر بالقضية

المودعة ، فيمكن للمحكمة أن تأمر بإجراء تحقيق جديد أو بسماع شهود .
وأخيرا يصدر الحكم النهائي ويحتوى على ملخص أقوال الطرفين ، وأسباب
الحكم ، ثم نص الحكم .

والواقع أن اختصاصات « محكمة السراة » تمتد إلى كل مسائل العقار ،
وكذلك تشمل كافة المنازعات المدنية الأخرى والسندات ؛ فعلم أن كل
عقود انتقال الملكية من بيع وهبة ، ووصايا كانت مسجلة ، وكذلك نعلم
أن كل المصريين كانت حالتهم المدنية مفيدة في دفاتر ، وأن سندات
العمل ، والإيجار كانت كذلك تدون . وكانت كل المنازعات الخاصة بهذه
العقود ، وكل الأحوال التى تنجم عنها كانت من اختصاص محكمة السراة .
وفى حالة عدم وجود عقد مثبت حق المدعى كانت المحكمة تقرر بطريق
الأمر ، بمقتضى شكوى من المدعى ، الحالة المدنية للمدعى والخصم الثالث .
وقد كان كذلك من اختصاصها عند تقديم شكوى من طرف ، أن
تقرر ما هى حقوق الارتفاق والالتزامات التى تقيّد العقار ؛ وبهذه الكيفية
نجد أن كاهن « نخب » الأعظم قد وقف ضيعة لشخص مدنى أى معنى
ليقوم بنفقات مؤسسته الجنازية . فيقول : أما فيما يختص بكل شيء قد حدث
فيه تصرف قبل أن أعمل لهم الهبة فستجرى محاكمة معهم « الموهوب لهم »
فى المكان الذى يحاكم فيه الناس ^(١) . والمكان الذى يحاكم فيه الناس
هو محكمة السراة كما يشير إلى ذلك عقد الوقف بصراحة ، وكذلك كان فى
يد محكمة السراة اختصاص رادع . ويثبت هذا من عهد الأسرة
السادسة للوزير « ييى عنخ » الذى أصبحت أسرته أمراء فى قوص فى عهد

اختصاصات
محكمة السراة

الملك يبي الأول ^(١) إذ يقول : « لم يقبض على قط ، ولم أحبس قط ؛ ولقد برئت غاما من كل مانسب إلى أمام محكمة السراة » ، كما أن التهمة التي وجهت لى قد وقعت على عاتق من اتهمى ، إذ عند ما طلبت من أجل ذلك أمام السراة ، ظهر أن ما قاله متهمى كان محض قذف . وقد كنت مقربا لدى الملك ولدى الآلهة . وقد بقيت كل الأشياء حسنة فى يدى عند ما كنت كاهنا للآلهة « حتحور » سيدة قوص ، وحينئذ كنت أحافظ على الآلهة . ويدل المتن على أن « يبي عنخ » قد اتهم بلا شك فى جريمة كان يعاقب عليها بالسجن ، لو ثبتت ضده ؛ إذ يفتر بأنه لم يسجن ؛ ونرى هنا أن محكمة السراة قد دخلت بصفة هيئة قضائية تأديبية . وأهمية هذه الوثيقة لا تنحصر فى شخص ارتكب جنحة ، بل أهميتها العظمى أن « يبي عنخ » كان موظفا كبيرا أصبح فيما بعد وزيرا وأميرا لمقاطعة قوص فى آن واحد . ويفهم من تاريخ خدمته أنه خلف والده فى كهنوت الآلهة حتحور فى مقاطعته ، وأنه قد طلب أمام محكمة السراة للدفاع عن نفسه فى التهمة التي وجهت إليه . ومن ذلك نعلم أن محكمة السراة كان من اختصاصها محاكمة أكبر رجال الحكومة والكنة أنفسهم ، وأصدار الأحكام ضدهم بتمتضى القانون العام . ويؤكد ما استنتاجه من هذا المتن ما جاء فى قوش تاريخ حياة « نزم إيب » ^(٢) رئيس الأسرار الذى عاش فى عهد الملك إيسى إذ يقول : انى لم أضرب قط منذ ولادنى أمام سرى (عضو من أعضاء المحكمة) .

(1) Blackman, The Rock Tombs of Meir, P. 25-26 Pl. IV, A,

(2) Br. A. R. (1) No 279.

استئناف
حكم محكمة
السراة

وتدل النقوش على أن أحكام محكمة السراة كان يمكن استئنافها . ولا أدل على ذلك من لقب الوزير « مرا » : « رئيس الأسرار لما كانت السراة » (١) وذلك يقرر أن الوزير يتصرف بحكم استئنافي للحكم التي حكمت به محكمة السراة . ومن ذلك يمكننا أن نعتبر أن الحاكمة التي كانت تجري أمام محكمة السراة يمكن استئنافها أمام المحكمة العليا التي يرأسها الوزير .

اجراءات محكمة الستة العليا . تدل الألقاب التي يحملها موظفو محكمة الستة العليا ومحكمة السراة على أن الأجراء في كل كان واحدا . غير أن كل موظفي محكمة الستة العليا كانوا يتألفون كلهم من قضاة عظام جدا قد حددت اختصاصاتهم على ما يظهر بكل وضوح كما أسلفنا من قبل . وعلى ذلك فإن كل طلب يقدم أمام محكمة الستة العليا كان يقدم بصفة وثيقة مكتوبة « سبر » بين يدي المشرف على الشكاوى أو في قلم كتاب المحكمة ، وبعد ذلك كان يوكل أمر التحقيق إلى مستشار محقق « حري شتا ن مدو شتاو » فيأخذ في فحص القضية ثم يجلبها أمام إحدى جلسات « هاييت » المحكمة . ثم بعد ذلك يسمع الرئيس « ساب را نغن » القضية يساعدته مستشاروه في الجلسة . وفي النهاية ينطق رئيس الجلسة بالحكم باسم الملك « م رن ن نيسوت » . وفي بعض الأحوال كان يوكل التحقيق إلى رؤساء المجلس مباشرة عند ما يكون الموضوع دقيقا .

قانونه العقوبات

أن مالدينا من الوثائق الخاصة بقانون العقوبات في عهد الدولة القديمة قليل جدا حتى الآن .

وقد استخلصنا من نقوش الوزير « مرا » ونقوش الأمير « ببي عنسخ »
الذين تكلمنا عنها فيما سلف أنه كان هناك عقاب بالضرب والحبس ولدينا
بعض صور في مقبرة الوزير « مرا » يظن أنها تدل على وجود المعاقبة بقطع
الرقة غير أن هذه النظرية قد عارض في صحتها بعض علماء الآثار،^(١)
ولكن الظاهر أن هذا العقاب كان مقررا للجرائم السياسية . إذ في لوحة الملك
« نمرمر »^(٢) نشأهه ممثلا وهو يعيد سلطانه على إقليم « متليس » الثائرة في غربي
الدلتا وقد قطع رؤسائها العشرة طرحهم أرضا وأذرعهم مكبله ورؤسهم
مقطوعة وموضوعة بين الفخذين . ومن جهة أخرى نشاهد على رأس ديبوس
الملك « عقربا » ممثلا سكان مدن الدلتا « رخيت » وهو يخضعهم وقد ظهروا
مشنوقين في رموز مقاطعاتهم المختلفة^(٣) . ولكن خلافا لهذا الشق السياسى لا
نعرف أن عقاب القتل كان موجودا في القانون العام . ولا يفوتنا أن نذكر ورقة
« وستكار »^(٤) التى تقص علينا أسطورة « خوفو » والسحرة ، وتشير فيها إلى مجرم
قد حبس حتى ينفذ عليه حكم الإعدام بضرب رقبته ، وكان هذا العقاب
لا بد موجوداً في مصر ولكن لا يمكننا أن نعرف فى أى وقت بالضبط كان
يطبق ولا عن أى جريمة يحكم به . وكذلك نعلم من نفس الورقة أن المرأة
الزانية كان يحكم عليها بالحرق حية . حقا إن المصر الذى تحدثنا
عنه هذه الورقة هو عصر الدولة القديمة ولا بد إذن من أن يكون هذا
العقاب نافذا فى هذا المصر ولكن من جهة أخرى نعلم أن القصة من أولها
إلى آخرها حديث خرافة ، هذا فضلا عن أن النسخة التى فى أيدينا قد كتبت

(1) Klebbs, Reliefs des alten Reiches, P. 24.

(٢) أنظر الجزء الاول ص (١٥٦)

(3) Pirenne, Institutions Vol. I. Annex. II. Chap. II. & III

(4) Maspero, Conte de Cheops et des magiciens, P. 34.

محكمة المقربين^(١) مقاضاة الاشراف .

لقد تكونت في البلاد طبقة من المقربين لدى الملك وهم كهنة إقامة شعائره ، مما أوجد رابطة متبادلة بينهم وبين الملك ، وكانوا يلقبون « بالمقربين » له . وقد كان المقرب يأخذ على نفسه أن يقوم بالاحتفال بشعائر الملك وأن يكون له بمثابة الكاهن للإله . وقد كان الملك مقابل ذلك يسبغ عليه نعمة تكون إما « دخلا » أو أرضا ، ويعطيه امتياز دفن جسده في الجبانة الملكية ، وهذا الإنعام الأخير كان يكسبه مشاطرة أبدية الفرعون في مملكة الآلهة الأخيرة . وفي عهد الأسرة الخامسة أصبحت طائفة « المقربين » وراثية ، وكانوا طبقة اجتماعية جديدة قائمة بذاتها تتمتع بأحكام قانونية خاصة بهم ، أخذت تنمو بعيدة عن القانون العام بامتيازاتها الخاصة . ومنذ حكم الملك « نفرإدكارع » ثالث ملوك الأسرة الخامسة ، كانت هذه الطائفة الوراثية تتمتع بمحكمة منفردة اختصاصها بالحكم في المنازعات التي يمكن أن تنتج من وظيفة المقربين ، فمن ذلك أن خرق الالتزامات التي قد تعاقد عليها « مقرب » مع كهنة وقفه ، كانت تفصل فيه هذه المحكمة الخاصة . وكان يرأس هذه المحكمة الملك نفسه ، الإله العظيم « تترعا » يحيط به مستشارون يلقبون « رؤساء أسرار التحقيق الإلهي » ، وهم مقربون عظام وكانت مأموريتهم تنحصر في مساعدة الملك عندما يحاكم أندادهم . والواقع أن هذه المحكمة وقد نشأت من إجراءات التحكيم كانت ، أحيانا توقع عقابات صارمة مستندة إلى القانون العام مما يزكى إنشائها . إذ لا نزاع في أنه كان من اختصاصها أن تنتزع من المقرب الخائن كل ما يربحه من وظيفة المقرب . .

والواقع أنه بعد عهد الأسرة السادسة بقليل نجد مرسوم الملك « دمز باتاوى » يهدد الموظفين الذين يعتدون على الضياع التى كان يملكها ال « خنت شى » وهم أهم المقربين للملك ، بأن يحرمهم كل الامتيازات التى كان يتمتع بها المقرب ، او ينتزع منهم أبديا إمكان حصولهم على لقب مقرب لدى الملك ، ويمكن القول بأن عقوبات محكمة الإله العظيم التى كانت توقعها منذ البداية تشمل نزع ممتلكات الشخص بصفته مقربا ومنه من الدفن فى الجبانة الملكية (1) .

على أن كل هذا النظام القضائى العظيم أخذ يتدهور شيئا فشيئا خلال عهد الأسرة السادسة حتى أصبح يكاد يكون منعدما ، ولم يبق أحد



بجوار الملك فى يده السلطة المدنية متجمعة إلا الوزير الذى كانت تزداد قوته وتنمو ، ولكن كل هذه كانت مظاهر اسمية إذ أن البلاد فى هذا العهد كانت مقسمة إلى ولايات مستقلة ليس للملك عليها سلطان إلا الاسم.

جزء من قتال لقاضى يحمل قلادة وسطها رمز آلهة العدل « ممات » وكان كبير القضاة فى مصر يلبس صورة من اللازورد تمثل الآلهة ممات « آلهة العدل » وكان من طادته أن يدير رمز العدالة هذا نحو الحق عند التعلق بالحكم . ويوجد ثلاثة تماثيل صغيرة من هذا النوع فى متحف برلين (2)

(1) Moret, C.R. Insc. 1914 p.p. 565...

(2) Z. A. S. Vol 56 p. 67. 68.

مصادر فصل نظام الحكم والقضاء

أن أول من بحث موضوع نظام الحكم في عهد الدولة القديمة بحق هو الأستاذ « بيرن » في كتابه المشهور :

J. Pirenne, Histoire des Institutions de l'ancienne Egypte
3 vol Bruxelles 1935.

وقد كتب قبله وبعده عدة علماء بعض مقالات متفرقة في مجلات
وكتب أهمها ما يأتي :-

- (1) Moret, L'administration locale sous l'ancien Empire. Comptes-rendus de l'Académie des Inscriptions, Paris, 1916. P.P. 378 et suiv.
- (2) Moret et Boulard. Donations et fondations en droit égyptien (Rec. Tr. XXIX pp. 57-95.)
Petrie (a) The palace titles. (Ancient Egypt. 1924, PP. 109-122).
(b) The royal officials. op. cit. 1925, pp. 11-18.
(c) Justice and revenue op. cit. 1925, pp. 45-54.
(d) The rulers op. cit. 1925, pp. 79-88.
- (3) Revillout (E.) Cours de droit Egyptien, Paris, 1884.
- (4) Revillout (L.) La propriété, ses demembrements, la possession et leurs transmissions en droit égyptien, comparé aux autres droits de l'antiquité Paris, 1897.
- (5) Sethe (a) Ein prozessurteil aus dem alten Reiche (Z.A.S. LXI pp. 72 et suiv).
(b) Urkunden des alten Reichs 4 vol. 1932.
(c) Geschichte des Amtes im alten Reiche (Z. A. S. XXVIII pp. 43-49)
- (6) Vinogradoff. (P.) Historical jurisprudence 1, Oxford 1920.
- (7) Breasted. The Dawn of Conscience, New-York, 1934, (pp. 115-151).
- (8) Jean Sainte Fare Garnot, L'Appel aux vivants.

وفي هذا الكتاب نجد بعض الآراء التي تخالف ما في كتاب الأستاذ « جاك بيرن » في موضوع محكمة المفرين إذ يعتقد بعض العلماء أنها خاصة بالآخرة مثل الأستاذ زينة والأستاذ جردنر ، هذا إلى أن « جردنر » مؤلف هذا الكتاب قد كتب مقالاً خاصاً بحث فيه هذا الموضوع تحت عنوان :

Le tribunal du Grand Dieu sous L'ancien Empire Egyptien
(Revue de l'histoire des Religions 1937).

ثروة مصر الطبيعية ومنتجاتها

لقد وهبت الطبيعة أرض مصر تربة خصبة ، وجواً صالحاً ، وجبالاً زاخرة بالأحجار والمعادن ، ونهراً فياضاً يعم أرضها كل عام ، وحيواناً انتشر في أرجائها ، وطيوراً اختلفت أنواعها . كل ذلك هياً لأهل البلاد أن ينشئوا مدينة منذ أقدم العهود لم تضارعها مدينة في الشرق ، ولا في الغرب في تلك الأزمان السحيقة . وكان أول ما وجه إليه المصري هم زراعة الأرض ، وتربية الماشية ؛ ثم إقامة المباني لسكنه ، واستثمار الأحجار الصلبة . والمعادن في صناعاته ، وحرفه المختلفة التي كانت نتيجة طبيعية لتدرجه نحو الحضارة والعيشة المنيئة . وستكلم عن الزراعة أولاً ، إذ هي في الواقع الأساس الأول لحياة سكان وادي النيل .

الزراعة

إن أهم ما يجب على الباحث في الزراعة عند قدماء المصريين ، أن يعرفه أولاً أنواع الأشجار ، والنباتات التي كانت تنمو في تربة البلاد ، وكذلك النباتات والأشجار التي كان يجلبها المصري من الخارج ويتفع بها في بلاده .

الأشجار الكبيرة : كان المصري منذ أقدم العهود يستعمل خشب الأشجار العظيمة في إقامة مبانيه وفي صناعاته فكان منذ فجر التاريخ وما قبله يصنع سقف مقبرته من الخشب ، كما يشاهد ذلك في سقارة ، وفي نجع الدير ⁽¹⁾ ، وكذلك كان يستعمله في بناء السفن ، وفي الأدوات المنزلية ، غير أن مصر طوال تاريخها لم يكن لديها الخشب الكافي لسد حاجاتها ، لذلك لجأت منذ الأزمان السحيقة إلى جلب

(1) Reisner; The Early Dy. Cemeteries of Nage- el Deir Part I,
I II P. 16, 19 & 22.

الأخشاب اللازمة لها من البلاد المجاورة وبخاصة من بلاد سوريا وما جاورها
وأكثر الأشجار التي وجدناها مرسومة على جدران المعابد المصرية ، والمقابر
لم يتسن تعرفها وتميزها بصفة قاطعة في كثير من الأحيان . وذلك لأنها كانت
ترسم دائماً بصورة مختصرة . وأهم ما عرف منها على وجه التأكيد ما يأتي :

السنط (*Acacia Nilotica Del*) وقد عثر على أجزاء منه في عصور ما قبل
التاريخ ، وبخاصة في البداري⁽¹⁾ ، وفي العصر التاريخي من عهد الأسرة الثالثة⁽²⁾
والأسرة الخامسة . ثم في الأسرة السادسة⁽³⁾ ، وكان يجلب من « حثوب » . وقد عثر
على رسم شجرة سنط في عهد الأسرة الثانية عشرة في مقابر بني حسن⁽⁴⁾ ، وكان
خشبه يستعمل في بناء السفن الحربية ، والقوارب ؛ كما يستعمل الآن في مصر لهذا
الغرض ، وكان يجلب كذلك من بلاد « وولته » بالنوبة . كما كان زهر السنط
يدخل ضمن صناعة أكاليل الموتي . وثماره المعروفة بالقرض كانت تستخدم في
الطب ، وبعض الصناعات الأخرى كاللدباغة .

النخيل *Phoenix Dactliphere* : عثر على بقايا من جذوع النخل في
مصر منذ العصر الحجري القديم العلوي في الواحة الخارجة⁽⁵⁾ .

والواقع أنه كان يزرع في مصر منذ أقدم العهود ، وكانت تستعمل جذوعه في
السقف ، وقد عثر على سقف مقبرة من فلولق النخل في سقارة ، يرجع عهدها إلى
الأسرة الثانية ، أو الثالثة⁽⁶⁾ ، وكذلك عثر على سقف من الحجر مقلدة عليه جذوع

(1) Brunton, Badarian Civil. P. 95.

(2) Br. A. R., I, P. 336.

(3) Rec. Tr. XVIII. P. 85. & Br. A. R. I, 323 & 234

(4) Beni-Hassan IV Frontspiece.

(5) Caton Thomp. & Gard. Geog. of Kharga oasis in the Geog.
Journ. IV P. 27

(6) Ex. Saq. (1912-1914) P. 21.

النخل في حفائر الجامعة بمنطقة الأهرام بالجيزة في مقبرة « رع ور » من الأسرة الخامسة ، وفي مقبرة من الأسرة الرابعة ، وفي مقبرة « فاح حتب » بسقارة .

ونخيل الدوم (Hyphaene thebaica Nart) أول رسم عثر عليه لهذه النخلة وجد في مقبرة العظيم « كا إم نفرت » في عهد الدولة القديمة (1) . ولا شك أنها كانت موجودة في مصر منذ عهد ما قبل الأسرات ، إذ عثر على بذورها في مقابر البداري (2) . وفضلا عن أكل ثمار النخل والدوم ، فإن خوص أشجارها كان يستعمل في عمل السلال ، وليفها لعمل الحبال والشباك . ويلاحظ أن عمل جبال أسطول الفرعون « سحورع » (3) ، التي كان يبلغ طول الجبل منها نحو ٣٠٠ ذراعاً كانت تصنع من ليف النخيل ، وكان يصنع من خوص الدوم وفروعه السلال والحصير ، والأطباق ، والنعال والعصى والأقفاص .

الجميز (Ficus sycomorus) لا جدال في أن شجرة الجميز كانت تزرع في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات إذ عثر على خشبها (4) في مقابر نقادة وبلاص ، وعلى ثمارها في عهد الأسرة الأولى (5) . ويوجد في المتحف المصري ستة نماذج لشجرة الجميز ، عثر عليها « ونلوك » في نماذج حدائق من عهد الأسرة الحادية عشرة (6) وكذلك عثر على قطع من خشب الجميز يرجع عهدها إلى الأسرة الخامسة وشجرة الجميز كانت تعتبر عند المصري القديم من الأشجار المقدسة (أنظر الجزء الأول ص ١٩٧) هذا فضلا عن أنه كان يعتقد أن تابوت الإله أوزير نفسه

(1) Selim Hassan, Ex. Giza, Vol II P. 136.

(2) Brunton., Badarian Civil. P' 63.

(3) Borchardt, Grabdenkmal des Königs Sahure Pl 12 & 13

(4) Flinders Petrie & Quibell, Nagada & Ballas, P. 54.

(5) Petrie, Royal Tombs of the Earliest Dy. II P. 36, 38.

(6) Winckel. Bull. Met. Museum of Art New York, II (1922) P. 26,

صنع من خشبها ؛ وكانت تظله بغيرها من اليوم الرابع والعشرين من شهر كيهك⁽¹⁾ إلى نهايته ، وهذه المدة هي عيد الإله أوزير . وكان خشب الجبيز يستعمل عادة لعمل تماثيل الإلهات ، ولصنع الأثاث والتوايت والتماثيل على العموم . أما ثماره فكانت تؤكل وتقدم قرايين . وتستعمل المادة التي تنقاط من لحاء هذه الشجرة عند قطعها بمديّة في الأدوية⁽²⁾ ، وبخاصة للعين وأمراض الجلد (القوب) وكان يصنع منه نوع من الخريسي⁽³⁾ نبيذ التين .

ولما كان الجبيز في مصر لا يتكاثر بنفسه فإن زراعته كانت تتوقف على نشاط الإنسان ، مما يدل على تعرف قدماء المصريين على طرق الإكثار الخضرى ، كما أنهم عرفوا طريقة التختين . وتوجد عينة من الجبيز المحتن ، وجدت بمخازن هرم «زوسر» المدرج بسقارة من عصر الأسرة الثالثة وهى محفوظة الآن بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى .

البرساء (اللبخ عند العرب) (*Minusops Schimperii Hochst*) وكانت هذه الشجرة مقدسة للإله أوزير .

وقد عثر على فروع منها يرجع عهدها إلى الدولة الوسطى⁽⁴⁾ وكان يصنع من خشبها الأثاث وتماثيل المجاوبيين . وتؤكل فاكهتها . وهى غير اللبخ المعروف فى مصر الآن . وكانت أوراقها تدخل فى صناعة معظم

(1) Fêtes d'Osiris au mois de Khoiak Chap. V Rec Tr
t III P. 66.

(2) Loret, la Flore, P. 47. & Von Bissing, Gennikai.

(3) Newberry, Proc. Soc. Bib. arch. XXI P 304.

(4) Moret, Rois et Dieux d'Egypte, 2^o Ed. P. 9.

الأكاليل الجنائزية . وعثر في مقابر دير المدينة بالأقصر على طاقات كاملة من أفرع هذه الشجرة من الأسرة الثامنة عشر ووجدت ثمارها بمقبرة «توت عنخ آمون» . وقد انقرضت من مصر حوالى القرن السابع الهجرى .
شجرة النبق (Zizyphus Spina Christi) وقد عثر على فاكهتها في قبور عصر ما قبل الأسرات⁽¹⁾ ويستعمل خشبها كثيرا في التجارة المصرية حتى الآن .

شجرة الأثل (Tamarix nilotica) يوجد من هذه الشجرة أنواع عدة في مصر ؛ وقد عثر على قطع متحجرة منها في وادى قنا منذ العهد الحجري القديم ، وكذلك عثر على خشبها منذ العصر الحجري⁽²⁾ الحديث وفي البدارى⁽³⁾ ، وفي عهد ما قبل الأسرات ؛ وقد جاء ذكرها منذ عهد الأهرام⁽⁴⁾ . وقد كانت مقدسة للإله أوزير . لذلك زرعوها على بعض القبور . ولا تزال تنمو بكثرة في مصر وكان يصنع من خشبها كثير من أدوات الفلاحة .

شجرة الصفصاف (Salix safsaf Forsk) هذه الشجرة يرجع تاريخ وجودها في مصر إلى عصر ما قبل الأسرات ، إذ عثر على يد سكين من خشبها⁽⁵⁾ ، وعلى صندوق من الأسرة الثالثة وكانت أوراقها تستعمل

(1) Flinders Petrie, Prehistoric Egypt, 44.

(2) Sandford, The Pliocene & Pliostocene Deposits of Wadi Qena in Quart, J. G. S. LXXXV (1929) P. 503.

(3) Caton Th. The Neolithic Ind. of the N. Fayum Desert in Journ. Royal Anth. Inst. LVI (1926) P. 314 No. 2 & Brunton & Caton op. cit. 38 & 62.

(4) W. M. t III, P. 349.

(5) Mollers & Scharff, Das Vorgeschitliche Graberfeld Von Abusir El Meleq P 47.

فى عمل الأكاليل فى عهد الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها . وهذه الشجرة كانت مقدسة فى دندرة ، وكان الملك يأتى فى أحد أعياد السنة المقدسة وينصب شجرة صفاف أمام الإلهة حتحور⁽¹⁾ ويخاطبها .
شجر الخيط : Cordia Myxa وجدت فروعها فى مقابر الأسرة الثانية عشر بطيبة كما صنعت من ثماره بعض أنواع الخمر ، واستعمل ثمره فى صيد الطيور .

أشجار التين : Ficus Carica توجد منقوشة على جدران المقابر ، وخصوصا فى بنى حسن والأقصر ، وقد تساقطت القردة لتطف ثمارها .

المهلجيج أو تمر العرب : Balanites aegyptiaca وجدت ثماره فى كثير من المقابر وخصوصا منذ الأسرة ١٢ وكان يستخرج منه زيت يستعمل فى التطيب ومحفوظة منه عينات بمتحف فؤاد الأول الزراعى .

وتدل الأحوال على أن صناعة التجارة لم تتقدم تماما فى مصر إلا منذ كشف معدن النحاس . والآلات التى كانت تستعمل فى التجارة وجدت مرسومة على المقابر أو وجد منها نماذج صغيرة فى المقابر كالحمايع التى عثر عليها فى سقارة فى مقبرة ابن « قى » وفى مقابر حفائر الهرم السليمة ، وهذه الآلات بعضها معروف استعماله ، وبعضها لم يعرف بعد ، وأهم ما عرف منها القدم ، والبلطة ، والنحرز ، والإزميل أو المنقار ، والأجنة ، والمطرقة والمنشار . ونشاهد صناعة الأخشاب فى مقابر الدولة القديمة فى سقارة من عهد الأسرة الخامسة .⁽²⁾

ومن أهم الأمثلة التى تبرهن على مهارة المصرى فى صناعة الخشب

(1) Bull. I. Eg. 1882. 2e Serie t. III P 68.

(2) Das Grab des Ti (Steindorff) Pls 119, 120, 132, & 133.

تمثال شيخ البلد ، ونجارة الملكة « حن حرس » من عهد الأسرة الرابعة
فى المتحف المصرى .

الأخشاب الأجنبية

ظلت مصر منذ أقدم المصور حتى الآن فى حاجة إلى جلب الأخشاب
من البلاد المجاورة لها . وأهم البلاد التى كانت تجلب منها الأخشاب عدا
الأنابوس ؛ بلاد آشور ، وأرض الإله « البت » ، وبلاد الحيثيين ،
ولبنان ، والنهرين ، وبلاد زامى « سوريا » وفلسطين . وكل هذه البلاد
ماعدًا بلاد « بت » التى كان يأتى منها خشب الأنابوس ، وبعض الأخشاب
ذوات الروائح العطرية التى كانت تستعمل « بنجورا » واقعة فى غرب آسيا .
وقد ذكرت لنا المتون المصرية أنواعا عدة من الأخشاب ، والأشجار
لم يحقق منها إلا عدد يسير جدا .

وأهم الأخشاب التى جاء ذكرها فى نصوص الدولة القديمة ما يأتى : —
الأرز ، والسرو ، وشجر المرعر ، والبلوط والصنوبر .

وقد ذكر خشب الأرز فى المتون المصرية باسم « عش » . ولكن
علماء الآثار اختلفوا فى بادية الأمر فى ترجمة هذا الاسم . فمن قائل
أنه السنط المصرى ، ومن قائل إنه اللبخ . ولكن الرأى الأخير أثبت
أنه الأرز الذى يكثر فى جبال لبنان . وقد جاء اسمه فى متون الدولة
القديمة وبخاصة فى متون الأهرام . وكانت هذه الشجرة مقدسة للإله
« أوزير » إله الموتى الذى كان ينتحب مثل صوت شجرة الأرز ، والذى كان

مختبئا في قلبها في جبال بلوص (١) « جيبيل » . ورغم كل ذلك فإن الأستاذ « لوريه » يقول إنها شجرة الصنوبر، ويقال إن خشبها يستعمل في مصر منذ عهد ما قبل الأسرات . وكان خشب الأرز يستعمل في عمل الأبواب وفي صنع أثاث المعابد ، والقصور وغيرها .

الابانوس « هينى » : وتدل النقوش على أنه كان يجلب من بلاد كوش وبلاد النوبة ، وبلاد بنت ، والممالك الجنوبية . والظاهر أنه كان لا ينمو في كل هذه الجهات ، ولكنه كان يصل إلى مصر من الجنوب فقط ، وكان يستعمل منذ عهد الأسرة الأولى (٢) ، إذ عثر على لوحة منه ، وعلى خاتم أسطوانى الشكل منه أيضاً . ولكن اسم الخشب ذكر أولاً على ما نعلم في عهد الأسرة السادسة (٣) ، وكان يستعمل في أغراض شتى كعمل الصناديق ، والتوابيت وآلة الطرب (العود) ، والمحاريب الصغيرة ، والتماثيل والعصى . ولكننا لا نعرف إذا كانت هذه الأشياء صنعت في مصر أو كانت تجلب إليها من الخارج . ويقول الأستاذ لوريه أن المصريين عرفوا الابانوس عن طريق الحبشة (٤) .

البخور والروائح العطرية : مما لا جدال فيه أن البخور كان يستعمل في مصر في المعابد ، والمقابر . وقد جاء ذكر استعمال البخور في مصر في نقوش الأسرتين الخامسة والسادسة (٥) ، وأهم ما كان يجلب منه إلى مصر «الكندر» ، وهو نوع من الصمغ « عنتى » لونه أبيض مائل إلى الصفرة أو أسمر . وهو شفاف ، وأشجاره تنبت في الصومال ، وجنوبي بلاد العرب .

(1) Sethe A. Z. t XLVP. 13 & L XLVIII P. 71

(2) Flinders Petrie, Royal Tombs of the First Dy. P P. 11, 22, 40.

(3) Br. A. R. I. P 336.

(4) Agr. A. E., Hart, P 34.

(5) Frankfurt, The Cemeteries of Abydos, 1925-1926 in J. E. A., XVI 1930, P 217.

ومن أهم مواد البخور التي كانت تجلب إلى مصر المر ، والبان الذكر . وكانت من أهم مستلزمات الطقوس الدينية كما كانت تستعمل الأصماغ والراتنجات من الأشجار الصوبرية . وهناك نوع آخر يأتي من بلاد شرق السودان بالقرب من جلابات ، ومن البقاع الناحية لبلاد الحبشة . وقد ذكرت لنا المتون المصرية أنه كان يجلب من بلاد قبائل العبيد في عهد الأسرة السادسة (1) ، ومن بلاد بنت . وقد ذكر الأستاذ «نيوبري» أن اللادن كان يستعمل في مصر منذ الأسرة الأولى (2) .

النباتات ذات الألياف

كان المصري يستعمل النباتات ذات الألياف في حاجاته اليومية . وأهمها الكتان وألياف النخيل والحلفاء التي كانت تستعمل في عمل الحبال منذ أقدم العهود (3) .

الغاب أو البوص : كان يستعمل منذ الأزمان السحيقة ، وكان نباته يتخذ وهو مزهر شارة تدل على الوجه القبيح لكثرة موه فيه . واستعمل في بناء مساكن فقراء القوم . وكانت أزهاره تعمل طاقات منذ عهد ما قبل الاسرات . وكان كثير الانتشار في مناطق الدلتا وعمل منه بعض الأثاث كالسلال ؛ وكذلك السهام . وأنابيب للنفخ في كور الصائغ ، والبراع المثقب ، والأقلام ، والحراب . هذا إلى أنه كانت تصنع منه قوارب صغيرة في الأعياد والاحتفالات الدينية على طراز القوارب التي كانت تصنع من البردي (4)

(1) Br. A. R. t P 336, 369.

(2) J. E. A., XV, 1929, P 94.

(3) Loret. La Flore P 106.

(4) Agt. A. E. Hart, P 41.

السعد وحب العزيز: وهما من الفصيلة البردية ، وينموان في أراضي الجزر الرملية والجهات الرطبة وهما على أنواع شتى ، ويعتقد الأستاذ شفينفورت أنه ينبت منهما في مصر ثمانية عشر نوعاً (1). والنوع المسى حب العزيز كان ولا يزال يؤكل . يتفكه به . والسعد نبات مثلث الشكل كالبردى له رائحة طيبة ، ولذلك كان يستعمل في التحنيط ، وقد وجدت منه حبوب ترجع إلى عهد ما قبل الأسرات .
البردى *Cyperus papyrus* : هو النبات الدال على الوجه البحرى . وكان يستعمل في أغراض شتى . فكان يصنع منه الورق كما سنذكر بعد ، ويؤكل ويعمل من سيقانه الحصر والسلال والغرايل الخ .

البشنين *Nymphaea* وهو اللوتس وكان ينمو في مصر بنوعيه الأزرق *N. coerulea* ، والأبيض *N. Lotus* منذ أقدم العصور ، وكانت جذوره تؤكل على ما يظهر منذ عهد ما قبل التاريخ كما كان يصنع من بذوره نوع من الخبز . أما أزهاره فكانت تستعمل في صنع الأكاليل ، والطاقات . كما كان لها المقام الأول في الحفلات والزينات (2) .

أما البشنين *Nelumbium spiciosum* المعروف باسم «القول المصرى» فهو من أطف أنواع البشنين وقد أدخله الفرس في مصر حوالى سنة ٥٢٥ ق . م . وقد ذكر « هردوت » (3) أن المصريين كانوا يتزينون به . ومما هو جدير بالذكر أن زهر اللوتس على الإطلاق اتخذ محوراً للزخرفة ورمزه إلى الجمال والركة . ولا يزال إلى يومنا هذا يتحكم في الفنون الجميلة .

النباتات العطية : يظهر أن المصرى منذ أقدم العهود قد برع في استعمال النباتات

(1) Illustration De la Flore d'Egypte N. 1079-1096.

(2) Agr. A. E. Hart., P 42.

(3) H. II, P 92 & W. m. t. III P 346.

للطب . ويمكن القول حسب رأى الأستاذ موريه أنه جاء فى الأوراق الطيبة أكثر من ٥٠٠ نبات استخرجت منها مواد طيبة (١).

الحبوب التى كانت تزرع فى مصر .

لما اهتمدى الإنسان أول الأمر إلى النباتات الغذائية التى كانت تنبت بالطبيعة ، وعرف فائدتها . أخذ فى زرعها وتعهدها بالرى والسماد وأهم هذه النباتات على ما نعلم هى الحنطة . وهى نبات يشبه الشعير ، ولكنه فى الواقع نوع من القمح . وقد بقى يزرع فى مصر طوال عهودها التاريخية ولعله انقرض من البلاد فى القرن الأول المسيحى ويعرف عند الفرنج باسم Emmer . وقد وجدت حبوبه فى مقابر « مرمدة » كما ذكرنا ذلك آنفاً فى عهود ما قبل التاريخ . وكذلك عثر عليه فى مقابر عصر الأسر الأولى وما بعدها . ويعزى استعماله فى الأساطير إلى الإله « أوزير » الذى يقال إنه وجد الشعير نامياً بين النباتات البرية بطريق الصدفة فدرس طبائعه (٢) ثم صنعت له أخته وزوجه إيزيس منه الخبز . ولذلك تعتبر سنابل القمح والشعير من الأشياء المقدسة التى يرمز بها لهذه الآلهة ؛ وقد وجد الشعير فى المقابر القديمة مع الحنطة منذ عصر ما قبل الأسرات . وكذلك عثر على سنابل شعير منذ عهد الأسرة الخامسة ولكن فى حالة تحلل وقد استعمله قدماء المصريين خبزاً فى عهد بناء الأهرام ولعمل الجعة حسب رواية هردوت (٣) .

(1) Moret, L'Egypte au temps des Pharaons, 1890, P 220

(2) Deodore II P. 3.

(3) Herodote II, 77.

ورغم كل ما ذكر فإن الرسوم التي وجدناها على مقابر الدولة القديمة لم تعطنا فكرة معينة عن أنواع الحبوب ، كما أن قوائم موائد القربان لم تترجم إلى الآن ترجمة تجعلنا في مركز نحكم به على أنواع هذه الحبوب . وعلى أية حالة فانتنا نعرف على وجه التقريب الحبوب الرئيسية من النماذج التي حفظت لنا في المقابر المختلفة منذ عصر ما قبل الأسرات ، وهي التي نسبها القوم كما ذكرنا للإله أوزير (1) وقد كشف عن نوع من القمح منذ عصر نقادة ، وهو ما تسميه النقوش

في الدولة القديمة « بدت » (2) *Triticum, Decoccum*

وكذلك عثر على نوع من الشعير أطلق عليه المصري في النقوش اسم «أت» (2bis) وهذا النوع قد حققه العالم شفينفورت تحت اسم (*Hordeum Hexastichum*) وقد ذكر «موتيه» نوعاً آخر يسمى «بش» (3) . تعرفه في مقبرة « مرا » بسقارة وفي مصطبة ليدن . ويقول الأستاذ بترى أن القمح النشوى يرجع تاريخ وجوده في مصر إلى العصر الحجري الحديث ولا يزال يزرع للآن في ممالك أوربا . وعلى حسب قول المؤرخين كان يصنع منه الخبز المصري المعتاد (4) . أما الحنطة أو الجاودار (*Triticum Vulgare*) فتعد أنها أقدم نوع من الحبوب بذل الإنسان فيه مجهوداً لتحسينه بعد أن كان نباتاً برياً . وقد عثر على حبوبه محفوظة في الأواني وفي الإقداح وهو ما يطلق عليه في النقوش لفظة « سوت » (5)

أما الذرة (*Sorghum Vulgare*) فقد أنكر العالم شفينفورت وجود الذرة في

(1) Breasted, The Place of the Near Orient in the career of man, PP. 174.

(2) Junker Giza I, pp. 178, 240.

(3) Montet, Scène de la vie Privée, P. 200.

(4) Petrie, Descriptive Sociology Col 211 n 2,

(5) Kees Aegypten P. 32 et n 2. & Junker Giza I, P. 178.

مصر ولكن «مسبرو» يظن أنه قد عبر عنها في كلمة «ديراتي» أو دوراتي « وهي المذكورة في ورقة بردى من عهد الأسرة التاسعة عشرة ، وشاركه في رأيه «ولكنسون» و «إرمن» وغيرهما ممن ظنوا أنهم حققوا وجود هذا النبات على الآثار المصرية⁽¹⁾ ومهما يكن من أمر فإن زراعة الذرة في عهد الدولة القديمة لم تتم على دليل قاطع وهذا خلافاً للقمح فإن وجوده كان مميزاً في كثير من المتون، فأحياناً يذكر المتن حبوباً بيضاء وأحياناً يذكر حبوباً حمراء وفي متون أخرى نجد ذكر شعير الوجه البحرى وشعير الوجه القبلى⁽²⁾

وقد تسأل الأستاذ «إرمن» عن سبب هذه التسمية دون أن يجاب⁽³⁾ والواقع أن قمح الوجه البحرى له طابع خاص في أيامنا هذه وقمح الوجه القبلى له ميزة خاصة (قمح بحبرى ، وقمح صعيدى) وربما كانت هذه التسمية جاءت عن طريق التسمية الثنائية للقطرين .

الحضر : كان المصرى منذ أقدم العهود يستعمل الحضر فى طعامه لفائدتها من جهة واقتصادا فى أكل اللحوم من جهة أخرى . وكان يقدم كثيرا منها على موائد القربان التى منها تعرفنا على كثير من أنواع الحضر المصرية القديمة ، وأهمها الخس . والبصل . والفاقوس ، كما عرفوا الكرفس ، والحليض ، والفجل ، والكراث ، والثوم الخ .

الفول Faba Vugaris : وقد ذكر هردوت أن أكله كان محرما فى بعض الجهات . وقد عثر على حبوب منه ، ولكن من عهد الأسرة الثامنة عشرة⁽⁴⁾

(1) Schweinfurth. Bull. Inst. Eg. t VII P 422.
Maspero, Histoire t I, P 66. (3) Wilkenson, Manners & Customs, t II, P 27
Hartmann, Agriculture, P 53. (4) Kees, Aegypten, P 338 note 7 .
(2) Kees, Aegypten, p p 31, 36, n 2,40-41, 207 th 294
(3) Erman-Ranke, Aegypten P 522.
(4) Loret, la Flore Phar. II P.94

العدس *Lens esculenta* ذكر «هرودوت» أنه كان يستعمل طعاماً لبناء الأهرام ، وقد عثر على إناء فيه عدس مطبوخ في مقبرة في دراع أبو النجا بالأقصر ، وهذا الإناء موجود الآن بمتحف القاهرة (١) .

الحمص : عرف بمصر منذ عهد الدولة القديمة . ويوجد نموذج منه من عصر الأسرة الثامنة عشرة محفوظ بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى الباميا . لم يثبت وجودها في العصر الفرعونى ، ولكنها وجدت في العصر الإغريقى الرومانى .

الفاقوس : وجد كثيراً متلاً على موائد القربان المصرية في العهد الفرعونى (٢)

البطيخ : *Citrullus Colocynthoides* Schwf. : ويقال إن رسم البطيخ شوهد على موائد القربان ، إلا أن البطيخ الذى عرف أيام الفراعنة ، يرجح أنه من النوع البرى الصغير الذى ينمو للآن في بلاد النوبة ، وتشرق السودان . وربما كان هنا هو أصل الأنواع الكبيرة . وقد ذكره «أنجار» فى كتابه عن النباتات ، وكذلك «لبسيوس» ، وأعطى صوراً منه منذ عهد الأسرة الخامسة (٣) . وكان ورقه كذلك يوضع على تابوت المتوفى . وقد ذكر اسمه فى قصة البحار الفريق من عهد الدولة الوسطى . الكراث . وهنا النبات الذى لا يزال يؤكل فى مصر إلى الآن كان يزرع فى مصر منذ الأسرة الخامسة على الأرجح . إذ أن اسمه باللغة المصرية القديمة قد وجد فى تركيب اسم إحدى ضياع العظيم «نى» (٤) .

(1) Bull. I. Eg. 1884. P. 7, No. 18.

(2) Agr. A. E., Hart., P. 55.

(3) Lep. Denk. II, Pl. 69 Saqqara, V th, Dyn.

(4) Loret, Rec. Tr. t. XVI, p. 1, Sq., t. XVII, p. 184.

الذى يرجع عهده إلى الأسرة الخامسة وقد وجد هذا الاسم ثانية في عهد الدولة الوسطى (١) .

الكرفس : عثر على حبات من بذوره محفوظة في متحف فلورنس ، وكانت أوراقه وزهوره تحلى بها الموميات . وتوجد فلادة منه من العصر الفرعونى محفوظة بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى ؛ وكان يستعمل كثيرا مادة طيبة .

الحس : وهو من النباتات ذات الأنواع العدة ، وكان يزرع في مصر منذ أقدم عهود الفراعة . وقد مثل في سلال القرابين بورقه الأخضر . وقد عثر على حبات من بذوره ، وهى محفوظة الآن بمتحف برلين ، وكذلك بمتحف فؤاد الأول الزراعى ، وهذا النبات هو الذى رسم أمام المعبود «مين» إله التناسل ؛ لأنه يعد من النباتات التى فيها قوة حيوية . وقد عثر على نباتات أخرى عدة بعضها على الموميات ، وبعضها ممثل على موائد القرابات ، أو مذكور فى قوائمها ، وأهمها الحيس . والفحل (٢) والتبث وقد ذكر «تري» فى كتابه Descriptive Sociology من ١٤٥ - ١٤٦ جدولا لكل أسماء هذه النباتات والمصادر التى استقاها منها . أما البصل فإنه رغم كثرة زراعته في مصر فلم يظهر على موائد القرابين إلا في عهد الأسرة الخامسة (٣) . ويظهر أن المصريين كانوا يأكلونه بكميات عظيمة إذا صدقا ما ذكره « هردوت » . (٤) وقد كان يستعمل

(1) Sphinx, t. VIII, p. 145.

(2) Agr. A. E. Hart. P. 56 op P 57.

(3) Sphinx, t. VIII. p. 144.

(4) H. 125.

في الوصفات الطبية كثيرا لشفاء عدة أمراض . (١) ولا نزاع في أن عادة أكل البصل ، وتعليقه في عيد شم النسيم ترجع إلى عادة مصرية قديمة . وقد كان عند المصريين عيد خاص يسمى عيد « تريت » يحل في فيه جيد الناس بالبصل في ليلة العيد وذلك في ٢٥ كيهك . يعيشون وراء ، تمثال الإله فتاح « سكر » .

الثوم : وكان المصري يستعمل الثوم كثيرا في أكله كما هو الحال الآن ، وفي الوصفات الطبية وقد عثر على حباته منذ عهد ما قبل الأسرات (٢) على شكل نماذج من الحجر والعاج ، وتوجد عينات منه طبيعية محفوظة بمتحف فؤاد الأول الزراعى .

التوابل : وتدل الكشوف الأثرية على أن المصري كان يستعمل كثيرا التوابل ، التي لم يستعملها الأوربيون ؛ إلا بعد الحروب الصليبية . عندما نقلوها معهم من الشرق . وأهم هذه النباتات هي الكزبرة (٣) . وقد وجدت ضمن مخلفات الملك « توت عنخ آمون » كما وجدت كذلك في قوائم القربان منذ عهد الأسرة الحاشية مذكورة هي والكرأويا .

وكذلك استعمل المصري البنسون ، والكمون الذي كان يستخرج (٤) منه الزيت .

أشجار الفاكهة : كانت أشجار الحدائق . والكروم تزرع في مصر منذ أقدم العهود . ونخص بالذكر منها أولا . الكرم (العنب) وقد عثر

(1) Rec. Tr. XVI, p. 101. & Egyptian Religion, 1933, p. 52 etc.

(2) Petrie, Prehis. Egy. Pl. 46 No. 24 and Ayrton, & Loat, Predyn. cemetery at El Mahasna, 1911, p. 17.

(3) Louvre, Bas Relief, B. 49. V. Dyn.

(4) La Flore, p. 57 & 415.

على رسم عصارة نبيذ العنب من عهد الأسرة الأولى (١) . وكذلك عثر على أواني نبيذ ترجع إلى هذا العهد ، ولكن أول ما ذكر اسم العنب بالمصرية ، كان فى الأسرة الثالثة (٢) فى تاريخ حياة « متن » (ص ١١ الجزء الأول) وما كان له من الكروم العظيمة المساحة ؛ وكان النبيذ يستعمل قربانا إلهيا ، فى قرابين النساء ، وفى قرابين الأعياد ؛ والقرابين المأتمية ، كما كان يؤخذ شرابا ويحصل ضريبة . ومناظر جمع العنب ودهسه بالأرجل ، أو عصره تشاهد على جدران مقابر عصور مصر المختلفة منذ الأسرة الرابعة والخامسة (٣) والسادسة (٤) ، وقد كانت عملية عصر العنب فى غاية من البساطة ، والظاهر أن لون النبيذ كان أحيانا أسود ، وأحيانا أبيض ، وربما كان ذلك هو السبب الذى دعا الأستاذ « إرمن » ؛ إلى أن يقول بوجود صنفين من النبيذ الأبيض ، والأسود (٥) فى عهد الدولة القديمة .

ومن المرجح أنه كان يسود فى العصور الفرعونية ، العنب الأحمر القائم لأن معظم الثمار التى وجدت كانت يضيئة الشكل ، ذات لون أحمر قائم . قرية الشب من الصنف الذى يزرع فى مصر العليا ، واليوم الآن . ويوجد نموذج من الزبيب (من النوع الأسود) محفوظ بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى . يرجع عهده للأسرة الثامنة عشرة عثر عليه فى مقابر دير المدينة بالاقصر .

(١) Flinders Petrie, Social life, p. 102, 135.

(٢) Br. A. R., I, P. 173.

(٣) Davies, Ptah hotep at Sakkara, I, P. XXIII.

(٤) The Tomb of Meruka (Mera).

(٥) Erman, Life in Anc. Egy. 1894, p. 196.

وبهذه المناسبة نذكر أنه كان يستخرج من نخيل البلح نوع من الخمر، ذكر منذ عهد الأسرة السادسة في متون الأهرام. (1) وهذا يختلف عن النبيذ الذي كان يستخرج من البلح منذ الأسرة السادسة (2) أيضا، وهو المعروف الآن بالعرق .

الزمان : وجد اسمه في اللغة المصرية « رمن » غير أن أقدم رسم له كان في عهد اخاتون (3) ؛ وكانت منتجاته كثيرة . أما النبيذ الذي كان يستخرج منه فلم يذكر إلا في المصور (4) المتأخرة ..

زراعة نباتات الألياف

الكتان : هو النبات الوحيد ، الذي استعملت أليافه في صناعة النسيج ، طوال عصور مصر الفرعونية ؛ للاعتقاد السائد وقتئذ بأن « أوزير » كفن في الكتان بعد موته . وتدل بقايا الأقمشة التي عثر عليها منذ عصر البدارى ، على أن صناعة نسيج الكتان كانت منتشرة في مصر منذ أقدم عهودها ، وبخاصة عند ما نعلم أن الأستاذ « ينكر » عثر في مقابر مرمدة (بنى سلامة) على قطع من غزل الكتان أقدم مما وجد في البدارى (5) وكذلك عثر على أقمشة من العهد الحجري الحديث في الفيوم (6) . ولا

(1) F. F. Bruijning, The Tree of the Herakleopolite Nome in Anc. Eg. 1922, p. 1-8.

(2) Lucas, Ancient Egyptian Materials, p 22.

(3) Petrie, Tell-el Amarna, Pl. 32.

(4) Hunt. The Oxyrhynchus Pap. VIII, P. 241.

(5) Badarian Civil. Brunton, P. 46-7.

(6) Caton Thompson The Neolithic Ind. of the N. Fayum Desert, in Jour Royal. anth. Inst. LVI, (1926) P. 315.

نزع إذن في أن الغزل والنسيج كانا من أقدم الحرف في مصر. ولكن تمثيل هذه الصناعات لم يعثر عليه منقوشاً إلا في عهد الأسرة الثانية عشرة في مقابر بنى حسن ، حيث مثلت الأدوار التي تمر على النبات من تعطين ، ودق ، وغشيط ، وغزل ، ونسيج . هذا إلى أنه كشف عن نماذج لنساء يشتغلن بالغزل والنسيج في مقابر الأسرة الحادية عشرة في طيبة وهذه النماذج محفوظة الآن في متحف القاهرة (1)

وتدل البذور الكثيرة التي عثر عليها في المقابر المصرية على أنه كان هناك نوع خاص من الكتان يختلف عن النوع الذي يزرع في البلاد الآن (2). وقد تكلم مؤرخو اليونان عن نسيج الكتان المصرى ودقة صنعه ، وخصوصاً نوعاً منه دقيقاً جداً حتى أنهم قالوا إنه نسيج بالهواء ويطلق عليه اسم Byssus (3)، ويعتقد الأستاذ « لوريه » أن هذه اللفظة تقابل في اللغة المصرية القديمة كلمة « نيسوت » ، أى ملكى للدلالة على أغزر نوع من نسيج الكتان (4)

زراعة القطن ، واستعماله في مصر (5) : لقد تضاربت الأقوال ؛ والآراء في موضوع استعمال القطن في مصر ؛ ومعرفة المصريين له ؛ فمن ذلك أن « روزليني » يقول بوجود بذور هذا النبات في مقابر المصريين القدماء (6) . وكذلك عثر على بعض أكفان فحست ويقال إنها

(1) H. E. Winlock, The Egy. Exp. 1918-1920, In Bull. Met. Mus. of Art New-York, 1920, P. 22.

(2) Bull. l. Egy., 1884, P. 5.

(3) Décret de Canope, Ligne 17.

(4) Loret, l'Egypte au temps des Pharaons, P. 178.

(5) Griffith & Crowfoot. On the Early use of Cotton in the Nile Valley in J. E. A. XI, 1934, P. 5-12.

(6) Rosellini, Mon. Civ. t. I, P. 60. Monum. della Egizia P. 2.

مصنوعة من القطن ؛ يد أنه لم نثر على وثائق حتى عصر الرومان تدل على صناعة القطن في مصر أو زرعه فيها . غير أن الأستاذ « ريزنر » اكتشف قطع نسيج قطنية من العهد الإغريقي الروماني في السودان في بلدة « مرو » (1) وكذلك ذكر لنا « هردوت » الذي عاش في القرن السادس قبل الميلاد (٥٦٩ - ٥٣٥ . ق . م) أن « إحمس » أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين أهدى قيصين من القطن (2) . وكذلك ذكر لنا « بليني » الذي عاش في العصر الأول بعد الميلاد ؛ أن الجزء العلوى من مصر المجاور لبلاد العرب كان يزرع نباتا يسمى *Gossypium* ؛ وأن أحسن ملابس يلبسها الكهنة كانت من فتائل هذا النبات (3) ؛ غير أن كلام « بليني » لا يعتمد عليه كثيراً . ويمكن القول بأن القطن لم يعرف في مصر الفرعونية .

النباتات التي تستعمل في الصباغة : أهم النباتات التي كانت تستخرج منها الأصباغ في مصر هي النيلة ، والمصفر المستخرج من زهر القرطم وقد عثر على اسمه منذ عهد الملك « تيتي » في الأسرة السادسة كما ذكر الأستاذ « لوريه » ؛ وكان يزرع (4) في حقول القمح ؛ وكذلك الحناء (5)

شجرة الزيتون وزيتها : كان أول من عثر على اسم شجرة الزيتون في التون المصرية هو « نيوبرى » في متون الأسرة الثالثة (6) . غير

(1) Loret, la Flore, P. 105.

(2) E. Massey, A note on the early history of cotton in Sudan. Notes and records, VI, (1923) P. 231-3.

(3) H., t. III, P. 47.

(4) Rec. Tr. t. XVI, p. 1

(5) Agr. A. E. Hart, p. 64

(6) Meidum, pl. 13, col. 1 .

أن اسم زيت الزيتون لم يعثر عليه إلا نادراً جداً في عهد الدولة الحديثة (ويعتقد الأستاذ « نيوبرى »^(١) أن الزيتون كان يزرع في مصر منذ بداية العصر التاريخي غير أن ذلك مشكوك فيه) . وأول تمثيل عثر عليه لشجرة الزيتون يرجع عهده للأسرة الثامنة عشرة^(٢) . ويدعى « بليت »^(٣) أن شجرة الزيتون قد أحضرت إلى مصر في عهد فتوحها العظيمة من آسيا ، وقد واقفه على ذلك « كير » ، إذ يقول : إن هذا النبات أحضر إلى مصر في عهد الأسرة الثامنة عشرة^(٤) ، وقد عثر على بعض فروع صغيرة من الزيتون في مقبرة « توت عنخ آمون » .

نبات البردى : كان البردى ينبت في مناطق الدلتا ، ولكنه اختفى منها الآن . ويكثر نموه في السودان . وكان المصري القديم يستخدمه لأغراض شتى ، قد ذكر بعضها « هردوت » و « تيوفرس »^(٥) و « بليتي »^(٦) . ولكن أهم استعمال له هو صناعة الورق منه الذي جاء على غرار الورق المعروف لنا الآن ؛ ويبلغ طول نبات البردى من سبعة إلى عشرة أقدام ؛ هذا عدا الزهرة ؛ والجذور ، ويبلغ عرض البردية نحو بوصة ونصف وقطاع الساق مثلك الشكل ؛ ويحتوى على : لحاء رفيع خشن ؛ ولب له أنسجة خلوية ؛ ومن هذا

(1) Ancient Egypt. t III, P.97 to 103.

(2) Nina de G. Davies, The Mural Painting of El-Amarna PL IXc.

(3) Bloemen en plante nit oud Egypte in het Meuseum te Leiden p. 13. Leiden, 1882.

(4) Bull. I.F.A O XXXI. 1931. p 133

(5) Bull I.F.A.O. XXXI. p. 133.

(6) Haward Carter, The Tomb of Tut-Ankh-Amon Vol II, p, 33.

كيفية صناعة
ورق البردى

اللب كان يصنع ورق البردى ؛ وقد وصف لنا « بلىنى » كيفية صنع ورق البردى ، بأنه كان يقطع ساق النبات قطعاً رفيعة كانت توضع جنباً إلى جنب على لوح من الخشب ؛ وكان يوضع فوقها عدة قطع أخرى متقاطعة تكون مع الأولى زوايا قائمة ، ثم تبلل بماء النيل ؛ وبعد ذلك تضغط ؛ وتجفف في الشمس . وأضاف بعد ذلك « بلىنى » أن ماء النيل عند ما يكون معكراً يحتوى على مادة لزجة . ولكن طريقة « بلىنى » هذه على ما يظهر غامضة ؛ وخاطئة ، إذ لم يذكر لنا أن اللحاء الخارجى كان يزال قبل تقطيع اللب ، إلى أجزاء صغيرة ، وإن كان ظاهراً في كلام له آتى بعد ذلك ؛ إذ يقول إن اللحاء كان يستعمل فقط لعمل الخبال . هذا إلى أن ماء النيل لم يكن فيه مادة لزجة عند ما يكون عكراً . وقد عملت تجارب لعمل ورق البردى كما كان يصنعه المصريون القدماء فلم تفلح إلى أن توصل الأستاذ « بتسكوم جن » إلى عمل ورق بردى مماثل لما كان يصنعه قدماء المصريين .

والطريقة التى اتبناها أنه قطع النبات الأخضر من البردى إلى عدة قطع يمكن تناولها ثم أزال اللحاء الخارجى ، وبعد ذلك قطع اللب الداخلى قطعاً غليظة ووضع نسيجاً ماصاً على لوحة من الخشب ؛ ثم رتب عدداً من هذه القطع موازياً بعضها لبعض ، ومماساً بعض الشيء . ثم وضع فوقها طائفة أخرى من هذه القطع متلاصقة ، ومكونة زوايا قائمة مع القطع التى تحتها ، ثم غطى الجميع بنسيج رفيع ماص ودقه لمدة ساعة أو ساعتين بطريقة من الخشب ؛ وبعد ذلك وضع هذه المادة فى مكبس صغير عدة ساعات وعند الكشف عنها وجد أن القطع قد التأمت وكونت ورقة رفيعة متجانسة صالحة للكتابة ،

ثم صقلها بمض الشيء مما جعلها أكثر ملامسة ، وكان لون الورق الذى نتج من هذه العملية يكاد يكون أبيض . غير أنه كان فيه بعض عيوب أمكن إصلاحها قبل أن توضع المادة فى المكبس .

على أننا لا نعرف بالضبط التاريخ الذى بدأ فيه استعمال الورق وصناعته ، وأقدم ما عثر عليه قطع من وثائق البردى يرجع عهدها إلى الأسرة الخامسة والسادسة وهى محفوظة بالمتحف المصرى الآن (١) .

زراعة البساتين

لقد صورت النقوش والرسوم التى بقيت من عهد الدولة القديمة وغيرها صورة واضحة تفسر لنا بجلاء أن المصرى القديم ، كان مغرماً بالأزهار وزراعة البساتين ، فكان يذكرها فى شعره ، ويتخذها رموزاً وشارات ، ويحفلها تلمب فى حياته دوراً هاماً ؛ حتى أن أحد فلاسفة اليونان كان يتغنى بالعناية التى أظهرها المصريون فى تربية الأزهار . ولا غرابة فى ذلك فإنهم كانوا يزینون بها جدران قاعات أعيادهم ويحلون بها موائد قربانهم حتى أننا وجدنا مائدة قربان أمام صاحب المقبرة ، وليس عليها شئ سوى الزهور (٢) . وكانت تحلى أواني الخربتيجان من الزهر ؛ تشبه قلائد الأزهار التى كان يضعها الخدم حول نحور الضيوف . أما النساء فكان يضعن الزهور فى شعورهن وفى أيديهن . وقد ذكر المصرى القديم فى الوثائق التى تركها لنا أنه كان يفتياً ظللال الأشجار الیانة عند ما كان ينتظر حبيته وهى آتية إليه وصدرها مكلل بالزهور ، وكان الفرعون نفسه يذهب إلى ساحة

(١) Cairo Museum, Nos. 49625, 5804, 58063, & 58064.

(٢) مقبرة « دواكا » بمقابر الجلمسة المصرية بمنطقة الهرم .

القتال في عربته ونحرمه مزين بأكاليل الزهر المختلف الأشكال والألوان .
على أن فقراء القوم لم يملأوا التزين بالأزهار ؛ إذ نجد غالباً في رسوم
الدولة القديمة أن الفلاحين كانوا يملقون الأزهار حول نحورهم ؛ وكذلك
كانوا يزينون بها الحيوانات ، كما نجد الثيران العظيمة التي كانت تربي
لتذبح قربانا تحلى رقابها بأكاليل الزهر وتلف حول نحورها زهور البشتين
كما يشاهد ذلك في مقبرة « تي » في سقارة والاميرة « حمت رع » في
مقابر أهرام الجيزة .

وكانت المومياة توضع على أسرة من الزهور الياقة وحول جباهها
تيجان من الزهور مثبتة بدبابيس ؛ وفوق صدورهم كانت توضع الأكاليل
وطاقت الأزهار .

وكانت تصنع هذه الزهور أحياناً من الخشب ؛ أو من الورق المقوى
وتوضع بجانب المتوفى . وكانت توجد بجوار طاقت الأزهور الطبيعية التي
نسقتها يد الزهار . وكانت النائمات في يوم الدفن يحملن الزهور أمام عربة
المتوفى حتى يصلن إلى القبر ، ومن ثم كانت تأتي حاملات القرايين بالزهور
كل يوم إلى المقبرة . كما يشاهد ذلك في ققوش الدولة القديمة ؛ وكان
أحب الزهور إلى المتوفى زهرتا البردى والبشتين (اللوس) .

ومنذ أقدم العهود كانت تزرع البساتين وتقام في وسطها البرك ؛ التي
تحيط بها أحسن زهور المشاتل كالبشتين والعنبر والبقلة المباركة ؛ والأقحوان
والنرجس ، والزنبق الأبيض ، وشجرة الفار الوردية اللون ، والخشخاش ،
وكانت الزهور تقطف وتوضع في زهريات من كل الأنواع وتمنق بطريقة
تكسيها هيئة طاقة الزهر ، كما يشاهد ذلك في مقبرة العظيم « تسن » بمنطقة

الأهرام ومقبرة « بتاح حنب » في سقارة .
ومن كل ذلك يتضح لنا أن المصرى بحكم البيئة الزراعية التى كان
يعيش فى وسطها عرف كيف ينشئ لنفسه زراعة وطنية قوية منقطعة
القرين فى تلك العهود ، فلم يفلح فى الوصول إلى ذلك بتأثير الموارد
الطبيعية التى هياها له وادى النيل الحصب فحسب ، بل كان الفضل فى ذلك
أيضا إلى جهوده التى لا تعرف الملل وإلى ذكائه الموروث ، وإلى حبه
للبحث وراء التقدم والنمو فى هذه الناحية . ولا أدل على ذلك من بذله
المجهود فى تحسين آلات زراعته ، وطرق استثمار أرضه ، مما جعل وادى
النيل فى عهد الدولة القديمة البقعة التى ازدهرت فيها زراعة الحنظل فى وقت
كانت فيه كل بلاد العالم عامة (اللهم إلا وادى نهر دجلة والفرات) لا تزال
فى طفولتها فى فن الزراعة . ولا شك فى أن تقدم مصر رفوقها فى هذه
الناحية أهم العناصر المادية التى جعلت مصر منبعاً لمدينة العالم . ولا
أدل على سرعة تقدم مصر فى الزراعة من اختفاء أنواع النباتات النجيلية فى
مدة وجيزة ، تلك النباتات التى لاحظ وجودها العالمان « شفينفورت »
« وأنجار » فى فوالب اللين التى بنى بها أهرام دهشور منذ الأسرة الرابعة
وحل محلها أنواع الغلال . حتى أن الأستاذ « بترى » لم يجد فى خراب
« كاهون » فى عهد الأسرة الثانية عشرة أى أثر لهذه النباتات السالفة الذكر .
وقد كان المصرى فى كل عصور تاريخه يعمل جهد طاقته لجلب الأشجار
والنباتات من الأقاليم المجاورة ليستثمرها فى بلاده . وينذل جهده لجعلها
صالحة للنمو فى أرضه الخصبة فلا تلبث أن تستقر فى مصر وتزدهر وتأنى أكلها
ولا أدل على ذلك من جملة الأشجار والزهور والنباتات التى جلبها « تحنسن

الثالث « معه من آسيا وصورها على جدران قاعة الأعياد التي أقامها في الكرنك والمعروفة بحجرة الزراعة . كما سنتكلم عن ذلك في حبه .

آلات الفلاحة

جرت العادة بل ومنن الطبيعة على أن تكون الآلات التي يستعملها الإنسان في حرفة من الحرف خاضعة في تقدمها وتخلفها إلى درجة الرقي التي يلغها الإنسان في الطرق التي يتبعها في إبراز منتجات حرفة وهذه القاعدة تنطبق بنوع خاص على الرقي الزراعى . فالآلات الزراعية في الواقع تتقدم بتقدم الزراعة والصناعة والتجارة . على أن تقدم العلم نفسه الذى يؤثر بطريقة غير مباشرة في طرق الزراعة لا يؤثر على تقدم الآلات إلا من بعيد . فنجد أحيانا آلة جديدة تظهر مستعملة في زراعة بلدما لكشف صناعة جديدة بها وأحيانا نجد أن هذه الصناعة الحديثة تستعمل مادة جديدة تمتاز بسرعتها أو خفتها أو سهولتها أو غير ذلك فتكون ذات فائدة محققة عن المادة التي كانت تستعمل من قبل ، فيؤثر الفلاح استعمالها على غيرها .

وأحيانا تجلب من البلاد الأجنبية آلات من مادة أرقى أو في شكل أصلح مما يستعمل في البلاد ، غير أن هذه الآلات الجديدة تحتاج إلى مران طويل حتى يمكن استعمالها ويتعود الأهليون عليها .

ومنذ عهد ما قبل الاسرات نجد في مصر آلتين . أصليتين خاصتين بالزراعة ، وهما الفأس لفلح الأرض والمنجل لقطع المحصول وضمه . أى أن الأولى تجهز للفلاح عمله ، والثانية تنهى له حصد محصوله ، وإذا غصنا

كلا من هاتين الآتين نجد أن الطيعة قد ساعدت على اختراعها ،
فالفأس فى الواقع حلت محل اليد عند ما يراد نبش الأرض لزرحها ، وإذا
تخيل الإنسان هذا المنظر فإن يده تمثل شكل الفأس عند حفر الأرض .
أما المنجل فقد اخترع على غرار أسنان الحيوان وهو يأكل الحشائش .
فأسنانه هى أسنان الحيوان . وقد تقل الإنسان هذا فى المادة وأصبح
يستعمله فى كل أغراضه لضم محصوله .


وقد ظهرت الفأس للمرة الأولى فى التاريخ المصرى على طوابع الاختام
الأسطوانية الشكل التى كانت نحلى سدادات الأواني العظيمة التى عثر
عليها فى قفاده (1).

ومنذ الأسرة الأولى الفرعونية ، أصبحت الفأس شائعة الاستعمال فى
الحقول وأعمال البناء وغيرها ، وقد استعملت الفأس من الخشب واستعين
على تثبيت متنها فى اليد بالخلفاء أو الليف ؛ إذ كان الخشب أقرب
منالا للفلاح وأسهل صنعا . واستمرت الفأس تصنع من الخشب حتى المصور
المتأخرة وهى لا تزال تصنع أحيانا من الخشب فى الواحات كما صنعت
الفأس من النحاس فى عهد الأسرة الخامسة (2) وأخذت تتدرج فى التحسن
شيئا فشيئا حتى أخذت أشكالا عدة .

ولست أدرى إذا كان لاسم رسم الفأس باللغة المصرية القديمة « مر »
علاقة بالاسم الذى أطلق على كل مصر الزراعية وهو « تامرى » أى
أرض الفلاحة أو أرض الفأس ، وربما كان ذلك هو السبب فى نسبة

(1) De Morgan, Rech. t. II P. 151, 166.

(2) Petrie, Tools & weapons, 1917. pl. 19 No 3.

مصر كلها لاسم الآلة التي كانت أول شيء استعمل في فلاحتها . ومن المحتمل جداً أن لفظة « دميرة » التي يطلقها فلاحو الوجه القبلى عندما يكون الفلاح قد هباً أرضه للزراع فى وقت بداية الفيضان فى النصف الأول من شهر مسرى ، يرجع أصلها إلى لفظة « تامرى » أى أرض الزراعة أى الأرض التي هيئت للزراعة بالفأس . ومن ذلك يمكننا أن نفهم بسهولة معنى لفظة « مروت » التي تكتب بنفس الإشارة ويخصصها رجل وامرأة  أى الفلاحون وهنا يمكننا أن نفهم جيداً معنى المثل القائل « كل فلاح مصرى وليس كل مصرى فلاحاً » .

المحراث : تقص الأساطير أن مصر مدينة بالمحراث للإله « أوزير » إله البت والزراع . والواقع أن المحراث هو فأس مكبرة من اختراع المصرى عند ما أراد أن يقتصد فى الوقت فى شق أرضه . ويدل شكله على أنه كان يحرك بواسطة الإنسان لا بالحيوان فى بادىء الأمر ، وقد عثر فى الرسوم المصرية القديمة على ما يثبت ذلك .

وقد عثر على محراث فى شكله المعروف لأول مرة بحر بالتبران فى آثار ميدوم^(١) فى عهد الأسرة الثالثة . وكان يستعمل فى بادىء الأمر سلاح واحد ثم استعمل بلاحين .

المحشة (المنجل) : من الطيى أن الإنسان الأول سواء أكان صياداً فى البر أم فى البحر لم يهتم بأمر النباتات واستعمالها لأغراض الخاصة إلا فى اليوم الذى أصبح فى يده آلة من الطران صالحة لقطع الحشائش البرية أو نشرها ليستفيد منها ، ومنذ أقن المصرى صناعة المحشة أصبح

(1) Meidum, PL. 18.

يصنعا بكثرة في معامل خاصة . وقد جمع الأستاذ « دى مرجان » في بحثه عن الآلات بين النجل والمشار ، لأن وظيفتهما تكاد تكون واحدة وقد عرفنا شكل النجل من الأشارات المصرية القديمة التى حُفرت على مقابر الأسرات الأولى^(١) واللوثة القديمة . إذ نجد في النقوش الملونة في ميدوم رسماً دقيقاً للنجل . فالقبض والسلاح قد لونا باللون الأخضر على حين أن الطرآن الأبيض يظهر في داخل النجل ، وكذلك نجد هذه الأشارة محفورة بهذا الشكل في عهد الأسرة الخامسة^(٢) ولكن الرسم لم يبين لنا من أى عهد بدأت صناعتها من النحاس

وتوجد آلات أخرى كانت تصنع من الطرآن كالبلطة التى يرجع عهد استعمالها إلى العصر الحجري القديم . وقد بدأت تصنع من النحاس في عهد الأسرة الثالثة ، كما يشاهد ذلك على آثار ميدوم^(٣) . إذ أن لونها الأصفر ، أو الرمادى الأخضر يبرهن بوضوح على أن سلاحها كان مصنوعاً من هذا المعدن .

أما السكينة فكانت تصنع في مصر ، وكذلك في كل البلاد الأخرى من الطرآن ويهذب سلاحها حتى يصير قاطعاً ، وقد وجدت السكاكين بين الإشارات الهيروغليفية وسلاحها من الطرآن ويدها من الخشب^(٤) ، وقد وجدت نماذج منها من عهد الأسرة الخامسة^(٥) .

وهناك آلات أخرى كان يستعملها المصري كالأشواط التى كان

(1) Meidum, PL. 28 & Ptah-hotep t. I, p. 9 No. 210.

(2) Tombeau de Ti, Ed. Steindorff, PL. 47.

(3) Meidum, pl. 10, 13 & 14.

(4) Weill, Les Origines d'Egypte. Phar. p. 247.

(5) Petrie, Tools. pl. 24, No. 35.

يمشط بها ألياف الكتان والمطارق والمخاريف والمكاسن والمناخل والغرايل وأواح التذرية . أما المذراة فقد اخترعها لفصل التبن عن القمح وأصابها تبرهن على أن الإنسان قد أخذ شكلها من يده عند ما كان في أول الأمر يستعملها لفصل القش عن القمح ، ثم اخترع المذراة على غرار اليد اقتصاداً في الوقت والمجهود .

وقد وجدت في بعض مقابر الدولة القديمة حديثاً عدة مجاميع من نماذج الآلات النحاسية التي كان يستعملها الإنسان في حياته اليومية . غير أن بحثها يحتاج إلى دراسات خاصة ، وقد عثر على مجاميع منها سليمة أهمها مجموعة حفيد الملك «منكاورع» في حفائر الجامعة بالجيزة إذ تبلغ نحو ٩٠ قطعة ، ومعظمها لم يعرف بعد كيفية استعماله . وقد تعرفنا من بينها الأبر الدقيقة المثقوبة والموسى والمقطع .

طرق الزراعة

لا نزاع في أن طرق الزراعة في بلاد مايتوقف قبل كل شيء على مقدار مدنية أهلها . ثم تدرج معها ، ولكن في أقاليم محدودة نجد أن استثمار الأقاليم من حيث النبات أو الحيوان خاضع إلى البيئة وبخاصة الجو وصلاحيته لنمو أنواع خاصة من النبات أو تربية نوع خاص من الحيوان ولذلك فإن الطرق التي يجب أن يستعملها أهل بلاد ما تراها مرتبطة بهذه الأحوال . وقد استقينا معلوماتنا عن طرق الزراعة في مصر في عهد الدولة القديمة من مقابر عظماء القوم ، والنقوش التي وجدت على جدران الطرق

الجنائزية للملك الأسر الخامسة والسادسة ، وأهمها منطقة أهرام الجيزة وسقارة وميدوم وكذلك مقابر أمراء أسوان من الأسرتين الخامسة والسادسة .

وطرق الزراعة في مصر في عهد الدولة القديمة لا تختلف كثيرا عن باقي ممالك العالم ، وبخاصة في بذر الأرض .

وكان المصري حسب ملاحظاته الشخصية ، وما تقتضيه طبيعة كل نبات يقسم السنة الزراعية ثلاثة أقسام متساوية تقابل ثلاث مراحل مختلفة في زراعة الأرض . فالفصل الأول وهو الشتاء عنده ينتهى من أواسط أكتوبر إلى بداية فبراير وهو فصل بذر الأرض وزراعتها ويسمى بالمصرية « برت » (أى الخروج) أى ظهور الأرض من تحت ماء الفيضان ثم من فبراير إلى يونيو وهو فصل الحصاد ويسمى بالمصرية « شمو » (أى الصيف) ؛ ثم فصل الفيضان ويسمى بالمصرية « أخت » وذلك من منتصف يونيو إلى منتصف أكتوبر . والفلاح المصري الحالى لا يزال محافظا على حساب مواعيت زراعته بالأشهر المصرية القديمة التى كان يستعملها أجداده منذ أقدم العهود وهى المعروفة الآن بالأشهر القبطية ؛ وفى وقت الانقلاب الشتوى يبدأ زراعته الشتوية وهى الشعير والقمح ثم يحصد محصوله بعد ذلك فى شهرى مايو ويونيو ثم يزرع بعد ذلك الذرة ، وقبل حلول الانقلاب بشهر يزرع الصيفى (الذرة الموهجة) .

وكان الفلاح يستعمل الفأس فى عزق أرضه ، والمحراث فى شقها والشادوف فى رها . والظاهر أن الشادوف استعمل عند قدماء المصريين منذ عصر بداية التاريخ كما يدل على ذلك رسم فى مقبرة فى

هراً كنبوليس (1) وكذلك عثر « ولكنسون » (2) على رسوم للشادوف في الآثار المصرية القديمة . أما الساقية فلم يشر لها على رسم ، ولكن من المحتمل أنها كانت تسعمل منذ العصر الأغريقى الرومانى ويظن العالم « دارسى » أنه رأى ساقية عندما كان ينظف بئرا فى الدير البحرى (3) .

أما النورج فلم يستعمله قدماء المصريين فى درس الفلال واستعاضوا عنه بأرجل الماشية كما هى الحال الآن فى النوبة وبعض جهات السودان ومصر والواحات .

أما كيفية زراعة الأرض بأنواع الأشجار والحبوب المختلفة فقد رسمها قدماء المصريين على مقابرهم منذ أقدم العهود ، وهى لا تختلف كثيرا عن زراعة الفلاح وحصده وتخزينه لمحصولاته فى أياها هذه . وليس هناك ما يلفت النظر إلا صناعة النبيذ من العنب وغيره فأنها قد اختفت فى عصرنا هذا . ومن المحتمل جدا أن يكون السبب فى ذلك هو دخول الدين الإسلامى فى البلاد وهو يحرم شرب الخمر بكل أنواعها . يضاف إلى ذلك زراعة الكتان وطرق تحضير خيوطه ونسجها فأنه قد قل من البلاد بدرجة عظيمة وذلك لتغلب زراعة القطن وكثرة الواردات من منسوجاته من الخارج .

(1) Quibell and Green, Hierakonpolis, 1902. t. II pl. 74, 75.

(2) W. M. I, p. 281.

(3) Mem. Inst. Egypte 1915 t. VIII, Daressy, L'eau dans l'ancienne Egypte. p. 205.

صيد الحيوان وتربيته

كان المصري في بادىء حياته يقتات من صيد حيوانات البر والبحر وقد اجتهد منذ القدم في أن يستأنس من حيوانات البر النافع منها لأغراضه الحيوية ، ثم أخذ بعد ذلك يضيف إلى تلك الحيوانات التي أخضعها له ما كان يجلبه من الخارج من الحيوانات المفيدة .

وقبل أن نتكلم عن الحيوانات التي استأنسها المصري القديم يجب أن نبحث أولاً عن الحيوانات المتوحشة التي كان يعيش على لحومها أو يجارها خوفاً من سطوتها ، إذ كان وادى النيل ، بما حته الطبيعة من جبال ووديان يرونها هذا النهر ، يجلب إليه الحيوانات المتوحشة الكثيرة ، هذا إلى أن ماء النهر كان يحوى أسماكاً متنوعة الأشكال ومن أجل ذلك كله كان المصري مضطراً بطبعه إلى أن يتعلم طرق الصيد للتغلب على هذه الحيوانات التي كان يتألف منها غذاؤه الرئيسى .

لحوم الصيد

يلاحظ أن الإنسان قبل أن يتسلح لصد غارات الحشرات المؤذية والحيوانات الضارية التي كانت تعترضه في حياته اليومية ويخشى فكها به ، كان يجول بوازع الحاجة في المستنقعات رغم ذلك ليحصل على الحيوانات التي تقيم أوده .

وأهم هذه الحيوانات الثور الوحشى وهو قصير القامة له سنم في ظهره

وقرنه قصير وقد ظهر مرسوما على الآثار منذ الدولة القديمة (1) . أما الثور المستأنس ققرناه عظيمان وهو أجب (2) .

فصيلة الأيائل : Cervidae . وهذه الفصيلة هي حيوانات لبون مجترمة مصمتة القرون ورسومها على الآثار المصرية قليلة جدا ، وقد شوهد الأيل Stag على لوحة في « اللوفر » ، وكذلك في رسوم « نقادة (3) وبلاص » فيما قبل الأسرات ، وفي مقبرة « مير » (4) ، وما يمثله الفنان دائما هو « أيل آدم Cervus dama » الذي يصطاده الملك « سحورع » (5) نفسه كما هو ممثل على جدران معبد الجنائزى . وبعد عصر الدولة الوسطى نجد أن هذا الحيوان بدأ يختفى من مصر .

عشيرة الغنم : Antilopinae . هذه الحيوانات تعيش معا في قطعان عدة ، وأنواعها مختلفة ، ولحومها مرغوب فيها جدا . وقد عثر على قرابين مطبوخة منها تدل على أنها من لحوم الغنم (6) . وفي عهد الدولة القديمة نشاهد مناظر لصيد الغنم من كل الأنواع (7) . وكانت تعد عند قدماء المصريين من بين اللحوم المختارة التى تقدم قربانا .

المها : Oryx . ويسمى فى أيامنا « أبو عقص » أو « أبو سيف » . وقد وجد على الآثار المصرية نوعان منه الأول « مها بيسة Oryx Beisa » وهو نجيل القوام عظيم القرنين مستقيهما . وقد عثر عليه منذ عصر ما قبل

(1) Davies, Ptah hotep, t. II P. 21.

(2) Loret et Gaillard, La Faune momifiée. P. 43.

(3) Petrie, Nagada & Ballas, P. 29. Vase No 91.

(4) Blackman, Rock tombs of Meir, t. II, pl. 7.

(5) Sahourâ, t. II P. 15 see especially t. I P. 167,

(6) Recherches. t. II P. 97

(7) Ptah hotep, t. I pl. 22, & Meir, t. I pl. 6.

الانترات ؛ والنوع الثانى « أبو حراب *Oryx leucoryx* » وهو عظيم الجسم قصير الشعر مائل إلى البياض ومعروف بقرنيه الطويلين الرشيقتين المتوازيين وقد يكونان أحيانا مستقيمين أو منحنيين بعض الشيء ومديبين وفى أسفلهما حز فى الذكر وفى الأنثى ، وقد استعمل قرن الييسة أقواسا للرماية ، وذلك بوصل قرنين بقطعة خشب من قاعدة كل منهما . ومن أجل ذلك يكون القوس لنا سهل الاستعمال .

المؤذر أو الديشون أو الهاة الوضيجى : Addax وهو فى جلته يشبه الهاة وقرناه طويلان مفرجان بعض الشيء ، ومحززان إلى ثلثيهما ، وفى فصل الصيف يكون جلد هذا الحيوان مائلا إلى الصفرة ، وفى الشتاء يكون كل شعره رمادى اللون وهذا الفرق يمكن ملاحظته فى إقليم منف حيث يكون تغيير الجو محسوسا ، وقد رسم الفنان على آثار ميدوم (1) هذا الحيوان فى الفصلين .

البَيْتِل : Bubalis buselaphus . وهو نوع من بقر الوحش عظيم الرأس قصير القرنين وفى معظم الأحيان يختلف القرنان بعضهما عن بعض ، وظهره منحدر ، وهو كالمهاة يغير لونه فى وقت البرودة يكون فرائه رماديا قاتما وفى الأوقات الصادية يكون لونه أسمر مائلا إلى الصفرة ماعدا بطنه فإنه يكون أبيض ، وقطعانه تسير من خمسة إلى عشرة فى الأماكن الصحراوية (2) المشتهة . وقد شوهد شكل هذا الحيوان على أواقي عصر

(1) Meidum, pl. 14, 27 & 28.

(2) Schweinfurth, Au cœur de l'Afrique, t. I, p. 192.

ما قبل التاريخ (1) ويوجد له هيكل محفوظ بقسم الزراعة القديمة بمتحف
فؤاد الأول الزراعى .

غزال آدم : *Gazella dorcas* . وقد وصفه العرب فى كتب اللغة
(الأدم من الظباء غبر الألوان تملوهم جدد طوال القوائم والأعناق
بيض البطون سمر الظهور) أما علماء الحيوان ، فقد وصفوه بأن له جسم
الحيوان الذى يقفز ، وقائمه طويلتان رشيقان ، ومتصلتان بصدرة
الضيق ، وهو خفيف . أما رجلاه الخلفيتان فأقصر ، ورقبته طويلة ،
ورأسه تحلى بقرنين منحنيين إلى الامام ؛ والأنثى تتميز عن الذكر بقرنيها
الرفيقتين ، وحزهما القليل ، وفراؤه قصير أسمر اللون أو أغبره ، وبطنه
أبيض وفى أرجله بعض خطوط بيضاء ، وسوداء .

غزال - إزابل (2) (جسا) : قرناه منحنيان (3) أحدهما نحو الآخر عند
طرفيها . وكان منتشرا فى مصر العليا فى عهد الدولة القديمة . وكان
رأسه يوضع على موائد القربان (4) . وقد عثر على مومياء لغزال آدم ،
وغزال إزابل فى كوم مير (5) بالقرب من إسنا من العصر المتأخر .

الوعل أو البدن أو تيس الجبل (6) : (Ibex) Niaou . وهو جنس من
الماعز الجبلية ، وقرناه طويلان قويان منحنيان كسفين أحدين يلتقيان حول
ذنبه من أعلاه ، وله لحية ، ولحمومه كانت تقدم قربانا . وشكله يزين

(1) Petrie, Prehist. Eg. 1920, pl. 22. No. 47.

(2) Loret & Gaillard, La Faune momifiée p. 85.

(3) Mastaba of Ti, pl. 128.

(4) Deir el-Bahari t. III pl. 2.

(5) Loret, La Faune momifiée p. 81

(6) Meidum, pl. 9, 24.

كثيراً من أواني عصر ما قبل التاريخ⁽¹⁾، ولا يزال يوجد بكثرة في غبة جزيرة سينا .
الكبش البري (مفلون) : *Ammotragus tragelaphus* . وللد كـ
والأنثى منه قرنان غليظان مديان قويان يتجهان إلى أعلى متباهدين
ثم ينحنيان في اتجاه مضاد ؛ أما شعره فأشقر اللون خشن قصير ما عدا
المرفة ونهاية الذيل ، وقد عرف الكبش البري مرسومًا على أواني عصر ما قبل
التاريخ⁽²⁾ ، وقد عثر على عدد من هذا الحيوان محنطًا في « كوم مير »⁽³⁾ .
ويوجد له هيكل عظمي بمتحف فؤاد الأول الزراعى .

الماعز : *Hircus mambrinus* . وقد عثر الأستاذ « دى مرجان » على
بقايا منه ترجع إلى عصر ما قبل التاريخ ، وكذلك يشاهد في قووش مقبرة
« مرا » بسقارة ، وهو في حجم المهاة . ولكن قرنيه على شكل حلزوني
عمودى تقريباً ، ولكنها ينفرجان عندما ينحنيان إلى الخلف بصورة تكون
شكل مثلث . أما أذناه فكبيرتان ، ومدلاتان . وقد عثر على رسمه منذ
الأسرة الرابعة⁽⁴⁾ .

الغزال الأهلية : *Hircus thebaicus* وجسمها أقل من جسم الماعز السالف الذكر
وتتميز بأذنيها الطويلتين المتدليتين ، وقرنيها الصغيرين اللذين لا يكونان إلا للذكر⁽⁵⁾
الزرافة : وقد عثر على رسمها في عصور ما قبل التاريخ⁽⁶⁾ ، وكانت تصاد
لكى تستأنس ، وكان يظن أنها لم تعرف في عهد الدولة القديمة ؛ ولكن عثر على

(1) Petrie, Prehist. Eg. pl. 18, No. 73.

(2) Petrie, Prehist. Eg. pl. 18 No. 73.

(3) Loret, La Faune momifiée, p. 81

(4) Lepsius Denk. II, pl. 104 t. 31, Saqqara IV Dyn.

(5) Loret, La Faune momifiée, p. 78.

(6) X = Lieblein, Z. A. S. t, XXIII p. 130.

رسم لها في الطريق الجنائزى للملك «وناس» في سقارة في عام سنة ١٩٣٨ (١).
التملب: وقد وجد على الآثار المصرية في ميدوم، وفي سقارة. (٢)
الأرنب الجبلى: أذناه طويلتان، وجسمه أكبر من جسم الأرنب الأهملى
وقد عثر على رسمه في ميدوم وفي سقارة في الطريق الجنائزى للملك «وناس» (٣).

الحيوانات التى تصاد لجلدها أو فرائها.

كان المصرى مغرماً دائماً بلبس الفراء الوثيرة، وبخاصة فراء الحيوانات التى كان يصطادها هو بنفسه من الصحراء، وكان يعرف جيداً كيفية تحضير الجلود، ودبنها ويلاحظ أنه في عهد العصر الحجري الحديث كان يستر عورته بكيس من الجلد (٤) معلق بحبل مربوط حول وسطه. ثم استعمل بعد ذلك الجلد في صناعة نعليه، وقمص عمله. ثم جدل منه سيوراً دقيقة وعمل منه درعه، وكنايته، وقرية مأته.

الفهد (٥): وهو من بين الحيوانات المتوحشة التى عثر على رسمها فيما قبل الأسرات، وكذلك عثر عليه في «ميدوم» (٦)، وكان جلده يستعمل لصنع الأبسطه، وغطاء الكراسى؛ وأهم من كل ذلك أنه كان يستعمل لباساً للكهنة في الشعائر الدينية منذ الدولة القديمة. فكان يلبسه الكهنة، ومن بينهم

(١) Ann. Ser. Ant. t. XXXVIII p. 520.

(٢) Meidum, pl. 9 & Leps. Denk. II, pl. 46.

(٣) Ann. Ser. Ant. t. XXXVIII pl. XCVII.

(٤) Capart, Les débuts de l'art en Egypte., PL. 37, 44.

(٥) Rosellini, Mon. Civ. t. II, pl. 20.

(٦) Meidum, pl. 17.

الكاهن الأعظم للإله « فتاح » في منف . ولم يكتف المصريون بصيده من مصر. بل كان يجلب كذلك من الخارج ، كما فعل ذلك « خرخوف » في رحلته الثالثة .

السنت أوفرس النهر : وكان قدماء المصريين في عهد ما قبل الأسرات يستعملون أسنانه في صناعة مقابض الخناجر ، وسكينة جبل العرق مقبضها مصنوع من سن هذا الحيوان ، أما جلده السميك ، فكان يتمل لصنع الدرق ، والزخمة وقد وجد مرسوما على الآثار المصرية ، وكان يصاد في الماء منذ الأسرة الخامسة الذئب (ونش) : وجد مرسوما على لوحة الثيست الموجودة في متحف « اللوفر » (1) ذئبان من طائفة الحيوانات التي كانت تصاد . وكان يقدس في أسبوط في صورة الإله « وبوت » كما ذكرنا آنفا .

الفيل : كان الفيل الأفريقي يصاد في مصر في عصور ما قبل الأسرات ، وقد عرف في الرسوم الساذجة ، وعلى مقابض السكاكين المصنوعة من العاج (2) . ومن المحتمل جدا أنه كان يصاد في الوجه القبلي في إقليم « إلفتين » (أسوان) ، وربما اشتق اسم هذه الجهة من اسم الفيل الذي كان منتشرا هناك . على أننا لم نجد بين حيوانات الأسرة الثالثة في مصر ؛ ولذلك كان المصريون يجلبون العاج من الخارج . من بلاد النوبة في عهد الدولة القديمة .

وحيد القرن أو الحريش : ويعتقد الأستاذ « دى مرجان » أنه كان يصاد في مصر في عصر ما قبل الأسرات ، ويظن أنه مثل على قطعة

(1) Gapart, Débuts de l'art en Egypte, 2e, éd. p. 222.

(2) J. E. A., 1916, p. 229.

من العاج من هذا العصر^(١). ولكننا لم نشاهده في مصر: بعد ذلك العهد. وقد عثر أخيراً في معبد « متو » بأرمنت على رسم وحيد القرن اصطاده « تحوتس الثالث » من بلاد آسيا، وقد وضع في الرسم مقاسات هذا الحيوان، وكيفية صيده وكان من أهم مفاخره في براعة الصيد.

الحيوانات التي تصاد دفاعاً عن النفس أو للتسلية

الأسد، واللبؤة: مثل الأسد على آثار ما قبل الأسرات التي وجدت في « نقادة وبلاص »، وكذلك في « هراكنبوليس »^(٢)؛ وكان من بين الحيوانات التي تصاد في الصحراء في عهد الدولة القديمة، وقد عثر على رسوم له في الطريق الجنازي للملك « وناس »، وكذلك في مقابر « مير »^(٣) إذ كان يصاد بالسهم، وسرى أن صيده في عهد الأسرة الثامنة عشرة كان من مفاخر الملوك وكان المصري يجتهد في أن يستأنس الأسد في عهد الدولة القديمة، فكان يصطاده حياً ويضعه في قفص للفرجة^(٤)، وسرى أيضاً أن الملوك كانوا يصطخبونه معهم في ساحة القتال وذلك بعد استئناسه.

التمساح: كان هذا الحيوان يمثل إله الشر « ست » في بعض جهات القطر، ولذلك كان يطارد فيها، وفي جهات أخرى كان يعبد بصفته الإله « سبك » إله الخير، فكان يقدس كما كان الحال في النجوم وفي « كوم امبو » كما سبق ذكره.

(1) Hierakonpolis, t. I, pl. 16, No. 4 2d, reg. from up to down.

(2) Nagada & Ballas, pl. 60 & Hierakonpolis t. II, pl. 28.

(3) Meir, Vol. I, pl. 6.

(4) Davies, Ptah-hotep, t. I, p. 21. & 24.

الصل أو الثبان : وهو ثبان سام طوله نحو مترين ، وكان يعتبر حارسا للثقل ومفيدا جدا للزراعة وكان يعد بهذه الصفة باسم «رنتوت» إلهة الحصاد ، وكان يترك في وسط الحقول المزروعة دون أن يصاب بأى أذى ، يأكل الفيران الكثيرة التى كانت تهلك الحرث والزرع وتسبب القحط التام ^(١) وكان لكل مقاطعة كما كان لكل بيت ثبان حارس .

كلمه عامة عن المراعى وتربية الحيوان

يجدر بنا أن نبرز هنا بنوع خاص ميل الموليين المصريين إلى تربية قطعان الماشية المختلفة الانواع وهذا الميل يمكننا أن نلمسه فيما نشاهده من الثروة الطائلة من رؤوس الأنعام التى كانوا يصورونها على جدران مقابرهم موضحة بالأرقام الدالة على عدد ما كان يمتلكه صاحب المقبرة لينعم به فى آخرته . فمن ذلك نرى أن أحد الأشراف فى عهد الدولة القديمة كان يملك ٣٣٣٥ رأسا من الماعز و ٩٧٤ من الضأن و ٦٧٠ من الحمير ^(٢) حقا أننا نشاهد أحيانا أن المصرى كان يبالغ فى ثروته أو فيما استحوذ عليه من بهيمة الأنعام فثلاثا نجد فى نقوش الملك « سحورع » أنه عاد من غزوته فى بلاد لوبيا ومعه أكثر من ٧٠٠٠٠٠ رأس من الماعز والضأن والحمير وأكثر من ١٢٠٠٠٠ من الماشية الكبيرة ^(٣)

(1) Loret et Gaillard, La Faune Momifiée p. 171.

(2) Lepsius Denkmaler, II, p. 9.

(3) Borchardt Grabdenkmal des konigs Sahure, t. II, p. 74.

يضاف إلى ذلك أننا وجدنا في مقبرة العظيم سنبل بالجيزة أنه كان يملك أكثر من ٢٠٠٠٠ ثورا ومثلها من الماعز وعددا عظيما من الحمير^(١) ورغم ما في هذه الأرقام الأخيرة من المبالغة فإنه يمكننا أن نعتبر الأرقام الأولى في حد المقبول ؛ ومنها نستطيع أن نعرف على وجه التقريب أهمية أنواع البهائم التي كان يشارك فيها الممولون الكبار الرعاة الذين اتخذوا الرعى حرفة لهم ولا نزاع في أن الرعاة المصريين الحاليين يعدون فقراء إذا قيسوا بأجدادهم القدماء . وسبب ذلك يرجع إلى التطورات التي حدثت في أراضى وادى النيل . وذلك أنه كان لا بد من وجود مراعى شاسعة لتربية عدد عظيم من الماشية وكانت هذه بطبيعة الحال موجودة في مصر في العصور القديمة . أما في أيامنا هذه فليس لها أثر ، وتفسير ذلك أنه في الأزمان القديمة كانت المراعى الخضراء تظهر بعد نزول الفيضان وتعم البلاد عدة شهور ، وقد كان هذا يلاحظ بنوع خاص في الدلتا التي كانت غنية في مساحتها الشاسعة التي ينبت فيها كل أنواع الحشائش طبعيا وبخاصة البردى ، وفي هذه المراعى كان الرعاة يطلقون سراح قطعانهم العظيمة لتنمو وتتكاثر ولذلك يقول باران^(٢) .

إن وادى النيل قبل تنظيمه الذى جاء تدريجيا ، كان مغطى جزئيا بالمستنقعات التي كان ينمو فيها البردى والبشنين بكثرة . وهذه النباتات كان فقراء المصريين يعيشون على لبائها وجوبها في عصور التاريخ المصرى ؛ هذا

(1) Junker, Vorbericht Giza, p. 316.

(2) Ch. Parain, L'agriculture dans l'ancienne Egypte, Revue des études Juives, t. 97, 1934 VII Sqq.

إلى أنها كانت ترعها البهائم ؛ ولا نزال نشاهد إلى يومنا هذا في مستنقعات الدلتا السفلى لبلاد كلديه نوعاً من الحياة الفطرية إذ يعيش سكانها على تربية الماشية . فالسكان هناك يتجولون في المستنقعات بمجاموسهم ويأكلون ما تأكله أنعامهم وينحصر ذلك في نبات الغاب والقصبات اللينة ، ويتخذون مأوى لهم أكواخاً من الغاب على الجزر أو أشباه الجزر ومن المحتمل أن المستنقعات التي بقيت زمناً طويلاً في الدلتا ، كانت تستعمل في فصل الصيف مراعى للقطعان التي كانت تغد من المناطق الزراعية في هذا الفصل ، ثم تعود ثانية عند حلول الفيضان . وكذلك كان الحال في الوجه القبلى ، إذ كان شريط الأرض الذى يقع بين الأراضى المغمورة بالفيضان وبين الصحراء يتخذ مرعى لتربية الحيوان الصغير غير أنه تجب هنا ملاحظة أن انتقال القطعان إلى الدلتا لم يكن في عهد الأسرة السادسة وهو عصر ازدياد سلطان الأشراف وانتشار ضياعهم واستثمار الأراضى الصالحة للزراعة بالرى الصناعى .

الحيوانات التى كانت تنتخب لترويضها وتربيتها

وهى التى كان يجتهد المصرى فى استئناسها لما تنتجه ، أو لمساعدته . فمنها الثور والبقرة ، والعجول . وكلها من النوع الأفريقى مختلفة القرون ، وعلى أثر حدوث طاعون الحيوان فى البلاد كان المصريون يجلبون أنواعا جديدة من إفريقية وآسيا . كما تدل على ذلك النقوش⁽¹⁾ . ولا أدل على ذلك من

(1) Loret et Gaillard, La Faune momifiée, p, 8, 25 & 65.

الثيران التي أحضرها الفرعون « سحورع » عند غزوه بلاد لوبيا، وكذلك ما ذكره « يبي ناخت » في رحلته (انظر ص ٣٨٩ من الجزء الأول) .
ولإ تكاد تخلو مقبرة من مقابر عظماء القوم في الدولة القديمة من منظر ذبح الثيران ، أو سحبها للذبح ، سواء أكانت من الثيران ذات القرن الطويل ، أم الثيران التي لا قرن لها . ويجب أن نشير هنا إلى أن عملية ذبح الثور لأجل الثيران كانت تجري حسب قواعد وشعائر خاصة لا بد من اتباعها بكل دقة .^(١)

أما جلود الثيران فكانت تدفح ، وتستعمل لصنع النعال ، وفي صناعة السفن ، وغير ذلك أما أنواع الغزلان والمها ، والظباء فكانت تسانس وتسمن للذبح . وتوجد في مقبرة « مروكا » أنواع للغزلان ، والمها مربوطة إلى المذاود في شكل ينبيء باستئناسها وتسمينها للذبح . وقد شوهد على قطعة من الحجر رسم يبين كيفية ذبح مائة في ميدوم^(٢)

الخنزير : وجدت آثاره في « كوم السيل » من عصر ما قبل التاريخ كما ذكرنا أنه عثر عليه في « مرمدة » من عصر ما قبل التاريخ فيما سبق . وكذلك في « هراكنبوليس »^(٣) من عصر ما قبل الأسرات وفي عهد الدولة القديمة وجد اسم هذا الحيوان مقرونا باسم الملك « سنفرو »^(٤) ثلاث مرات . وكذلك رسم هذا الحيوان منذ الأسرة الثالثة في الإشارات المصرية القديمة في مقبرة « متن » .

(1) Hart., Agr. A. E. p. 198-199.

(2) Meidum, pl. 22.

(3) Hierakonpolis, II pl. 76.

(4) Proc. S. B. A. 1892 t. XIV th. Dyn.

الضبع : لقد اختلفت الآراء فى تجذير الضبع ، وذلك بجله بطها بالأكل بوساطة اليد فى عهد الدولة القديمة ؛ فيظن العالم « جيار » أن هذا الحيوان كان يسمن بأكل الطيور واللحوم لإزالة الروائح الكريهة التى تتصاعد من فمه ، ولعدم التهام لحوم الصيد . وبذلك يمكن استعماله كالكلب للصيد . ولكن من جهة أخرى نشاهد فى قبور الدولة القديمة أنه كان ضمن الحيوانات التى تساق لتقديم قربانا ؛ كما يشاهد ذلك فى مقبرة الكاهن « دوا كا » بالجيزة . وقد جاء فى بعض النقوش (1) أنه كان يساق ليقدّم قربانا .

الدواجن : تدل الرسوم القديمة فى عهد ما قبل الأسرات ، على أن المصرى قد اجتهد فى استئناس الطيور الكبيرة الحجم كالنعام (2) ، والفرنوق (الكركى) . وقد عثر على بيض للنعام منذ عصر ما قبل التاريخ وفى عهد الأسرات الأولى كانت أفنية الدواجن تحتوى على أنواع عدة من الكراكى تعرف فى اللغة المصرية بالأسماء الآتية : « زات » ، « أو » ، « وز » ؛ ثم الأوز « سا » وكان على نوعين ويقدم طعاما للملوك ، والكهنة . وكانت توجد كذلك أنواع عدة من الأوز الصغير يشبه البط ، وقد عدت أسماءه على مقابر الدولة القديمة . ونخص بالذكر منها ما يأتى . « را » ، « ترب » ، « خبت » ، « حز » ، « حاب » ، ومن البط الحقيقى وهو على أنواع منها : « سمن » ، « تست » ، « سا » ، « منوت » ، « سب » ، « سر » (3) .

(1) Leps. Denk. II, 15 b. Gizeh, VI th. Dyn.

(2) Capart, Les débuts de l'Art en Egypte fig. 144.

(3) Leps. Denk. II, pl. 69, 70, 74. Ti. p. 129. & Pithotep t. I, pl. 27.

على أن المصرى كان مغرما بصيد الطيور فى حقول البردى بمصانئ المشهورة « البومراخ » وأهم هذه الطيور ما يأتى : الطائر « إيس » (أبو منجل) ، أو القلق الأسود^(١) ، ومالك الحزين وهو طائر من طيور الماء طويل العنق والرجلين ، وسمى بهذا الاسم لأنه على زعمهم يقعد بقرب المياه ، ومواقع نبعها من الأنهار فإذا جفت حزن على ذهابها ، ويبقى حزينا كثيرا ، ويعرف فى مصر كذلك بالبلشون^(٢) . ثم أبو ملقعة أو الدواس ، والفرة ، والمهدد ، والمطاس ، والنكات ، والبجعة ، وفرخة البرك أو حمار الحجل وأبو منازل ، والقاق ، والصرذ أو الدقناس ، والحجل أو فرخ الغيط ، واليمامة ، والقنبرة ، والحمامة بأنواعها ، وعصفور الجنة ، والزقزاق ، والسبان ، والسوى ، والبط ، والقطا .

الدجاج : والظاهر أن الدجاجة لم تكن معروفة فى مصر القديمة وليس لدينا أية صورة للدجاج إلا قطعة من الثيت^(٣) لطائر له عرف يشبه الديك ، ويظن « شميلون »^(٤) أنه عثر على رسم دجاجتين ، فى مقابر « بنى حسن » . وقد جاء فى تاريخ « نحموتس الثالث » عند ما كان يمدد المحاصيل التى حصل عليها بعد غزوته الثانية^(٥) طائران غير معروفين يبيضان كل يوم . والواقع أن الدجاجة والديك ، لم يظهرأ على الآثار المصرية إلا فى العهد الإغريقى^(٦) وفى مقبرة « بتوزيريس » الواقعة

(١) معجم الحيوان ص ١٣٢

(٢) معجم الحيوان ص ١٢٥

(٣) Capart, Débuts de l'Art en Egypte, p. 231.

(٤) Champollion, Notices, II, p. 387.

(٥) Sethe, Urk. IV, p. 700.

(٦) Erman.Z. A. S. t. XXI, p. 97.

بالقرب من « تونا الجبل » نجد أن حاملة القرايين تحمل ديكا . (1)
البيض : كان يستعمل البيض للأكل منذ العهد الحجري الحديث . (2)
وقد شوهدت سلات البيض بين القرايين التي كانت تقدم للموق (3) .
وقد عثر في جبانة الجيزة في حفائر الجامعة على أوان . وجرار من الفخار
مملوءة بالبيض المختلف الأشكال . وتدل أوانيها على أنه كان من عهد
الأسرة الثامنة عشرة ، ولكن للأن لم تحقق أنواع هذا البيض .
النحل وتربيته : تدل الآثار المكشوفة حديثا في سقارة (4) في طريق
هرم الملك « وناس » ، على أن تربية النحل ، وقطف شهد . كانا من الأمور
التي يعتنى بها وكانا يعدان من المحاصيل التي يعتمد عليها . إذ نشاهد في هذا
المنظر جمع الجيز وحصد الغلال وحتى النحل إلح وقد عثر في « زاوية الميتين » (5)
على حجرة فيها خلية نحل ، وقد اجتهد المثل في رسم هذا الإلنا ليظهر
دخول النحلة فيه لتضع شهدا ، وهذه العملية نشاهدها إلى الآن متبعة
عند فلاحي الوجه البحري إذ يتخذون من (القادوس) خلية يأوى إليها النحل ،
وكان المصريون يأكلون الشهد كثيرا . إذ عثر على رسوم في معبد الشمس .
تمثل رجلا منهمكا في وضع الشهد في أوان ثم يحتمها (6) .

(1) Ann. S. A. vol. XX p. 105, pl. 4.

(2) Loret, La faune momifiée p. 309.

(3) Mission du Caire, t. V, pl. 3, hors textes.

(4) Hamy, Les ruches en poterie dans la Haute Egypte, 1901.

(5) Ann. S. A. t. XXXVIII p. 520.

(6) Z. A. S. 1907, t. XXXIX p. 9; p. 78, In the temple of Neouserrà
& Z. A. S. 1900, pl. 5,

الحيوانات التي كانت تربي لمنتجاتها الصناعية

أهم هذه الحيوانات النعام ، والحراف ، والتبوس ؛ إذ كان ريش النعام يستعمل حلية للرأس منذ عصر ما قبل الأسرات ، ومنذ العصر التاريخي ؛ فنجده أن الإله « أوزيريس » كان يحلى لباس رأسه بريشتين جانبيين ، وكذلك الاثنان والأربعون قاضيا الذين كانوا يجلسون في قاعة المحاكمة ؛ وعلى رأس كل منهم ريشة من ريش النعام علامة على العدالة والحق . ومع كل فيظهر أن النعام لم تشاهد في الآثار المكشوفة للآن في الدولة القديمة ؛ والظاهر أن ما كانت نحتاج إليه مصر من ريش النعام كان يجلب إليها من بلاد النوبة .

الضئ : تدل الآثار على أنه لم يكن يوجد في مصر قديما إلا نوعان من الضئ يختلفان اختلافا بينا .

والنوع الأول هو *Ovis longipes palaeoaegyptiacus* وهو ما يعرف بالكبش الوثاب (الكبش مندس) . وهو نوع من الضئ المستأنس وقرباه يرمزان للقوة على رأس الملك . ويمتاز بقرنين عموديين على محور الجسم ملتوين التواء حلزونيا يكاد يكون خطا عموديا مستقيما . وهذا النوع من الحراف وجد في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات . ويمتاز بطول قدميه وذيله . وللحراف من هذا النوع غرفة عظيمة تغطي مقدمة العنق . وأذناه متدليتان في بعض الأحيان والأنتى من هذه الفصيلة ليس لها قرنان . وقد عثر على هذا النوع في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات . والظاهر أن شعره كان قصيرا ولذلك لم يكن صوفه يستعمل في صناعة الملابس .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا النوع قد انقرض من مصر منذ الدولة الحديثة وحل محله نوع آخر ظهر في مصر منذ الأسرة الثانية عشرة ، وقد تكاثرت نتاجه تكاثرا عظيما حتى قضى على النوع الأول وهذا النوع الجديد يعرف باسم *Platyra aegyptiaca* 15، ويوجد عدد عظيم من بقايا هذا النوع وبخاصة قرونه ، وهي منحطة منحطة متنا . ويوجد في متحف فؤاد الأول الزراعى مجموعة جميلة منها .

ويمتاز هذا النوع من الخراف بقامة اعتيادية ووجه مقوس وأذنين متدليتين متوسطة الطول . وله قرون غليظة القاعدة متجهة إلى الخلف ثم تنحني إلى أسفل ثم إلى الأمام وله ذيل طويل ، ضخم (الية) عريض وقد جلب هذا الحيوان على ما يظهر إلى مصر حوالى ٢٠٠٠ ق . م . ومن المحتمل أنه كان محببا للأهلين بسبب (ليته) العظيمة . والظاهر أن شعره كان كذلك قصيرا . ومن ذلك يمكننا أن نستنتج أن المصريين كانوا يأكلون لحم الضأن ولم يكونوا يعرفون الملابس الصوفية ؛ إذ كان ضأنهم لا ينتج صوفيا صالحا للغزل . والحقيقة أن كل الأقشة القديمة التى عثر عليها للآن فى المقابر المصرية القديمة كانت مصنوعة من الكتان . ولم يعرف أن الملابس الصوفية استعملت فى مصر أحيانا إلا فى العهد الإغريقى . وكانت تلبس كثيرا فى المهدين الرومانى والقبلى . غير أننا لا نعلم إذا كانت قد صنعت فى مصر أم كانت تجلب من بلاد سوريا أو اليونان وغيرهما من بلاد البحر الأبيض المتوسط ، إذ كان الصوف يوجد فيها بكثرة . ولا يبعد أن يكون قد جلب إلى مصر صنف آخر منتج للصوف أو حسن نوع الشعر الذى كان يكسب به الجنس الجديد من الضأن حتى

أصبح صالحا لصناعة الملابس الصوفية .

ويقول « هردوت » أن المصريين كانوا يلبسون قباء من الكتان موشى بصور من الصوف الأبيض غير أنه في الوقت نفسه يقول أن دخول المعابد بملابس صوفية غير مباح . وقد كان بعض علماء الآثار يظنون أن الشعر المستعار الذي وجد في المقابر من الصوف ولكن البحث العلمى أثبت أنه لا توجد واحدة من بينها من الصوف .

وقد عثر على كمية من الصوف فى تل العمارنة يرجع عهدها إلى الأسرة الثامنة عشرة ، مما يدل على احتمال استعمال الصوف والملابس الصوفية فى مصر فى هذا العهد غير أنه من المحتمل جدا أن هذا الصوف قد جلب إلى مصر من آسيا وبخاصة فى هذه الفترة التى كانت فيها مصر هى المسيطرة على هذه البلاد من كل الوجوه .

الحمار : كان الحمار يستعمل فى مصر لحمل الأثقال منذ عهد الدولة القديمة . وقد عثر له على رسوم عدة ، أهمها فى مصطبة « ورخو » ، من عهد الأسرة الخامسة ^(١) بالجيزة إذ نشاهد حارين يحملان محفة بينهما لجلوس موظف للتفتيش على أعمال الحقول . وقد كانت أهمية الحمار عظيمة فى القوافل التى كانت تعد عند قدماء المصريين أهم طرق المواصلات مع خارج البلاد .

ولا نزاع فى أن البعثات التى قام بها المصريون فى عهد الدولة القديمة إلى سينا ، وفى مصر العليا كانت بواسطة الحمير . وفى عهد الأسرة السادسة

(١) Leps. Denk. II. pl. 43,

عند ما قام « حرخوف » برحلته للبحث عن البخور ، والمعاج من أعلى بلاد النوبة كان معه ٣٠٠ حمار . وقد عاد بها محملة بالنفائس من هذه الجهات (انظر ص ٣٨٢ وما بعدها من الجزء الأول) .

الثور : كانت الثيران ذوات القرون الطويلة تقوم بكل الأعمال التي يتطلبها الفلاح . فكانت تستعمل في حث الأرض ، ودرس القمح ، وجر عربة الدفن ونقل الأحجار الثقيلة ^(١) من المحاجر إلى الأماكن التي كانت تبني فيها ، كالمعابد ، والأهرام .

الحصان : لم يظهر الحصان إلا في عهد الدولة الحديثة وستكلم عنه في حينه .

الجل : تدل الأحوال على أن المصري لم يستعمل الجل في العهد التاريخي على الأقل ^(٢) . ولكن عثر على تمثال صغير له من الفخار من عصر « ققادة » ^(٣) . وكذلك عثر على تمثال صغير آخر من عهد الأسرة الثامنة عشرة ^(٤) يمثل الجل حاملا إناجين متدلين على حائبيه . وقد ذكر أحيانا في متون الدولة الحديثة ؛ مما يدل على أنه كان مستأنا « الجل يسمع الكلام » كما جاء في ورقة « بولوني » ^(٥) . وقد قال عنه « فيدمان » أنه هو الحيوان الذي يمثل الإله « ست » .

ويظهر أن الجل كان مكروها عند قدماء المصريين لصلته بالعرب (٤)

(1) Griffith, Pap. of Kahun, pl. 15, l. 14 ; pl. 31, l. 25.

(2) Congrès des Orientalistes, 1907 Art. Lefebvre, Le chameau en Egypte, et Wiedmann, Sphinx, t. XVIII. p. 174.

(3) Mariette, Abydos, t. II P. 40.

(4) Petrie, Giza, & Rifeh, 1907 pl. 27.

(5) Gr. pap. de Bologne, No. 1086

ولذلك لم يستعمل عندهم . أما في العصر الإغريقي الروماني فقد استخدم
الجل بكثرة .

الحيوانات التي تربي لمساعدة الانسان وحمايته

الكلب : لقد استؤنس الكلب في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات (1) ،
ودفن بالقرب من صاحبه كما ذكرنا ؛ وكان الأول من بين حيوانات العالم
التي استأنسها الإنسان . ولا شك في أن الإنسان في باديء الأمر قد لاحظ
فائدة هذا الحيوان في مساعدته على اقتناص فريسته حتى أصبح إخلاص
الكلب ، وتقانيه في حب صاحبه دافعا له ليتخذ منه صديقا ، إذ كان
حاميا له ، ومدافعا عن ماشيته عند إغارة الحيوانات المفترسة عليها . ومن
ذلك ما وجدناه في أحد مقابر « مير » (2) من عهد الدولة القديمة لرسم
كلب جالس في مؤخرة القارب بجوار الصيد . ويقص علينا « ديدور الصقلي »
أن الكلب قد ساعد « إيزيس » في العثور على جثة « أوزير » (ربما
يقصد « أنوب ») ؛ ولذلك تأتى الكلاب في احتفال عيد إحياء « أوزير »
بعد الإلهة « إيزيس » تخليدا لذكرى مساعدتها لها ، وقد كان فلاح
الكلاب النذير بالخطر في الأرياف مما كان يؤكد لرجال الشرطة
القائمين بالحراسة في المنطقة بقرب وقوع خطر كما ذكر لنا كاتب مريض
كان يستثنى في الأرياف إذ يقول « كان على باب دارى مائتا كلب

(1) De Morgan, Recherches, t. II p. 162, No 8.

(2) Meir, t. II, 4.

من الكلاب العظيمة ، وثلاثمائة كلب سلوق واقفة على باب بيتي طيلة اليوم . فيكون مجموعها خمسمائة ، وفي أثناء النهار لا تقول شيئاً . ولكن أثناء الليل عند ما تطلق أثناء نومها فإنها تضايق المار وتقوم جماعات لترجمه من حيث أتى بنباحها ، وإذا أمكن نهشته « بأنباها » (1) .

وقد كان الكلب يستخدم كالأسد في ساحة القتال . فعند ما كان الفرعون يحصد رموس الأعداء ، كان الكلب السلوقي (2) يمزق ثيابهم . وتوجد أنواع عدة من الكلاب المصرية قد جاءت عن طريق التناسل مع ابن آوى ، والذئب ، والضبع ، وكل فصيلة الكلب الأخرى المتوحشة ومنها الكلب السلوقي . وهو مشهور باقتفاء الأثر ؛ ومهاجمة الغزلان ؛ والثعالب وقد كان مشهوراً في الصيد في الصحراء خلال عصر الدولة القديمة . (3) وتشاهد كلبة في ضيعة العظيم « زاو » من هذا النوع ترضع جراءها (4) الثلاثة ورجبتها محلاة بطوق ، ويوجد نوع آخر يشبه الضبع ، وفيه كل صفاتها ولا يمتاز عنها إلا بعلو مؤخرته ، (5) ولم يرسم هذا الكلب قط جالساً . وفي وقت الصيد لا يهاجم بل يبقى بالقرب من سيده الذي لا بد أنه كان يستعمله مثل الضبع لاقتفاء الأثر بشم رائحة الفريسة فيرشد سيده إلى مكانها .

(1) Pap. Anastasi, V, pl. 99 trad. Maspero, Notes au jour le jour, Bib. Egy. t XXXII p. 316.

(2) Rosellini, Mon. Civ. pl. 66. & Champ. mon. III pl. 63.

(3) Ann. S. A. E. t XXXVIII pl. XCVII.

(4) Deir el Gabrawi, t. II pl. II. & Ptah-hotep, I p. XXII.

(5) Lenormant, Comptes-rendus de L'Académie des Sciences. 1870 p 593, 632. Sur les Animaux employés par les Anciens Egypt. à la chasse et à la guerre, & Virey, Rekhmara pl. 6,

أما للكلاب العادية في مصر ذات اللون الأسود ، والاعضاء النحيلة والأذن المنتصبة . فيقال إنها هي التي تمثل الإله « أنوب » . ولكن ذلك مشكوك فيه جداً . وهناك أنواع أخرى من الكلاب رسمت على مقابر بنى حسن وبخاصة الكلب السلوقي ، الذي يشبه الثعلب ، ونوع الكلب الذئبي الذي ظهر في عهد الأسرة الثانية عشرة .

وقد أصبحت كل هذه الأنواع من الكلاب رمز « الاتباه » ، وقد استعمل ناباحها في تسمية الشعرى النجم « سريوس » (نجم الكلب) الذي يظهر عند بداية الفيضان ، وبنه الزارع المصرى إلى حلول الفيضان^(١) . وقد كانت هناك كلاب صغيرة للهو والتسلية ، تكون دائماً مراقبة لأصحابها ، وهذه الكلاب تلاحظ كثيراً على اللوحات المائتية . وكان الكلب دائماً مع الأسرة لا يفارقها ، جالساً على مؤخرته . وقد كان أحياناً يؤدي دور الرجل فيتكلم عن نفسه مفتخراً بأمانته : « أنا الكلب الذي ينام في الفراش ، كلب السرير الذي يحب سيده »^(٢) .

وكانت الكلاب الصغيرة تدفن في توابيت ، ويوجد في متحف « بروكل » تابوت من هذا النوع^(٣)

القطعة : كان قدماء المصريين يربون نوعين من القطط^(٤) : نوعاً عظيم الحجم وهو الذي يمثل الإلهة « باست » ، ويقول « استرابون » :

(1) Loret & Gaillard. Faune mom. p. 3.

(2) Stèle du Caire, Grab und Denks Lang & Schäfer, No. 20,506 p. 96.

(3) Capart Z. A. S. t XLIV (1908, p. 13)

(4) Loret, la Faune mom. pl. 4 & 19.

أنه لذلك السبب كانت تقُدس القطة في كل مصر وتسمى (*Felis Maniculatas*)
ونوعا آخر صميرا يشبه النقط التي تراها بينا الآن مستأنسة .
أخذت القطة تعتبر كالقرد حيوانا مدلا عند قدماء المصريين في عهد
الدولة الحديثة . (1)

وفي عهد الدولة الوسطى تشاهد القطة مستخدمة في صيد الطيور ،
وذلك للقبض على الطيور التي اصطادها سيدها ، أو لصيدها (2) بقفزة
واحدة ، وأحيانا يرسم القط متحفزا للوثب على فأر (3) .

النمس المصرى . (أوفأر فرعون) : (معجم الحيوان ص ١٢٧) .
وهو مضر للتمساح ، والحية ، والظاهر أنه كان مستأنسا في مصر حسب
قول بعض العلماء (4) منذ الدولة القديمة ، وهو يتقمص روح الإله « آتوم »
الذى يمثل الشمس الغاربة عند قدماء المصريين . وذلك لأنه يظهر عند
الغروب ، ويتلعب الثعبان (5) الذى كان يعتقد أنه يلتهم الشمس عند الغروب
(أى الإلهة آتوم) .

القرد : تدل الآثار المكتشفة إلى الآن على أن المصرى كان يستأنس
نوعين من القردة منذ الدولة القديمة (6) : نوعا منها لونه أخضر ،
وهو كلبى الرأس ويسمى « ميمون » أو « قردوح » *Papio hamadryas*

(1) Mem. Miss. du Caire, t. V p. 552.

(2) W. M. t.II p. 108.

(3) Leps. Denk. II pl. 130.

(4) Lifebure Bib. Égypt. t XXXIV. Le nom Egyptien d'Ichneumon
p. 314

(5) Leps. Denk. II, pl. 12, 60 & 77.

(6) Meidum, pl. 17. Mefermaat pl. 24 & Rock tombs of Sheikh
Saïd Urana, pl. 4.

وهو عظيم الخلق قبيح المنظر ؛ أما الثاني فيرسم بلون أصفر ، وهو أصفر من الأول بكثير ، ويلاحظ في رسوم « ميدوم » (1) أن قردين يلعبان مع طائر من فصيلة أبي مغازل ، وقزم ، وذلك لتسليّة الميت في قبره ، كما كان يتسلّى به في دنياه . ومن الطريف أن الأقزام كانت موكلة في العادة بحراسة القردة (2) . وفي رسوم أخرى يشاهد القرد مربوطا في كرسي سيده بطوق أحمر حول وسطه (3) . وقد لوحظ في مقبرة « تسن » من الأسرة الحامسة أن القرد كان يصحب سيده مع الكلاب للصيد ، والقنص (على الجدار الشرقى من مصطبة « تسن » بمخازر الجامعة المصرية) .

الرفق بالحيوان والعناية بتربيته

إن أظهر دليل على رقى أى شعب من الشعوب ، أو أى فرد فطرى ، هو معاملته للحيوان الذى يستخدمه فى عمله . وفى غذائه ، وفى تسليته . وسنعرف الآن كيف كان المصرى يعامل الحيوانات التى يربّيها ، وكيف كان يعمل جل ما فى طاقته لقضاء كل ما تحتاج إليه فى رفق ورحمة . كان الفلاح منذ استأنس الحيوانات يقودها إلى الحقل ، والمراعى فى أغلب الأحيان حرة طليقة ، وأحيانا كان يربطها بحبل ، ويقودها . أما الجامعة فكانت توكل إلى خدام معينين . وعند ما يدعو الأمر الراعى

(1) Meidum, pl. 24.

(2) Deir el Gabrawi, t. 3, pl. 17, Sheikh Saïd, pl. 4 & 6.

(3) Mem. Miss. Arch. 1889, t. I, p. 3. Tomb d'Amenhotep.

إلى عبر قناة كان لزاما عليه أن يستخدم قاربين لنقل البهائم من شاطئ إلى شاطئ (1) . وذلك عندما تكون القناة عميقة . لكن عند ما يكون الماء ضحضا . فإن الراعى يخوض الماء بجانب قطيعه حاملا العجل الصغير على كتفيه خوفا عليه ، وليجعل البقرة تنبع شفقة على رضيعها . وكان الفلاح دائما يخاف عبر القناة العميقة . ولذلك كان يقرأ تعويذة لحفظ ماشيته من شر التماسيح التي كانت تسبح في الماء (2) .

أما رعى البهائم فكان لا يختلف كثيرا عن عصرنا هذا . إذ كان الراعى يترك قطيعه في المراعى الخضراء ، ويتفيا ظلال الأشجار ، ولكن الحيوانات السريعة المدومثل الوعول ، والظباء والغزلان ، كانت لا تترك حرة للرعى . بل كانت تبقى في الحظائر وتأكل في أوقات معينة بواسطة راعيها في مزاود خاصة . وفي الغالب يطعمها الراعى بنفسه (3) . وأما الطيور (4) مثل أنواع الكراكي . وغيرها . والأوز والبط ، وأنواع الحمام فإن حوصلتها كانت تملأ بالحبوب يد راعيها (الجفر) .

الحظائر : كانت البهائم تعود كل ليلة لتنام في حظائرها كما يقول المصرى نفسه . ولكن في وقت الحصاد كانت تبقى في الحقول ويقيم لها الفلاح حظائر من غصون الأشجار وذلك للمحافظة عليها من الحيوانات الضارية . وكانت الحيوانات تربط في أوتاد مفروسة في الأرض وأمام كل حيوان مذوده الذى يأكل فيه ، وكذلك الطيور كانت لها أبراج خاصة

(1) Ti. p. 188.

(2) Agr. A. E. Hart. p. 250 Fig 65 & fig 65 P. 251.

(3) Agr. A. E. Hart. p. 255 fig. 67.

(4) Ti. pl. 122.

فسيحة الأرجاء كما يشاهد ذلك في مقبرة « نى » و « بتاح حنب » (1) بسقارة .
الغاية بأجسام الحيوان : لم نشاهد على الآثار قط جزءا وبر الحيوانات
أو تطهيرها ، ولكن « ديودور » (2) يقول أن النعم كانت
تجز ثلاث مرات في العام وإذا حكنا بالظواهر فإننا نستقد أن
الحيوانات لابد أنها كانت تنظف دائما ، يضاف إلى ذلك أننا نعلم أنه
وقت تضحية الحيوان كانت حوافره تنظف بفرجون كان يصنع في عهد
الدولة القديمة من ليف النخل (3) ، كما هو الحال في عصرنا الآن ، إذ
يستعمل ليف النخل في غسل الحيوان والأنسان في الأرياف . وقد ذكر
لنا « مسيرو » (4) أن الثيران كانت تفصل مرة كل يوم على أقل
تقدير عند الظهيرة .

وكان الراعى يخصى ثيرانه ليسنها وكذلك لجعلها صالحة للعمل ؛
وبما كانت هذه العملية تجرى في مكان خاص يسمى « مكان الخصى » (5)
ويتبادل « جبار » هل المصرى كان يخصى الثور لأجل أن يشب بدون
قرن ليقدمه هدية لصاحب الضيعة العظيم وبذلك يتفادى كثر الحيوان
مرات عدة وهو صغير حتى لا يكون له قرنان كبيران ؛ وهذه الطريقة
الأخيرة هى التى يستعملها أهالى أوساط أفريقيا حتى الآن ، فإذا كانت
هذه النظرية صحيحة فأنها تدل على مقدار عناية الرعاة المصريين بالحيوانات

(1) Agr. A. E. Hart. 260 .

(2) Diodore t. I, 36.

(3) Loret, La Flore. 2 édit. p. 35.

(4) Maspero, Etudes Egyptiennes, t. II p. 40,

(5) Pyr. Pepi, t. I, 605.

التي يملون إليها ورقهم بها ؛ على أن الرعاة كانوا دائما كثيرون الاهتمام
بحيواناتهم وما عسى أن ينالوا من البرد بعد أى عمل شاق ؛ ففى
« ميدوم » (1) نشاهد ثورين مغطيين بغطاء مربع مزين بخطوط سوداء
وجراء يخلل للأنسان أنه حصير من القش ؛ وكان هذا الغطاء يوضع
دائما على العجول الصغار . (2) وكانت حيوانات الحبل لا يوضع على ظهورها
شئ ؛ إلا إذا غطت ظهرها بردعة مربوطة على وسط الحيوان وكان
معظم الحخير يزود بالبرادع (3) عندما كانت تحمل المحصول من الحقل .

وكان كل من الراعى وحارس الثيران يفتخر بالزينة التى كان يحمل بها
حيواناته ؛ فكان الواحد منهم يتقن فى تأنيق قلاندها (4) التى كانت
أحيانا قطع زينة حقيقية تستعمل تعاويذ لمنع الحسد (العين المؤذية) ،
وعندما كانت الحيوانات تذهب إلى المراعى كان سائقها يضع زهرة من
البشبين فى قلادة الحيوان (5) زينة له .

أما حراس الحيوانات المدللة التى كان يعتز بها سيد البيت فكان جلّ همهم
أن يتفانوا فى تجميل لباسها وتزيينها . ففى مقبرة فى « زاوية الميتين » (6)
نشاهد قردا مقيدا ومغطى بلباس على شكل (البرنس) محكم
رشيق المنظر .

وكان المصرى يعتنى بتسمية تاج ماشيته وقد رسم لنا عدة مناظر لهذه

(1) Meidum, pl. 28.

(2) Miss Murray, Mastaba Saqqara, pl. 23.

(3) Beni Hassan, I, p. 29.

(4) Leps. Denk. II, pl. 102

(5) Ti, pl. 129

(6) Leps. Denk. II pl. 107.

العملية واجتهد في تحسينها بالطرق المتبعة الآن ؛ فشاهد مثلا في مناظر إحدى مقابر « دتاشة » (1) ثورا بقرنين على شكل هلالين يلقيح بقرة ذات قرنين رباعي الشكل (أى ملتويين) وفي مقابر « دير الجبراوى » شاهد بقرة ذات قرنين جميلين يلقيحها ثور بدون قرنين ؛ وفي مقابر « بنى حسن » شاهد قطعمانا من الماعز والحمير (2) تلقح . والواقع أن المصرى كان يفرح فرحا عظيما عند ما كانت مائتيه تلقح وتنتج تاجا حسنا ؛ وكانت الماشية تضع حملها في الحقول وفي المراعى ، وقد رسم المصرى كل ذلك منذ الدولة القديمة ؛ كما يشاهد في مناظر طريق الملك وناس « وقد كان المصرى أول من اخترع التفريخ الصناعى كما ذكر ذلك لنا « ديدور » (3) وغيره وكان المصرى يتبع في حلب البقرة طريقة فنية إذ كان لا يحلب حلبة بل كان يحلب حلتين أو ثلاثا أو أربعا (4) دفعة واحدة ويجتهد فى ألا يترك حلبة واحدة دون أن يبتز لبنها لأنه كان فى ذلك شل العضو الذى لا يحلب و تقليل من إنتاج اللبن بشل الثدي الذى يهمل ولمعمرى فإن الإنسان فى عصرنا هذا يجتهد فى تلافى هذا الخطر وكان المصرى يخلط لبن البقرة بالشهد ويقدم للتوفى قربانا مرطبا (5)

أمراض الحيوانات : تدل كل الطواهر على أن المصرى كان يعنى بترية

(1) Leps. Denk. t. II, pl. 132.

(2) Ann. S. A. E. t XXXVIII pl. XCVII.

(3) Diodore, t.I. 74. Pline, X 54. & Bull. I. Eg. 5 Séries, t. V, 1911, p. 177.

(4) Deir el Gabrawi, Tomb of "Aba" pl. 11. — 187.

(5) Pap Ebers, pl. V, 1, 1.

حيواناته إذ في الواقع كانت لها الأهمية الكبرى في حياته حتى أن الفرعون كان يعد سنى حكمه حسب التعداد الذى كان يعمل للحيوانات كل عامين وقد عثر على ورقة لطب الحيوان من عهد الأسرة الثانية عشرة^(١) وهى فريدة في نوعها؛ غير أنها لبوء الحظ ممزقة ولكن من البقية الباقية منها يمكننا أن نحكم بأن كل فلاح كان يهتم بحيوانه والأمراض التى تنابه وطرق علاجه . ففي مقبرة « قى » لاحظ الراعى أن أحد المعجول لم يكن فى نشاطه المعتاد فى شد حبله ولذلك كتب الفنان أن الراعى يفحص ما الذى حدث لهذا المعجل^(٢) . والظاهر أن فن معالجة الحيوان قد بلغ شأوا عظيما عند الأطباء البيطريين إذ قد لاحظ « كيفة » Cuvier^(٣) عندما فحص بعض عظام مكسورة فى الحيوانات التى تعيش فى وادى النيل أن هذه العظام قد ضمت إلى بعضها بطريقة فى منتهى ما يكون من الحذق والمهارة تدل على نبوغ المصرى فى جبر العظام المكسورة بطريقة عملية ليسهل للحيوان استعمال العضو الذى حدث فيه الكسر .

معاملة الحيوان برفق : لم نر فى النقوش المصرية أن المصرى كان يعامل حيواناته معاملة سيئة اللهم إلا الحمار الذى كان يضرب لعصيانه وجوحه ، أما باقى الحيوانات فكانت تعامل على وجه عام برفق وحنان إذ الواقع أن العصا أو السوط (الفرقة) كانت تستعمل للأرهاب فحسب . أما صفار الحيوانات فكانت موضع عناية وحنان إذ كانت تحمل على

(1) Griffith, Hieratic Papyri from Kahum, p. 12, Vol 3.

(2) Maspero, Etudes égyptiennes, t. II p. 105.

(3) Cuvier, Mémoires sur l'Ibis des Anciens Egyptiens dans les annales du Musée, 1804, p. 116 etc.

الأغاني أو في حضن حاملة القرايين كما يلاحظ ذلك في رسوم مقابر الدولة القديمة إذ نرى النزال الصغير أو العجل محمولا بين ذراعى حامل القرايين (1) كما نشاهد أميرات يلاطفن بأيديهن عصافير صغيرة قد سقطت من أوكارها . وأطفالا يداعبونها كذلك (2)

وقد كان الراعى يقود ماشيته إلى الحقل وهو ينشد لها الأغاني بمجداء خاص . وقد كتب الفنان بعض هذه الأغاني التقليدية ، والظاهر أن هذه الأغاني كان لها تأثير على البقرات وقت حلبها مما يزيد في مقدار اللبن الذى كانت تعطيه يوميا ، إذ عملت تجارب لذلك في أمريكا فوجد أن البقرة تعطى ١٥ ٪ من اللبن زيادة على إنتاجها الطبيعى عندما تحلب والراعى يحدو لها بناء يهذى من أعصابها (3) ويدخل عليها السرور . وكان الفلاح وهو يرعى ماشيته لا يكتفى بملاحقتها بل كان ينت كلاً منها بصفة تلمب عليها فكان يسمى « الذميمة » و « الجليات » و « اللامة » (4) إلخ .

وعند اشتداد الخطوب في البلاد بسبب الثورات مما يسبب أهمال الحيوان وعدم العناية به يصف الكاتب هذه الحالة بقوله : « الحيوان يشكو مر الشكوى قلبه يئس أو يتحب بسبب حالة البلاد » (5) .

وعند ما يتطاح ثوران أو تشتبك قروصها مما كان الراعى يتدخل في

(1) Ptah-hotep, pl 15, 25. (2) Mémoires, Inst. Egypte, t. III p. 528, 532 & 555 (3) Journal du Paysan, Mars 1921.

(4) Lefebure, Recueil Champollion, 1922, Tombeau de Petosiris p. 83. (5) Admonitions, pl. III, I, Ed. Gardiner; et Maspero, Causeries d'Égypte, p. 267.

الحال بينها برفق (1) .

ولما كان المصرى يخاف ضياع حيوانه بين الحيوانات عند ورود الماء، كما يخاف عليها من السرقة فإنه كان يحملها بعلامة خاصة ، بكتفها في الغالب على الكتف أو على القرن وتوجد قرون كباش من نوع *Ovis platyra* مخنومة على قرونها وهي محفوظة بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى . وقد عثر على مناظر لهذه العملية (2) كما عثر على حيوانات تحمل علامات خاصة .

ومنذ الدولة القديمة نجد أن الكهنة كانوا يختمون الحيوان ، ومن المحتمل جدا أن هؤلاء الكهنة كانوا يتخبون من بين الحيوانات ما يصلح للمعابد وما هو صالح للذبح . ويجب أن تكون هذه الحيوانات خالية من كل مرض أو تشويه مما يدنس لحمها . ويقول « هردوت » أنه على أثر موت أى عجل « أبس » ترسل المعابد مفتشين عند مربى الحيوانات فيفحصون كل حيوان فى حالته وقوفه ورقاده على ظهره ثم يسحبون لسانه ويرون إذا كان سليما وخاليا من العلامات التى ذكرتها الكتب المقدسة فإذا لم يجدوا فى جسم الحيوان شعرة واحدة سوداء مما يجعله مقبولا فى أعين الآلهة فإن الكهنة تعلمه بوضع جبل حول قرنيه مصنوع من ألياف نبات البردى ويضعون عليه طينة ويختمون عليها بخاتم خاص .

تعداد الحيوان : ذكر على حجر « بلرم » الذى يرجع عهده إلى الأسرة الخامسة أن الحيوانات كانت تحصى فى عهد الدولة القديمة كل عامين

(1) Deshasha, Tomb of Shedû, pl. 28. (2) Rosellini, Mon. Civ. t. II, pl. 42 & Wilkenson, Manners t. II, p. 84.

مرة وذلك أمام ممثلين للإدارة الملكية ، كانوا يرسلون إلى الأرياف
لعدد الحيوان حتى تقدر الضرائب بمقتضى ذلك ، ولكن منذ عهد الدولة
الوسطى كان التعداد يعمل كل عام^(١). فكان يقدم كل فلاح الحيوانات
التي في حراسته ، وهي التي يرعاها لحساب صاحب المقبرة حيث قد
رسم المنظر ؟ ، الذى يمثل ذلك آثارهم وأحسن مثال لدينا عن تعداد
الحيوانات وأهميته. ، عثر عليه في « البرشة » من عهد الدولة الوسطى في مقبرة
أحد أمراء مقاطعة «هرمو بوليس» ، وهو « تحوت حتب »^(٢) . وفي مناظر
هذه المقبرة نجد تعداد كل أنواع الحيوان والطيور ، وحتى البيض .

أسماك النيل والبحيرات

تدل مناظر صيد الأسماك العدة التي نشاهدها على الآثار المصرية منذ
أقدم العهود على أن النيل كان يحتوى على أنواع أسماك مختلفة استعملها
المصرى طعاما له . وقد كان صيد الأسماك من الأشياء المحببة للمصرى منذ
عصر ما قبل الأسرات . وقد رسمت الأسماك التي كانت تصاد في النيل
بالشبكة أو بالشص بكل دقة ومهارة كل نوع بتفاصيله وخواصه ؛ وقد
استعمل المصرى منذ فجر التاريخ عشرة أنواع من سمك النيل إشارات
في اللغة المصرية القديمة لكل مميزاتها ؛ ولذلك عرفنا اسم كل سمكة

(1) Hieratic Papiri Kahun, 1898.

(2) El Bersha, Part, I, Plates XVII — XIX.

بلغة القوم (١) وقد رسم « روزليني » كل أنواع السمك المصرى النيلى بألوان الطبيعة وسنسردها هنا أسماءها بالعربية واللاتينية والمصرية حسب ما وصلت إليه البحوث العلمية حتى الآن .

(١) « عحا » : *Lates niloticus* وهذا النوع يطلق عليه اسم « لاطس » أو « القشر » أو « الفرخ » أو « حمار البحر » وأول ما عثر على رسمها في « ميدوم » (٢) وهذه السمكة يبلغ طولها أحيانا نحو ١٨٥ سنتيمتراً : وقد كانت هذه السمكة تقدر في بلدة « لاتوبوليس » (إستا) وكانت تخطط هي وصغارها (٣)

(٢) *Tilapia nilotica* : وهو السمك « البلطى » أو « المشط » وله زعانف طويلة على الظهر . وأقدم رسم عثر عليه في « ميدوم » (٤) وكذلك في مصطبة « بتاح حنب » (٥) بقارة .

(٣) « عز » : *Mugil cephalus* : وهذا النوع يعرف في مصر باسم « البورى » ويمكن تمييزه بزعانفه الأربعة التى تشاهد كل اثنتين على جانب . وقد رسم أولا على آثار « ميدوم » (٦) ورسمت كثيرًا في كل مناظر صيد الأسماك (ويقول عنها « جاردنر » أنها البورى) .

(٤) « خا » : *Mormyrus Kannume Oxyrinque* : وهى سمكة تعرف في مصر باسم « قنومة » وهى طويلة ، لينة الزعانف ، صغيرة الفم لها خطم

(1) Montet, Bull. Inst. Franc. d'Arch. 1913 t. XI p. 39. & Resellini, Mon. Civ. t. II, pl. 25 : (كل أنواع سمك النيل ملونة .)

(2) Petrie, Meidum, pl. 12 & Von Bissing, Gem-ni-Kai, T. pl. 26, fig 39. (3) Loret. La Faune Mom. p. 5 (4) Meidum, pl. 11

(5) Ptah-hotep I, pl. 9 (6) Meidum pl. 9. pl 26, fig 44-

طويل دقيق ويحكى أنها مزقت الإله « أوزير » . وشاهدها مرسومة في مقبرة « قى » وفي مقبرة « جنى كاي » بقارة .

(٥) « نعر » *Clarias anguillaris* : وهو المعروف في مصر باسم « القرموط » (في اللغة العربية) « الجرى » و « السلور » .

(٦) *Synodontis schall.* : وهو المعروف عندنا باسم « الشال » وهو سمك سلوى من أسماك النيل .

وقد عثر على رسم هذه السمكة في مقبرة « قى » وكذلك في مصطبة « ليدن » وأيضا في مقبرة « جنى كاي » بقارة . (1)

(٧) « بوت » *Schilbe mystus* ذكره « الدميرى » في باب السمك وسماه « شلبا » وصاحب « المحيط » سماه « شلبة » (معجم الحيوان صفحة ٣١٨) والظاهر أن هذا السمك كان له رسمان . وقد وُحِدَ رسم هذه السمكة على جدران مقبرة « جنى كاي » (2) بقارة .

(٨) « شبت » *Tedreodon. Fahaka* وتسمى عند الصيادين « الفقاقة » . ويطلق عليها كذلك اسم « فهكة » ، و « فهه » (3) .

(٩) « بس » بني (جردنر ٤٦٧) *Barbus bynni* وقد شوهد مرسوما على جدران مقبرة « مرا » بقارة وعلى آثار الأسرة الثانية عشرة من عهد « سنوسرت الأول » (4) .

(1) Gem-ni-Kai, I, pl. 26, fig 45. (2) Gem - ni - Kai, I, pl. 26. fig 48. (3) معجم الحيوان ص ٣٤٦ .

(4) Bull. I. Eg. t. XI p. 41 fig 3.

وكذلك توجد أنواع أخرى كانت تصاد من الماء الملح والعذب على السواء وبخاصة الفرخ *Pereca* ويسمى « فرخ نيل » .
وكانت هذه الأسماك التى ذكرناها يتكون منها الطعام الأساسى لسكان وادى النيل فى عهد العصر الحجري الحديث كما تدل على ذلك بقايا المطابخ التى درسها العالم « دى مرجان » (1)
والظاهر أن السمك كان من الأطعمة الأساسية عند المصريين فى العصور التى تلت حسب قول « هردوت » (2) إذ يقول : إنه كان يوزع على العمال جزية من السمك يبلغ وزنها نحو ٩١ جراما وفى بعض الأحوال كان يحرم أكل السمك إذ كان يعد نجسا . (3) وفى نتيجة « سليه » أو نتيجة الأسرات كان يحرم أكل السمك عامة فى أيام مخصوصة من السنة ولعلمهم أرادوا بذلك إفراح المجال لإكثار السمك فى النيل لأنه فى هذا الوقت قتل الأسماك لقلة المياه . مثال ذلك فى ٢٢ تحوت (توت) : « لاتأكل السمك فى هذا اليوم إذ فيه الكفرة يصيرون سمكا فى الماء » (4)
وكذلك فى ٢٨ كيهك و ٢٥ برمودة وفى ٢٩ كيهك ينصح بطرد العامة

(1) Recherches t. I, p. 99.

وقد عثر كذلك على تعاويذ كثيرة العدد وعلى أوان فى شكل أسماك من عصر ما قبل الأسرات أنظر ص. ٨٤ الجزء الأول .

Diospolis Parva, pl. 3, pl 116. Nagada & Ballas pl. 12, No. 82 pl 27, No. 68 a. b. c. pl. 48 & Hierakonpolis, t. II pl. 64, Abydos, t. II pl 39. (2) H., II 72 & Strabon XVII 812 & 72.

(3) William Radcliffe, Fishing from the Earliest times, London 1921. p 319 to 326.

فى هذا الكتاب نفس المؤلف طرق صيد الاسماك فى مصر وعند كل الامم .

(4) Calendrier Sallier, p. 1 & 2.-Chabas, Le calendrier des jours fastes et néfastes de l'année, Paris.

الذين أكلوا سمكا . أما في المقاطعات التي تكون تحت حماية أى نوع من هذه الأسماك فإن القوم كانوا يمتنعون عن أكله فمثلا في « إيسنا » كان يحرم أكل « اللوطس » (1) الذى يقدر في هذه الجهة . وقد جاء في « بلوتارك » (2) أن في مقاطعة « القنومة » « اكسرنك البهنا » لا يأكل القوم أى نوع من السمك وكذلك يقول متفقا (3) مع « هردوت » (4) أن الكهنة كان محرمين عليهم أكل السمك الذى كان يمد له نجسا ، (5) يضاف إلى ذلك أن فصل التعاويذ السرية من كتاب الموتى (6) لا يمكن أن يتلوه إلا رجل طاهر مطهر لم يكن قد أكل لحما ولا سمكا . وقد كان الكهنة يحرمونه أمام بابهم في اليوم التاسع من الشهر الأول من السنة على حين أن كل مصرى كان يأكل على عتبة بابه سمكة مشوية . (7)

وكان يحفظ السمك ويحفظ وكذلك كانت البطاريخ تخرج منه كما يشاهد ذلك في رسوم مقبرة « نب كاوحر » في سقارة .

- (1) William Radcliffe Sacred fishes. p. 327 - 332 (2). Isis & Osiris p. 18. (3) Isis & Osiris p 7. (4) H. II p. 37.
(5) La Stèle de Piankhi I, 151, & Lacau, Z. A. S. t. XI 42.
(6) Todtenbuch, Facsimilies of Papyri, 1889 pl. 26 The Chapter of Coming 1898 p. 145, 146. (7) H. II. 37

طرق الصيد وأنواعها

صيد الأسماك : كان لصيد الأسماك عند قدماء المصريين طرق عدة : وهى الصيد بالشص ، والصيد بالشبكة ، والصيد بالسلال ، والصيد بالخطاف ، والصيد بالنشالة ، وكان صيد الأسماك محبباً عند القوم للدرجة كبيرة كرياضة وتسلية كما أنهم قدسوا بعض الأنواع كالأنوم واليباض والبنى لورودها ضمن أقاصيصهم الدينية التوارثية ، وكانوا يتجنبون صيدها في أيام انخفاض الماء في النيل محافظة عليها ، وقد قدموا في حفظ الأسماك وتعليقها كما يظهر ذلك على الأخص في مقبرة « قى » بقارة من الأسرة الخامسة .

أدوات صيد الطيور

عصا الرماية « البومرانج » : هذه الآلة كانت تستعمل لصيد الطير منذ عصر ما قبل التاريخ وهى تتكون من قطعة من الخشب رقيقة نوعاً ومنحنية عند ثلثها الأخير تقريبا فى شكل زاوية منفرجة ، وكانت تستعمل لصيد الطيور فى المستنقعات حيث يرى الصياد عادة واقفاً على قارب من البردى وسط النباتات المائية متحفزاً لرمى العصا أو لاستعمالها وهو قابض عليها لضرب الطيور القريبة منه ثم القبض عليها بعد إصابتها . وهذه الآلة تشبه آلة البومرانج التى لا تزال تستعمل فى استراليا للصيد .

شباك صيد الطيور : تتكون هذه الشباك في مصر القديمة من الجريد أو الخشب ونسج الكتان وجمال الليف أو قشر جريد النخيل

١ - الشباك السداسية الشكل التي نراها ممثلة بكثرة على جدران الآثار المصرية القديمة قرية الشب بالشباك التي كانت إلى عهد قريب جدا ، ولا تزال في بعض الجهات المصرية مستعملة خصوصا في بلدة « المطرية » « وأبو رواش » . وتتلخص طريقة استعمالها في تثبيتها في الأرض بأوتاد وتركها مفتوحة بوساطة مضارب من الجريد تتحرك عند أغلقها بوساطة الحبل المعد للسحب بعدما تدخل الطيور مضرورة بالحبل الملقى فيها ، وتحرك المضارب بعد إغلاقها ويبقى العمال يشدون الشباك حتى يلتقي القبض على الطيور وتباً في الأنقاص كما هو موضح على جدران المعابد والمقابر القديمة في « سقارة وأهرام الجيزة وبنى حسن » .

ب - صيد السمك بشبك الحقول :

الطريقة التي كانت متبعة عند قدماء المصريين لصيد السمك تتلخص في أن يسحب الرجال شباكاً مربعة تقريبا بنظام : اثنان من الأمام واثنان من الخلف وبين هؤلاء رجلان أو أكثر . والمعروف عادة أن السمك يأوى إلى الزرع ليلا فعندما يشعر بحركة الشباك والصيادين في أثناء سيرهم بهم طائرا فيعوقه الشبك ويسرع الرجال الأوسط إلى التقاط ما يحجزه الشبك ؛ وهذه الطريقة واضحة في مقابر « سقارة » من عصر الدولة القديمة حوالي (٢٥٠٠ ق م .)

فخاخ الصيد :

كان قدماء المصريين مولعين بصيد الطيور بالفخاخ المختلفة

وكانت في جملتها تتكون من الحشب أو الجريد ونسيج الكتان أو الليف والبوص ، وأهم هذه الفخاخ هو الفخ ذو الطارتين الذى يرى ممثلا على الأخص فى مقابر « بنى حسن » التى يرجع تاريخها إلى عهد الدولة الوسطى حوالى (٢٠٠٠ - ق م)

أدوات صيد الحيوانات البرية

القوس والنشاب : استعمل القوس والنشاب منذ عصر ما قبل التاريخ وقد صنع من الحشب والجلد والكتان (أو الليف) . أما النشاب فكان يصنع من البوص أو الحشب ورأسه من الصوان ثم البرنز فيما بعد ، وفى بعض الأحيان كانوا يصنعونها من عظام الحيوانات أو من سن الفيل إذ كانت تثبت القطعة بعد تشذيبها فى عود رفيع من البوص تربط فيه بحيط أو بقطعة من الجلد .

ولقد كان القوس والنشاب من أهم أدوات الصيد ويستعملها هواة الصيد والرمية الذين يرغبون فى أظهر مهارتهم .

فخاخ صيد الغزلان واليائتل :

تتكون هذه الفخاخ من حلقة من الجريد يخرج منها شوك النخيل من المحيط إلى المركز حيث تجتمع الأطراف المدببة وتكون بؤرة ويتصل بالحلقة جبل ذو عروة (خية) حول البؤرة ينتهى بقطعة من الحشب أو الجريد . وطريقة استعمالها هى أن يلتقى عدد منها فى طريق الحيوانات وعند ما تخطوها بأقدامها ينزلق ظلف الحيوان فى البؤرة فتحبس على التجويف الواقع أعلى الظلف فيضغط

الشوك على رجل الحيوان وتطبق الحية عليه ، وتماكسه قطعة الخشب والحبل فتعوق جريه ، وفي هذه الحالة يسرع الصياد إلى القبض عليه .

الحية : استعمل قدماء المصريين ضمن أدوات الصيد الجبال ذات الحية وهي تحتاج إلى مهارة في الرمي لإحكام تطويق الحيوان بها . وهذه الطريقة كانت تستعمل غالبا في حالة ما إذا أريد اقتصاص الحيوان حيا دون إصابته بضرر ما . وكان الصياد في هذه الحالة يختبئ وراء الشجيرات أو الشجيرات ويأخذ الحيوان على غرة . وهذه الطريقة تشبه ما هو متبع الآن في جنوب إفريقية . والفارق بينهما أنهم في الأخيرة يستعملون الجبال ذات الحية وهم على ظهور الخيل .

ولأجل أن نربط الماضي بالحاضر نذكر هنا على وجه الأجمال الحيوانات والطيور التي لا تزال باقية في صحارى مصر وما جاورها من البلدان ويصطادها غواة الصيد والقنص حتى الآن . وسنرى أن بعض الحيوانات والطيور قد انقرض أو تقهقر إلى الشمال بسبب قلة المرعى والجفاف وغير ذلك من الأسباب .

وأهم أنواع الظباء التي لا تزال تصاد في مصر حتى الآن هي الغر والآرام والأولى سرراء الظهر بيضاء البطن تملوها حمرة وتميش في الصحراء الغربية بعيدة عن الساحل الشمالى بعشرين كيلومترا في الصيف وأربعين في الشتاء . أما الرثم فهو الغزال الأبيض الذى يسميه عرب الصحراء الغربية « الآريل » . والمعروف عنه أنه يسكن الرمال ويوجد فقط في منخفض القطارة الجنوبية حتى الواحات البحرية . ويرى كثيرا في الشجيرات الرملية بين تبغى والمرج وفي رمال خمسة بواحة سيوة وفي أم عشاق حتى القنص .

والآريل أكبر من الفرجسما وأقل منه عدوا . ويصطاد الآن العرب هذه الغزلان بالبندق ، وكانوا من قبل يطلقون في صيدها الكلاب والعقاب والفهود . ومنهم من كان يصطادها بإيقاد النار ليفشى بصرها فيقتضون عليها . وتسكث الغزلان كذلك في سهول البحر الأحمر بالصحراء الشرقية حيث يصيدها العبايدة والشاريون بالشارك ويأكلون لحومها .

ويوجد في جبال العوينات الخراف البرية المعروفة بالدآن وكذلك الماعز البرى أو البدن في جبال سيناء والصحراء الشرقية وبخاصة في وادى الرشراش القريب من حلوان .

أما الحمر الوحشية فتوجد في الصحراء الشرقية الجنوبية في منطقة جبال العلبة ويمتاز هذا النوع من الحيوان بأنه ينصب على القطيع واحداً منها يحرسها وهي نائمة فإذا اشم رائحة الخطر أعطى إشارة تنبئ بذلك ومن حيوانات الصحراء الشرقية الارنب البرى المسمى بالوبر ويكثر في وادى أبرق وجبال العلبة وجبوى سيناء . وقد ورد ذكره في التوراة وكان محرماً أكله على بنى اسرائيل . أما المها فهو معروف في الصحراء الغربية وكان يصطاد بوساطة الخيل والكلاب .

ويوجد الثرى في الجبال العالية ويندر ظهوره لأن من طباعه الانفراد والعزلة وهو يخاف الانسان إلا إذا هاجمه ومما يذكر عنه أن يحب افتراس ما يلقاه من غنم وغزلان ويحب لحوم الخير ، ولذلك يصيده بها العرب في جنوب سيناء . والفهد يبيت في جهة تبغى بمنخفض القطارة وكذلك يوجد أحيانا بالصحراء الغربية بالقرب من منطقة أهرام الجيزة . وكذلك يوجد القط البرى في كل الصحراء وبخاصة بالصحراء الغربية وفي الواحات ووديان

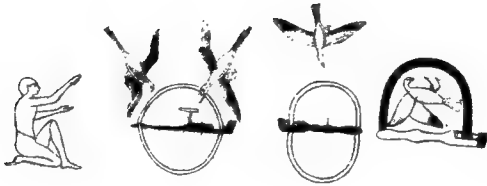
الواحات الشرقية . اما الثعالب فتوجد فى الصحارى المصرية كلها على ألوان شتى منها الأبيض والأسود وهى تعيش على الغيران الصحراوية . والذئب يوجد فى الواحات والوديان المتاخمة لوادى النيل وأحيانا تكون قريبة من المساكن .

والضبع يوجد فى الصحراء الغربية ويقل فى الصحراء الشرقية ؛ وبعد الضبع عدواً لدوداً للحمير والأغنام فى الصحراء الغربية ويمكن العرب له ليرموه بالرصاص ويأكلون لحمه لاعتقادهم أنه دواء للسكبد وربما كان ذلك من الأسباب التى دعت قدماء المصريين لاستثنائه .

أما الطيور التى تعيش فى الصحارى المصرية فمنها السمان . ويكثر فى الساحل الشمالى من مصر ويصاد بأنواع مختلفة من الشباك . ومن عادته أنه ينزح إلى الواحات الجنوبية والبحرية وسيوه ويصاد بنوع من الفخاخ يسمى « المردخ » .

وأما جوارح الطير فتوجد فى مصر منذ أقدم عصورها ولا تزال إلى الآن ، وأهمها العقاب والنسر والصقر ، والشاهين ؛ وكذلك يوجد الكركى والبط البري والغلغ والحبرج ، والغرنوق ، والكروان . والقمرى ، وأنواع من القطا والقطقاط ، والجلج ، وأبو حوام ، والهدهد ، وأبو صفر وأبو حواح وأبو قطقاط وأبو رقيص . ويوجد فى وادى النطرون الحصارى والبلبل . والفرفور ، والشرشير ، والغر ، والكركى والعنبر والبسرورش . وأبو قردان والنسر والصقر والشاهين والباقة ، والبومة والصاير على اختلاف أنواعها . ومن المدهش أن سكان الصحارى لا يأكلون لحم الطير الحرأى الصقور لما يكنونه له فى صدورهم من الأجلال والتعظيم فترام يدفونها

كما تدفن (١) موتاهم لأن الصقر في عرفهم طير كريم حر وفي لصاحبه
وقد يكون لهذا الاحترام علاقة بعبادة هذا الحيوان عند قدماء المصريين
منذ أقدم العهود .



منظر يبين طريقة من طرق صيد الطيور بالمخاخ

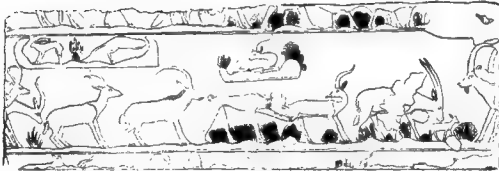
(١) عن معاصرة ألقاها حسين بك عتاق في نادى الصيد ومقال كتبه الدكتور مأمون عبد
السلام في جريدة الاهرام .



الطائر « مالك الحزين »



الطائر « أبو منجل »



منظر وجد في سفارة منقوشاً في طريق هرم « وناس » وبستان مجموعة من طياء الصيد وهي من اليمين : الوعل ، ومهاة بيسه ، وغزال آدم ، ومهاة أبو حراب ، والتبتل ، وغزال إزائل .



منظر يمثل جني غسل الحبل

أنواع الأحجار التى استعملت فى مصر قديماً

حبت الطيبة أرض مصر أنواعا عدة من الأحجار الجميلة منها ماهو لين ومنها ماهو صلب ، مما جعل مصر منبت صناعة الأحجار واستعمالها فى كل العالم . ولا غرابة إذن ، إذا وجدنا مصر أعظم أمم العالم إتقاناً وحذاقاً لفن البناء . وقد ضربت بهم صائب فى هذا المضمار منذ أقدم العهود وبخاصة أنها قد توصلت إلى استعمال الآلات النحاسية لقطعها منذ عصر ما قبل التاريخ . وقد جاء على أثر ذلك استعمال الأحجار فى البناء منذ عهد الأسرة الأولى كما ذكرنا ذلك عند الكلام على الفن وستكلم هنا أولاً عن الأحجار التى استعملها المصرى فى البناء ثم تتبع ذلك الكلام عن الأحجار التى استعملها لصنع الأواني ، والتماثيل والأثاث . ثم نفرد فصلاً خاصاً للأحجار التى كان يدها المصرى ثنية ، أو شبه ثنية وهى التى لا يبعد بعضها فى نظرنا اليوم كذلك .

وأهم أحجار البناء مايتأتى : -

الحجر الجبرى الأبيض ، ويكثر وجوده فى التلال التى تحف وادى النيل من القاهرة إلى ما بعد مدينة إسنا بقليل ، وكذلك يوجد فى نقط مختلفة ما بين إسنا وقرب أسوان . فثلاً يوجد على شاطئ النهر فى « فرس » بمجوار السلسلة ، وبالقرب من كوم امبو . أما فى الوجه البحرى فيوجد بالقرب من الاسكندرية عند المكس وفى جوار السويس وقد ظل المصريون يستعملون هذا النوع من الحجر ، حتى منتصف عهد الأسرة الثامنة عشرة ، إذ أخذ وقتئذ يحل محله بكثرة الحجر الرملى ، غير أن

استعماله لم يهمل دفعة واحدة ، إذ استعمله « سبتى الأول » فى بناء
معظم معبده بالمراية المدفونة ، وفى بعض أجزاء معبد « رعمسيس الثانى »
فى هذه البقعة أيضا . يضاف إلى ذلك أن بعض المقابر من كل العصور
كانت تنحت فى صخور هذا الحجر ، كما يشاهد ذلك فى الجزيرة ؛ وسقارة
وطية ، وغيرها .

وأحسن أنواع هذا الحجر كانت لها محاجر خاصة تقطع منها كمحاجر طرة
والمصرة (1) ؛ والجبلين ؛ وهى التى يمكن مشاهدة آثارها القديمة إلى يومنا
هذا . وقد عثر فى محاجر طرة على نقوش يرجع عهدها إلى الأسرة الثانية
عشرة وتمتد إلى الأسرة الثلاثين (2) . غير أنه لدينا وثائق ونقوش ، تدل
على أن قطع الأحجار من طرة يرجع عهده إلى الأسرة الرابعة (3) . ولكن
مما لا شك فيه . أن أحجار هذه الجهة كانت تستعمل فى بناء آثار سقارة
منذ الأسرة الثالثة ، بل ومن المؤكد منذ الأسرة الأولى . إذ وجدت بعض
أحجار من طرة داخلية فى مباني هذه الفترة .

أما محاجر المصرى ، فالتقوش التى عليها ترجع إلى الأسرة الثامنة عشرة (4)

(1) Br. A. R. V, pp. 101, 154. & pp. 87, 73, 78.

(2) op. Cit 1, 7 39, & II p. 799, 875, & Flinders Petrie, A History of Egypt, t. I, (1923) p. 192, & II (1924) p 36 & III (1918) pp 160, 375, 385. & S. Birch, Tables found in the Quarries at Turah. & H. Vyse, Maasara in the pyramid of Giza III pp 93-103, & G. Daressy, Inscriptions des Carrières de Tourah et Maasarah dans Annales du Serv. XI (1911) pp. 257-68.) . & Spiegelberg Dic. Demotischen Inschriften der steinbrüche Von Tourah & Maasara dans Annal. du Serv. VI (1905)p. 219-33.).

(3) Br. A. R. II p. 26. (4) Flinders Petrie, op. cit. III p. 375

حتى عصر البطالسة . وفي محاجر الجبلين نجد نقوشا من الأسرة التاسعة عشرة حتى العصر الرومانى .

وهناك محاجر أخرى عليها نقوش فرعونية . فنجد فى البرشا مثلا محجرا عليه خرطوش من عهد الأسرة الثلاثين (1) ، و بالقرب من العرابة عثر على محاجر قديمة . وفى قاو الكبير (2) توجد محاجر عليها نقوش ديموطيقية وفى بنى حسن توجد محاجر تمتد أكثر من ثلاثة أميال على حافة التلال . وقد كسيت أهرام الجيزة بأحجار من طرة أما البناء الأصلي فكما ذكرنا قد قطعت أحجاره من محاجر محلية ، عثر عليها حديثا حول الأهرام نفسها أما قول الأستاذ « بترى » بأن أحجار الهرم قطعت من طرة فلا صحة له (3) . كما أثبتنا ذلك فيما سبق . وربما كان لكتاب الأغريق والرومان العذر فى قولهم أن أحجار الأهرام قطعت من طرة . وذلك لأن الأهرام فى عصرهم كانت لاتزال مكسوة بأحجار طرة ، ولذلك حكوا بأن كل الأهرام قد بنيت من هذا الحجر .

والظاهر أن أحجار طرة كانت أجود أصناف الأحجار الجيرية ، ولذلك لا يبعد أن يكون الملوك قد استعملوها فى بناء معابدهم . حتى بعد نقل العاصمة إلى طيبة التى لم يكن بمجوارها صف ممتار لبناء معبد كمعبد « امنحتب الأول » الذى تشبه أحجاره كثيرا أحجار طرة .

على أن الحجر الجيرى لم يقتصر استعماله على البناء فحسب بل كان

(1) Fraser, in E. Newberry El Bersheh, P. II p. 56. (2) Somers Clarke & Engelbach, Ancient masonry, p. 15. (3) Flinders Petrie, The pyramids & temples of Giza, p. 209.

يستعمل في أغراض أخرى كنحت التماثيل ، وذلك لسهولة العمل فيه .
وقد تجلى فن إتيان التماثيل في هذا النوع من الحجر في عهد الأسرتين
الخامسة والسادسة في الجيزة وسقارة ، وكذلك كانت تصنع منه الأبواب
الوهمية وموائد القربان ، وغير ذلك من الأثاث المائى .

الحجر الرملى : وهو مركب من كوارتز رمل ناتج من تحلل صخور
قديمة ومتآسك بعضه مع بعض بكميات قليلة من الطين والجير والحديد ، وتتألف
من التلال الممتدة من إسنا على حافتي النيل حتى أسوان ، ثم من
« كليشا » إلى وادى حلفا . على أن المصريين لم يستعملوا الحجر الرملى مادة
للبناء إلا منذ الأسرة الثامنة عشرة . ولكن رغم ذلك وجدت منه بعض
ككل مستعملة في المباني يرجع عهدها إلى ما قبل الأسرات ، وكذلك
استعمل في عهد الأسرة الحادية عشرة في الأساس ، وفي رصف الأرضية
وفي العمد ، وفي أحجار السقف ، وفي حجرة العمد في معبد « متوحتب »
في الدير البحرى .

على أن انتشار استعمال هذا الحجر لم يبدأ إلا في منتصف الأسرة
الثامنة عشرة إذ الواقع أن بناء معظم معابد الملوك منذ هذه الفترة حتى
العصر الرومانى كان من هذا الحجر ؛ وأهم هذه المعابد ما يأتى : معبد
الاقصر ، والكرنك والقرنة ، والرسيوم ، ومدينة هابو ، ودير المدينة ،
ودندرة ، وإسنا ، وأدفو ، وكوم امبو ، والفيلة ، وكذلك المعابد التى فى بلاد
النوبة ما بين أسوان ووادى حلفا ، يضاف إلى ذلك معابد الواحات الواقعة
فى الصحراء الغربية . على أن هناك معابد قد بنى بعضها بالحجر الجيرى
الأبيض وبعضها بالحجر الرملى ، ونخص بالذكر منها معبد « تحوتس الرابع »

ومعبد « مفتاح » أما معبد « حثبسوت » بالدير البحري فقد بنى كله بالحجر الجيري الأبيض ..

وأهم معبد رملى يقع عند السلسلة على النيل على مسافة ٤٠ كيلو مترا شمالى أسوان بين أدفو ، وكوم امبو ، و يوجد عليه قهوش منذ الأسرة الثامنة عشرة حتى العصر الرومانى (1) ، وكذلك توجد محاجر سراج على مسافة ٢٠ ميلا جنوبى اسوان ؛ وفى بلاد النوبة فى قرطاس على بعد ٢٥ ميلا جنوبى أسوان أيضا ، وهذه المحاجر الأخيرة كانت مستعملة حوالى الأسرة الثلاثين حتى العصر الرومانى . وبخاصة تقطع الأحجار التى بنى بها معبد قرطاس ، ومعبد الفيلة (2) . أما الأحجار التى بنيت بها معابد بلاد النوبة فكانت تقطع من محاجر بالقرب من تلك المعابد نفسها ، كما يشاهد ذلك فى المحاجر الصغيرة القريبة من دابور ، وتافا ، وبيت الوالى .

حجر الجرانيت : تطلق لفظة جرانيت على فصيلة كبيرة من الأحجار المتبلورة البركانية الأصل ، وهى ليست منسجمة فى تركيبها كالحجر الجيرى ، أو الحجر الرملى بل فى الواقع تتركب من عدة عناصر مختلفة أهمها الكوارتز والفلسبار ، والميكا . غير أن السلكون هو المادة السائدة فى تكوين هذا الحجر .

وقد استعمل الجرانيت مادة للبناء . منذ بداية عصر الأسرات . وقد

(1) Weigall, A guide to the Antiq. of Upper Egypt, 1913 p. 358-360., & Br. A. R. II, 348, 932 ; III, 205, 552, 627 ; IV, 18, 702. & Flinders Petrie, A Hist of Eg. III, 1918 pp 8, 119, 143, 144.

(2) Borchardt, Travels in Nubia, pp 113-116 & Weigall., op. cit. pp. 496-497.

ذكرنا فيما سبق استعماله في البناء ، وفي كسوة الهرم الثالث وفي بناء معبد
الهرم الثاني لمفرع ، وفي داخل الأهرام . والجرايت الذي كان يستعمل
في أقدم العهود ، هو الجرايت المحبب المستخرج من أسوان وكان الجرايت
الرمادي يستعمل كذلك ، ولكن بقله .

ولا نزاع في أن الجرايت السيني التي ذكره « بليزى » نسبة إلى
قطعه من « سيني » ^(١) (أى أسوان) هو الحجر الجرايتي الأحمر . غير أن
لفظة « سيني » الآن تستعمل للدلالة على الصخور الجرايتية ذات اللون
الرمادي القاتم .

ويوجد الجرايت منتشراً في أماكن عدة في جهات القطر . ولكنه يكثر
في أسوان . وفي الصحراء الشرقية . وفي سيناء ، وبكيات قليلة في الصحراء الغربية .
وأهم محاجره في أسوان اثنان أحدهما على مسافة كيلو متر جنوبى المدينة
والثانى يقع على الجانب الشرقى من الهضبة . على أنه توجد محاجر صغيرة في
جزيرتى الفتين وسهيل . وكذلك في أماكن أخرى قليلة . وقد ذكرت
محاجر أسوان والفتين والمحاجر التى عند الشلال الأول في الوثائق القديمة منذ
الأسرة السادسة ^(٢) . يضاف إلى ذلك محجر في مكان يدعى « إيهت »
لم يعين مكانه بالضبط بعد ، غير أنه من المحقق أنه يوجد بجوار الفتين .

ولا نعرف محاجر للجرايت استغلها قدماء المصريين خلافاً لمحاجر
أسوان وماجاورها ، إلا محجر الجرايت الأحمر في وادى الفواخير ^(٣) . وهو

(1) Pliny. XXXVI p. 17. (2) Breasted, op cit. 1, 42, & 1, 322,
324, 321. (3) Barron & Hume, The Topog. & Geol
of the Eastern Desert of Egypt, Central Portion, pp. 49, 118,
119, 265.

جزء من وادى حمامات بين قنا والقصير. ولا يعرف تاريخ بداية العمل فيه ولكن من المحتمل أنه فتح في عهد الرومان.

وقد كان الجرانيت يستعمل بقلة منذ عهد ما قبل الأسرات لأغراض أخرى غير البناء ، وبخاصة في صنع الأواني ^(١) ، والأطباق ؛ وفي بداية عصر الأسرات كثر استعماله ، وذلك لكثرة استعمال الآلات النحاسية. وكان كذلك يستعمل لعمل التوايت ثم نحت التماثيل والمسلات ، واللوحات ، وأشياء أخرى.

حجر المرمر: يعرف اسم المرمر عادة بكلسيوم السلفات (الجبس) . ولكن المرمر المصرى يختلف عنه تماما إذ يتركب من كربونات الكلسيوم. والمرمر المصرى هو حجر مكون من كربونات الكلسيوم المتبلور. والمضغوط ، ويكون لونه أبيض ، أو أبيض مائلا إلى الصفرة وقطاعاته الرقيقة تكون شفافة بعض الشيء ذات عروق في غالب الأحيان ، وقد كان المرمر يستعمل في رصف الممرات وكسوة الحجر ، وفي عمل المحاريب ، وبدى استعماله منذ الأسرات الأولى إلى عهد الأسرة التاسعة عشرة ؛ فمثلا استعمل في حجرة في هرم سقارة المدرج ^(٢) (الأسرة الثالثة) وفي حجرة في معبد الوادى للملك « خفرع » ، وفي هرم « وناس » بسقارة (الأسرة الخامسة) . وكذلك في عهد ملوك الأسرة السادسة ^(٣) في رصف الجزء الأوسط من معبد هرم « تيتى » وفي الأسرة الثانية

(1) Lucas, Egyptian predynastic, stone vessels. in J. E. A. t, XVI 1930 p. 202. (2) Firth, Annales du Ser. t XXV, 1925 pp. 153-154. (3) Quibell, Excav. at Saqqara. 1907-8 p. 19.

عشرة في محراب معبد الملك « سنوسرت الأول » (1) في الكرنك الخ .
ويوجد الممر في سينا ، وفي أماكن أخرى مختلفة في الصحراء على
الشاطئ الشرقى للثبل . فوجد منه محاجر في وادى جراوى القرب من
حلوان يرجع عدها إلى الدولة القديمة (2) ، وفي الصحراء الواقعة بين القاهرة
والسويس ، وفي مغاغة ، حيث قطعت منه الأحجار في عهد محمد على (3)
وفي الأقليم الواقع ما بين النيا وجنوبى أسيوط ، وفي هذا الأقليم تقع
أم المحاجر القديمة لهذا الحجر ، وأهمها محجر «حتوب» الواقع على بعد ١٥
ميلا شرقى المارئة ، وفيه نقوش يرجع عدها إلى الأسرة الثالثة ، حتى
الأسرة العشرين (4) وهناك محجر آخر فى الجنوب واقع فى وادى أسيوط
استعمل فى أوائل الأسرة الثامنة عشرة ، ثم استعمل ثانية فى عهد محمد
على وقد ذكره الكتاب الأثريق منذ القرن الرابع قبل الميلاد .

والواقع أن هذا النوع من الحجر كان محيا لدى المصريين القدماء
وذلك لأنه كان جميل المنظر بعد الصقل هذا إلى أنه كان لنا يسهل العمل
فيه . وفوق استعماله للبناء فإنه كان يتخذ لأغراض أخرى فقد عثر على
أدوات منه فى عهد ما قبل الأسرات (5) إلى أواخر العهد الفرعونى وما
بعده ، فكانت تصنع منه الأواني العدة ، ورموس الدبابيس الجميلة الأشكال

(1) Chevrier, Annal. S. A. XXVIII p. 120. (2) Flinders Petrie, & Mackay. Heliopolis, Kafr Ammar & Shurafa pp. 39-40.

(3) Dr, Hassan Sadek Bey. Controller, Mines & Quarries Dep. Egypt & Hume, Notes to the Geological Map. of Eg. p 46.

(4) Breasted, op. cit. I, 7, 305 690. & Fraser. Hatnub. in proc. Bib Arch. XVI (1893-4) p. 73-82. (5) Lucas, Egyptian pre-dynastic stone vessels in, J. E. A. XVI p. 201.

وتنحت منه التوايت منذ عهد الأسرتين الثالثة والرابعة كتابوت الملكة « حتب حرس » وتابوت الفرعون « سيقى الأول » ؛ يضاف إلى ذلك أن الأواني التي كانت توضع فيها أحشاء المتوفى وموائد القربان ، والأطباق والجرار ، والتماثيل كانت تصنع منه أحيانا . ومخاصة في عصر الدولة القديمة إذ وجدت كميات ضخمة من الأواني في هرم « زوسر » مصنوعة من هذا الحجر .

حجر البازلت : هذا الحجر لونه أسود ثقيل الوزن متماسك الذرات تظهر جباهه في أغلب الأحيان بريقا ، وهو على نوعين ، النوع الأول جباهه دقيقة جدا لا يمكن تمييزها إلا بآلة الميكروسكوب وهو البازلت الحقيقي أما النوع الثاني فيمكن تمييز جباهه بالعين العادية . وهو ما يسمى « الديوريت » . ونوع البازلت الذي يستعمل في مصر هو في الواقع ديوريت ذو جبات دقيقة ، وكان يستعمل في عهد الدولة القديمة لرصف بعض أجزاء من المعابد كما يشاهد ذلك في رقعة هرم « خوفو » التي لا يزال جزء منها باقيا إلى الآن ؛ ومن هذا الحجر كذلك رصفت بعض أجزاء من معابد ملوك الأسرة الخامسة في سقارة كالردهات والطرق الجنارية ، وبعض الحجرات وكذلك بعض أجزاء معابد الشمس في « أبو صير » الواقعة بين الجيزة وسقارة (1) .

ويوجد حجر البازلت في جهات عدة من القطر كمحاجر « أبو زعبل » والمحاجر الواقعة في الشمال الغربي من أهرام الجيزة في منطقة أبو رواش وفي الصحراء الواقعة بين القاهرة والسويس ، وفي الفيوم ، وعلى مسافة قريبة من الجنوب الشرقي من

(1) Firth, Annal du Serv. XXIX p. 65, 68.

سمالوط ، وفي أسوان ، وفي واحة البحرية ، وفي الصحراء الشرقية وسيناء (1) والظاهر أن البازلت الذى كان يستعمل فى عهد الدولة القديمة فى الجبانة الممتدة من الخيزة إلى سقارة قد جلب من الفيوم . إذ ليس هناك أى دليل على أن البازلت الذى كان يستعمل فى هذه الجبانة قد جلب من « أبو زعبل » ، وبخاصة إذا علمنا أن نوع البازلت الذى استعمل فيها يقرب من النوع الذى فى الفيوم ؛ وقد ذكر الدكتور حسن بك صادق فى خطاب له سنة ١٩٣٣ بأنه ليس هناك أدلة على أن محاجر بازلت أبو رواش قد استعملت قديما ، هذا رغم أن نوع البازلت الذى فيها من صنف ردىء متحلل .

وقبل أن يستعمل حجر البازلت فى البناء كان يستعمل رغم صلابته فى عمل الأواني التى يرجع بعضها إلى العصر الحجري الحديث ، وعصر البدارى وعصر ما قبل الأسرات . يضاف إلى ذلك أنه عثر على رؤوس بلطات منه من العصر الحجري الحديث ، وقد استعمل البازلت أحيانا فى عمل التوايت ، ومن المحتمل أن تابوت الملك « منكاورع » الذى غرق فى البحر كان من هذا الحجر ، غير أن هناك عدة توايت ظن أنها من البازلت ؛ ولكنها فى الواقع من الشيست الرمادى الأزرق الخفيف (2) .

وكان البازلت يستعمل كذلك فى عمل التماثيل ، والناس أحيانا يخلطون بين الجرانيت الرمادى ، والجرانيت الأسود ، والشيست ، وبين البازلت . ومن أجل ذلك كانت تعرف أتياء بأنها بازلت ، والواقع أنها ليست ببازلت .

(1) Lucas, in J. E. A. t. XVI p. 202

(2) Lucas, Ancient Egyptian materials & Industries p. 357.

حجر الكوارتسيت : وهو أحد أنواع الحجر الرمل المتماثل

المجبات وقد تكون من الحجر الرمل العادى متماسك بالسليكا المتداخلة باختلاط كوارتس متبلور بين جبات الرمل ، وتختلف ألوانه ونسجه فيكون أبيض أو مائلا إلى الصفرة أو أحمر كما وتكون جباته دقيقة أو غليظة ، ويوجد في الجبل الأحمر^(١) القريب من القاهرة ، وفي الصحراء الواقعة بين القاهرة والسويس ، وفي مغارة على طريق بيرحمام^(٢) وفي منخفض وادى النطرون وكذلك على قمم تلال الأحجار الرملية في النوبة في شرق النيل^(٣) حتى شمال أسوان ، وفي سيناء^(٤).

ولم يستعمل في المباني بكثرة ، ومعظم ما نعرفه أنه صنع منه بعض أعتاب أبواب هرم الملك « تيتى » في سقارة وفي كنوة حجرة الدفن في هرم هواة . (الأسرة الثانية عشرة) . وكذلك في الهرم الشمالى والهرم الجنوبى في مزغونة (الأسرة الثانية عشرة) . ومحاجر الجبل الأحمر لا تزال مستعملة وقد كان على صخورها قشوش ، ولكنها اختفت الآن ، وهذا الحجر والأحجار التى كانت تقطع منه قد جاء ذكرها مرات عدة في الوثائق القديمة^(٥).

وكان يستعمل هذا النوع من الحجر خلافا للمباني فى عمل التوابيت والتماثيل كالتابوت الذى فى هرم هواة من (الأسرة الثانية عشرة) ، وتابوت « نحتوس الثالث » ، و « حتشبسوت » ، و « توت عنخ آمون »

(1) Barron, Topog. & Geol. of district between Cairo & Suez p. 56.

(2) op. cit. p. 61, 62, 103, 104. (3) Lucas op. cit. p. 61.

(4) Barron. Topog. & Geol of Peninsula of Sinai. Western portion, pp. 163, 199. (5) Breasted, op. cit. V p. 78, 130.

وكلها من الأسرة الثامنة عشرة ، وكُرأس الملك « دد فرع » من الأسرة الرابعة ، وتمثال الملك « سنوسرت الثالث » من الأسرة الثانية عشرة ، و « تمحوتس الرابع » ، و « سنموت » (الأسرة ١٨) وتمثال الإله « فتاح » (الأسرة ١٩) . وهناك شك في أن تمثال « ممنون » (امنحوتب الثالث) مصنوعان من هذا النوع من الحجر .

الاحجار التي استعملها المصري في غير البناء

وهناك أحجار أخرى استعملها المصري غير ما ذكرنا في صنع التوابيت والتمائيل ، والأشياء الصغيرة كالكنثوس والأواني . والآلات والأسلحة . وأقدم شيء بقي لنا في مصر إلى الآن هو ما صنع من حجر الطيران . والواقع أن أنواع الأحجار التي استعملت في مصر وتميز بعضها عن بعض من أعقد الأشياء التي تعترض عالم الآثار في بحوثه ؛ وسكتفي هنا بذكر هذه الأحجار واستعمالها على أبسط وجه ، غير متدخلين في التفاصيل الفنية .

حجر البرشيا : هو حجر مركب من قطع ذات زوايا حادة . وتوجد منه أنواع مختلفة في مصر فمنها الأحمر المائل إلى البياض ، والنوع الأخضر وهو صخر مختلط بأم من مادة أخرى . أما البرشيا الحمراء والبياض فتألف من قطع بياض مختلطة بأم حمراء ويوجد بكثرة على الشاطئ الغربي للنيل في مواطن عدة . فيوجد في شمال النيا . وبالقرب من أسبوط (1) .

(1) Hume, Explan. notes to Geol. Map. of Egypt, p. 46.

وفى طية ، وبالقرب من أسنا ، وكذلك فى الصحراء الشرقية (1) ، وهذا الحجر كان يستعمل على وجه خاص فى عهد الأسرات الأولى فى صناعة الأواني (2) ، ثم اختفى بعد ذلك حتى العهد الرومانى إذ كان يصدر وقتئذ إلى إيطاليا.

أما البرشيا الخضراء فتحوى على قطع من صخور ذات أوصاف مختلفة جدا مدفونة فى أم مختلفة اللون . واللون الأخضر هو السائد غير أنه لبس بالبرشيا الأصلية .

وتوجد البرشيا الخضراء فى مواطن عدة ، وأحسن المعروف منها فى وادى حمامات ، غير أن هذا المكان لم يستعمل إلا فى العصور المتأخرة وتوجد البرشيا كذلك عند فم وادى دب ، وفى المنطقة الواقعة غربى جبل دارا ، وجبل منقول ؛ فى سلسلة العرف . وفى جبل حادة (3) . وكل هذه الأماكن واقعة فى الصحراء الشرقية ، وكذلك يوجد فى سيناء (4) .

حجر الديوريت ، أو حجر جبل النار : ويطلق على فصيلة من الحجر المتبلور ذى الحبوب ، ويتألف من الفلبار الأبيض والهربند الأسود وتكون جباهه دقيقة أو غليظة ؛ ويوجد فى مصر بكثرة فى مواطن عدة وبخاصة فى أسوان وفى الصحراء الشرقية والغربية وفى سيناء (5) ، ويرجع استعمال الديوريت إلى العصر الحجري الحديث . إذ عثر منه على قطع

(1) Barron. & Hume, The Topog. & Geol. of the Eastern Desert. of Eg. Cent. Portion, p. 171. (2) Lucas. J. E. A. t. XVI p. 201.

(3) Ball. The Geog. & Geol. of South-Eastern Egypt, p. 351.

(4) Hume, Explan. notes to Geol. Map. of Eg. p. 49.

(5) Lucas, op. cit. p. 202.

من لوحات وعلى رأس بلطة (١) والديوريت الذى كان مستعملا فى مصر قديما على أنواع عدة مختلفة ؛ فواحد منها حباته غليظة . ولونه أسود أبيض . وكان يستعمل فى عصر ما قبل الأسرات ، وفى الأسرات الأولى لعمل رؤوس الدبابيس والكؤوس والأواني (٢) ، وأحيانا لعمل اللوحات الصغيرة . وهذا النوع الخاص كان يجلب من أسوان ، وكذلك كان يجلب نوع مشابه لذلك من الصحراء الشرقية من التلال الواقعة بين قنا والفيصر فى وادى سمنة . وقد استغل الأخير فى العهد الرومانى ، وهناك نوع آخر سماه علماء الآثار ديوريت ، وهو الذى نحت منه تمثال الملك « خفرع » المشهور بالمتحف المصرى . وقد استعمل هذا النوع فى عهد الدولة القديمة . وهو ذو بقع بيضاء وسوداء ، ويختلف كثيرا فى ظاهره حتى فى القطعة الواحدة ، ولكن فى معظم الأحيان يكون رماديا فاتحا . أو رماديا فاتحا ، أو أبيض معرقا بالأسود والنوع الأخير كان يستعمل كثيرا فى صناعة الأواني والكؤوس . أما الأنواع الأخرى فكانت تستعمل فى عمل التماثيل وبخاصة فى عهد الأسرة الرابعة .

وقد عثر حديثا على المسكان الذى كان يستخرج منه هذا النوع من الحجر فى الصحراء الغربية على مسافة ٤٠ ميلا فى التلال الغربى من أبو سنبل ببلاد النوبة . (٣)

وهناك نوع آخر من الديوريت البروفيرى . يتركب من أم لونها

(1) Caton-Thompson, Journal Royal Anthropol. Inst. LVI pp. 313 pl. XXXV, 3 (2) Lucas op cit. p. 202. (3) Ann. S. A. 1 XXXIII p.p. 65-74.

أسود فيه بلورات كاملة التكوين كبيرة في وسط أم سوداء فيها قطع
بيضاء ناصعة .

حجر الديوريت : وهو نوع من البازلت الحشن ، وليس بينهما
فوارق محدودة ؛ ويوجد في الصحراء الشرقية بالقرب من القصير (1) .
وبالقرب من جبل الدخان وفي سيناء . ومن أهم استعماله صنع المدقات
التي كانت تستعمل في صناعة الأحجار الصلبة ، ويمكن رؤية كرات كبيرة
منه ملقاة في محاجر الجرانيت القديمة في أسوان ، وفي محاجر الكوارتسيت
بالجبل الأحمر القريبة من القاهرة . وقد بقيت هذه الآلات منذ عهد
قدماء المصريين دليلا قاطعا على استعمالها آلات صالحة لصناعة هذه الأحجار .

حجر الدوليت : (Dolomite) وهو كما عرفه « فلنדרز بترى »
حجر صلب غير شفاف لونه أبيض يتخلله عروق تكون أحيانا ناصعة
البياض ، ولكن في معظم الأحيان تكون رمادية ، وأحيانا تكون سوداء ،
ويقول الكيميائي « لوكاس » أن كل الأنواع التي فحصها بيضاء يتخللها
عروق أو بقع رمادية قائمة . ويوجد في الصحراء الشرقية في عدة أماكن ؛
وكان يستعمل في عصور الأسرات الأولى لعمل الكؤوس والأواني ؛
ثم أستعمل فيما بعد في أشياء أخرى وقد ذكر « بترى » أنه عثر على أربعة
وأربعين (2) إناء مما يسميه هو بالمرمر الدوليتي من عهد
الأسرة الأولى .

(1) Barron & Hume, op. cit. p.p. 52, 263.

(2) Flinders Petrie, The Royal Tombs of the Earliest Dynasties
II, p. 41, pls. IX (2-10) LI (c, d, e). & Flinders Petrie,
Abydos I p. 7; pl. IX (5, 6, 7, 10)

حجر الطران أو الصوان : وهو أول حجر استعمل في مصر وفي باقي أمم العالم قبل معرفة النحاس . وقد صنع إنسان العصر الحجري أسلحته وأدواته من هذا الحجر حتى بعد كشف النحاس ، ولكن بكميات قليلة ، وقد استمر استعماله في عمل أدوات الزينة التي كانت لمجرد اتباع التقاليد المحضة ؛ ويشتمل الطران على نوع متماسك جدا من السليكا وهو رمادى قاتم ، أو أسود اللون ، وينكسر على شكل شظايا ؛ ويكون حده قاطعا ، ويوجد بكثرة في أماكن مختلفة في مصر على هيئة عقد صغيرة وطبقات في صخور الحجر الجيري وكذلك يوجد مبعثرا على سطح الصحراء ، وذلك بعد أن تخلص من الصخور الجيرية بفعل التعرية .

الجبس : هو المادة التي كان يستعملها قدماء المصريين بدلا من الجير ليبيض الجدران حتى عرف استعمال الجير في عهد البطالسة ؛ وهو مادة طبيعية تختلف كثيرا في اللون والتركيب ، فقد يكون لونها أبيض أو رماديا متنوع الألوان ، أو أسمر أخيف السمرة وأحيانا يكون ورديا خفيفا وهو يوجد في الطبيعة على شكل قطع بلورية مبعثرة غير صالحة للحفر عليها كما يوجد على هيئة صخور متماسكة التركيب . كالتى توجد في منطقة مريوط غربى الأسكندرية . وبين الإسماعيلية والسويس ، وفي الفيوم كما توجد بكثرة زائدة قرب ساحل البحر الأحمر .

ويشبه الجبس في شكله المرمر ، ولذلك يسمى أحيانا مرمر . وفضلا عن استعماله ملاطا فإنه كان يستعمل بقله في مصر القديمة في عمل الأواني والأطباق ، كما أشارت إلى ذلك « مس كيتن تومسن »

في عهد الأسرة الثالثة (1) ، وكذلك عثر الأستاذ بترى على أوان عدة من عهد الأسرتين الثانية والثالثة من مصنع الفيوم وكذلك عثر على أشياء من محتويات قبر « توت عنخ آمون » مصنوعة من هذه المادة ، وعثر بترى على طبق من (2) عصر ما قبل التاريخ من الجبس .

ويمتاز الجبس عن المرمر بأنه أكثر نعومة . ويمكن التأثير فيه بالظفر في حين أن المرمر لا يمكن التأثير فيه بأي شيء أقل متانة من الصلب .

الأبسديان Obsidian وهو حجر البج أو حجر البحيرة : وهو مادة

زجاجية الشكل (الزجاج الأسود) وعند ما تكسر تكون قطعها غير منتظمة كالزجاج ، وهو في الواقع زجاج طبيعي بركاني الأصل لونه في العادة أسود ، ولكن قد يكون أسمر قاتما ، أو رماديا قاتما ، أو أخضر داكنا ، وعند ما يكسر على شكل قطع يكون شفافا بعض الشيء ، وإلى الآن لم يوجد طبيعيا في مصر ، ولكنه يوجد في بلاد العرب والحشة (3) في الوديان ، وفي شبه جزيرة عدن وفي أما كن أخرى في بلاد العرب (4) ، وفي أرمينيا . وفي جهات مختلفة من جزر البحر الأبيض المتوسط .

وكان يستعمل بقله منذ عصر ما قبل الأسرات آلات وأسلحة مثل رموس الحراب ، ثم استعمل تعاويد وجمارين وأواني صغيرة وأعينًا للتأثيل . ومن أهم الأمثلة التي بين أيدينا رأس « أمنمحيث الثالث » (الأسرة الثانية عشرة) (5) إلخ

(1) G. Caton Thompson, Recent. Excav. in the Fayum in Man. XXVIII p. 80. (2) Petrie, Prehist. Eg. p. 36. (3) H. Salt, A voyage into Abyssinia p.p. 190-194 (4) R. F. Burton, The Land of Midian I, p. 282 (5) J. E. A. IV (1917) p.p. 71-73

وقد فحص موضوع مصدر الأبدان فقال أحد علماء الآثار إنه يجلب إلى مصر من أرمينيا (1) . ولكن المرجح أنه كان يجلب إليها من الحبشة وبلاد العرب لقربهما .

الصخر البورفيرى : ولفظة بورفير معناها فى الأصل أرجوانى وكان يطلق فى الأصل على نوع من الصخر له هذا اللون (البورفير الأمبراطورى) . ولكن اسم بورفير فى الجيولوجيا يطلق على أى صخر بركانى فيه بلورات ظاهرة منتشرة فى أجزائه فى أم من مادة منسجبة اللون . والصخور البورفيرية تختلف كثيرا من حيث طبيعة بلوراتها الظاهرة وحجمها ، وكذلك فى لونها ؛ ويوجد منتشرا فى أنحاء القطر بالقرب من أسوان وفى الصحراء الشرقية (2) وفى سيناء .

وكان يستعمل البورفير فى عصر ما قبل الأسرات ، وفى عهد الأسرات الأولى لصنع الأواني ، وكان اللون المختار لذلك هو الأسود والأبيض أى بلورات بيضاء فى أم سوداء . وليست لدينا معلومات تنبئنا عن المصدر الذى كان يأخذ منه قدماء المصريين ما يلزم لهم من هذا الحجر ، وكل ما يمكن الإشارة إليه فى هذا الصدد أن الدكتور «هيوم» يقول إن صخورا من هذا الحجر تشبه التى صنع منها المصريون أوانيتهم توجد فى الصحراء الشرقية .

وأحسن نوع من الصخر البورفيرى قطع فى الأزمان القديمة هو بلا شك البورفير ذو الحبات الدقيقة الأرجوانى اللون الذى يطلق عليه عادة

(1) G. A. Wainwright, Obsidian in ancient Egypt, 1927. p.p. 77-93. (2) Lucas, J. E. A. XVI p. 202.

البورفير الأمبراطورى ، وهو الذى كان يستخرجه الرومان ويستعملونه بكثرة فى إيطاليا أحجاراً للزينة ، وهذا النوع من الحجر يوجد فى ثلاثة أماكن فى الصحراء الشرقية ، وهى جبل الدخان ، وجبل عش (١) وبالقرب من ساحل البحر الأحمر عند العرف بالقرب من وادى ديب . وقد كان الرومان يأخذون ما يحتاجون إليه من هذا الحجر من جبل الدخان (٢) . وليس لدينا ما يثبت أن المصريين كانوا يستعملون البورفير الأمبراطورى إلا قطعة من كأس قيثارى الشكل ، وجدت فى بلاص فى مصر العليا ، وربما يرجع عهدها إلى الدولة القديمة . وهذا لا يعنى أن المصريين كانوا يستعملون هذه المحاجر فى عصور تاريخهم القديم .

حجر الشيست والأردواز :-

الشيست نوع من الصخر مركب فى طبقات ، وهو قابل للتشقق ، وليس لأسمه علاقة بتركيبه الصخرى . والشيست الخاص الذى استعمل فى مصر القديمة هو صخر جبانة دقيقة متماسكة صلبة متبلورة ، يشبه كثيراً الإردواز فى الشكل . وتختلف ألوانه من الرمادى الخفيف إلى الرمادى القاتم تعلوه أحياناً خضرة . ويوجد الشيست . والإردواز فى مواطن عدة فى الصحراء الشرقية . وكان الشيست يستخرج فقط من وادى حمامات حيث وجد أكثر من ٢٥٠ نقشا من الأسرة الأولى إلى الأسرة الثلاثين (٣) ؛

-
- (1) T. Barron & W. F. Hume, Topog. & Geol of the Eastern Desert. of Eg. p. 118, 238, 241, 622. (2) Hume, Geol of Egypt. II, part I, p. 273-282
(3) Weigall, Travels in the Upper Egyptian Desert p. 39, & Gouyat et Montet, Les Inscriptions hierog. & hierat. du Ouadi Hammamat. dans Mem. de l'Inst. d'Arch. Orientale du Caire XXXIV p. 122-3 & Breasted op. cit. I, 7, 10, 295-301, 286-9, 427-56, 466-8, 674-5, 707- 9., & IV, 457-68.

وهذه المحاجر قد ذكرت كثيرا في الوثائق القديمة . وقد اعتقد علماء الآثار إلى عهد قريب أن الشيست الرمادى المستخرج من وادى حمامات هو حجر « بنجن » القديم كما ذكر على ناووس الملك « قطانب الثاني » المتخذ من هذا الحجر ، أنه من حجر « بنجن » . ولكن البحوث العلمية أظهرت أن لفظة « بنجن » تطلق على أحجار أخرى مثل ناووس الملك « أحسن الثاني » المصنوع من حجر الجرانيت الرمادى الدقيق الحبات إلخ . وكان الشيست يستعمل فى عصر ما قبل الأسرات ، وعصر الأسرات الأولى فى صناعة الكؤوس ، والأواني ، والألواح ؛ ثم فيما بعد فى التوايت والمحاريب ، والتماثيل . أما الإردواز فهو من فصيلة الشيست فى التركيب ، ويكون فى العادة صلبا ، وكان يستعمل فى المصور الأولى لعمل الألواح الإردوازية .

حجر الثعبان : وحجر استايتيت (الطلق) : وهما يتشابهان فى معظم التركيب غير أنهما ليسا من نوع واحد . ويوجدان مع بعضهما فى الصخور . وحجر الثعبان صخر قائم ليس بشفاف . وهو فى لون جلد الثعبان بقمه ويكون غالبا أخضر قائما إلى حد السواد ، وهو لين بعض الشيء ، إلا أنه أصلب من حجر استايتيت ؛ ويمكن قطعه أو خدشه بسهولة . ويوجد فى الصحراء الشرقية ، وأهم مراكزه هى منطقة برايا (١) ودونجاش (١) فى وادى تايت . وبالقرب من جبل درارا ، وفى التلال الواقعة شمال سكيت ، وجبل سكيت . وفى منطقة مقسم . وفى أقاصى الصحراء الشرقية حيث تشغل مساحة نحو ٤٠٠ ميل من رأس بنارس جنوبا إلى رأس علة (٢) .

(1) Hume, A prelim. Report on the Geol. of the East. Desert. p 34.

(2) Hume, Geology of Egypt. II, part I, p.p. 144-159 .

ويوجد نوع من حجر الثعبان أخضر فى وادى أم ديسى الواقعة بين قنا والبحر الأحمر ، وعند سفح جبل الربشى ، ونوع أسود فى وادى «صدمن»^(١) ، وهما فى الشمال الغربى من القصير ؛ وكان حجر الثعبان يستعمل فى عمل الأواني ^(٢) ، وأشياء أخرى ^(٣) منذ عصر ما قبل الأسرات وقد عثر «لأمنحيت الثالث» ^(٤) على رأس من هذا الحجر .

أما حجر استاتيت فهو نوع من الطلق ، وهو أبيض اللون عادة أو رمادى وأحيانا يكون أسود دخانيا ، وهذا النوع الأخير طبعى لا صناعى كما يظن البعض ، وملسه كالصابون ، وكان يستعمل منذ عصر ما قبل الأسرات وما بعده لعمل الخز ، والأشياء الأخرى الصغيرة ^(٥) التى كانت تغطى بطبقة زجاجية ، والجزء الأعظم من الجدارين المعروفة فى العالم هى من الأستاتيت المطلق ، ويوجد هذا الحجر بالقرب من أسوان ^(٦) فى مصر ، وفى جبل الفطيرة ^(٧) التى على خط عرض طحطا بالقرب من النيل وفى وادى غولان شمال رأس بنارس ، وهى تستغل الآن ^(٨) .

قطع الأحجار

كان من الطبيعى ألا تنتشر صناعة قطع الأحجار إلا بعد معرفة المادان وصناعة الآلات ، التى بواسطتها يسهل قطع الأحجار الصلبة .

-
- (1) Barron & Hume, op. cit. p. 265. (2) Lucas, J. E. A. t. XVI 201.
(3) Petrie, Prehist. Eg. p. 44. (4) J. E. A. t. IV, p. 211-212.
(5) Petrie, op. cit. p. 44. (6) Hume, Geol. of Eg. II, part I p.p. 131-2, 164-5.
(7) Mines & Quarries Department, op. cit. p. 37. (8) Lucas, Ancient Eg. Materials & Indust. p. 375.

ومن أجل ذلك لم يستعمل المصري في بادىء الأمر الأحجار المبانى بل كان يستعمل اللبن . أما الأحجار التى كانت تستعمل فى عصر ما قبل الأسرات لعمل الأواني ؛ فإنها كانت قطع من الصخور التى فصلتها الطبيعة بمؤثرات العوامل الجوية ، وبفعل تآكل المياه ، ولا تزال قطع من الجرانيت فى أسوان مفصولة عن الصخرة الأصلية تشهد بذلك . أما طريقة قطع الأحجار بالآلات التى كان يستعملها الإنسان فيمكن استنباطها من أماكن التحجير القديمة التى لا تزال باقية إلى الآن فى منطقة أسوان .

كان قطع الأحجار السهلة اللينة كالمرمر والحجر الجيري ، والحجر الرملى يتم بفصل الكتلة المرغوب فى قطعها من جهاتها الأربع عن الصخر الاصلى ، وذلك بنحوابير من الخشب ، وعروق مبللة بالماء . والآلات التى كانت تستعمل فى ذلك من المعدن هى أزاميل أو مناقير من النحاس حتى الدولة الوسطى ؛ إذ حلت محلها وقتئذ آلات من البرنز ؛ ومن ثم كان الاثنان يستعملان جنباً لجنب . وكذلك كانت تستعمل مدقات من الخشب ومطارق من الحجر (١) .

أما قطع الأحجار الصلبة فلم يبدأ فيه إلا فى عهد الدولة الوسطى عند ما أخذ المصريون فى قطع الكتل الضخمة الطويلة لصنع المسلات والتماثيل الماثلة . أما قبل ذلك فإنهم كانوا يسدون حاجتهم من القطع التى فصلتها الطبيعة لهم ، وهى التى لا تزال باقية إلى الآن فى منطقة أسوان . وقد أخذ منها بعض الأحجار اللازمة لبناء خزان أسوان . وقد درس بعض المهندسين المعماريين طريقة تحجير الجرانيت والكوارتسيت ، ويقال أن

(1) Ancient Egyptian Masonary, p.p. 12-22.

الجرانيت كان يفصل بالدق بكرات من الديوريت ، وباستعمال الخواير
التي كانت تجهز بواسطة آلات من المعدن ، وكذلك كان يستعمل الدق ،
والخواير في قطع الكوارتيت مع استعمال آلة أخرى ربما كانت معولا .

كيفية صناعة الأحجار

يمكن استنباط طريقة صناعة الأحجار بعد قطعها من المحاجر من الآثار
التي تركتها الآلات على القطعة المصنوعة ؛ وبخاصة التماثيل التي وجد منها
عدد عظيم لم يتم صنعه بعد ، ومن الإيضاحات التي وجدت مرسومة
على بعض المقابر ، وقد درس هذا الموضوع طائفة من علماء الآثار نخصر
بالذكر منهم « بترى » (1) و « ريزنر » (2) .

والواقع أن التماثيل المصنوعة من الحجر ، وبخاصة المنحوت منها في
الأحجار الصلبة كالديوريت والجرانيت ، والكوارتيت . والثبت .
كانت مشار إعجاب الكل لدقة صنعها . ولا يزال العالم متأثرا بجمال
تلك القطع الفنية ، غارقا في عالم التخیلات والظنون في كنه الآلات التي
استعملت لإبرازها في ذلك الثوب البهيج حتى أن بعضهم ذهب به الخيال
إلى أن معدن الصلب كان يستعمل في صنعها . وأعجب من ذلك أن
بعضهم ظن أن آلات النحاس أو البرنز التي كانت تستعمل في صنعها كان

(1) Petrie, On the mechanical methods of the Ancient Egyptians
in Journ. Anthropol. Inst. XIII, 1883 ; Arts and Crafts of An-
cient Egypt p.p. 69-82. (2) Reisner, Mycerinus, p.p. 69,
232, 236.

يركب فيها قطع من الماس أو غيره من الأحجار الصلبة لصناعتها ؛ ولكن ثبت أن الأمر أسهل من كل ذلك إذ لخص لنا الأستاذ « ريزنر » (1) العمليات الهامة التي كانت تتخذ لإبراز التمثال أو غيره من القطع الفنية حتى مرحلته الأخيرة .

أولاً : الدق بالحجر ، ومن المحتمل أن ذلك وجد ممثلاً في مقبرة « قى » فى سقارة .

ثانياً : الحك بواسطة حجر فى اليد ومعه مسحوق موقت . وقد كان يظن احتمال وجود المسحوق الموقت ؛ غير أنه قد وجدت صورة ناطقة تثبت وجود هذا المسحوق ، وهو الرمل فى حفائر الجامعة بمنطقة الأهرام فى مقبرة صهر الملك ومدير قصره (2) « وب إم نفرت » إذ نشاهد فى مناظر الحرف والصناعات صانعين يصقلان تابوتا وفى يد واحد منهما حجر يحك به غطاء التابوت ، وفوق الصورة كتب ما يأتى : صقل التابوت ، ثم كتب بعد ذلك . « صب الماء وضع الرمل » . ونشاهد بعد ذلك الصانع يحك سطح غطاء التابوت بواسطة هاتين المادتين الماء والرمل . وإذا علمنا أن الرمل يحتوى على ١٥/٠ من مادة السفرة سهل علينا فهم النقوش . وهناك منظر آخر من هذا القبيل عثر عليه فى حفائر سقارة فى طريق هرم الملك « وناس » .

ثالثاً : النشر بواسطة سلاح من النحاس ومعه مسحوق موقت ، ولم يصتر على صور لذلك .

(1) Reisner, op. cit 117-18.

(2) Selim Hassan, Excavations at Giza, vol II, p. 195.

رابعا : الثقب بـثقب أنبوبة الشكل ، ومعه مسحوق مقت ، وهذا الثقب أنبوبة جوفاء من النحاس تستعمل بإدارتها بين اليدين أو بوتر ، أو قبضة متحركة ؛ وهناك أنواع أخرى من المثاقب تدار بطرق خاصة عثر عليها في سفارة من الأسرة الخامسة ، ومن عهد الأسرة الثانية عشرة في دير الجبراوى (1) ، وكان المثقب يستعمل في تفريغ الأواني المصنوعة من الحجر ، وبخاصة الأواني الأسطوانية الشكل التي كانت تتخذ من الأحجار الصلبة كالبازلت والديوريت .

خامسا : الثقب بالنحاس ، أو حجر مدبب معه مسحوق مقت ، وقد شوهد في ثلاثة مقابر من عصر الأسرة الثامنة عشرة في طيبة (2) مثاقيب تدار بوساطة أوتار لثقب خرز ، وفي مقبرة رابعة لثقب شئ مجهول .
سادسا : الحك بآلة نحاسية معها مسحوق مقت ، ولكن ذلك مشكوك فيه .

غير أن الذين يعتقدون باستعمال آلات من الصلب لهذه الأغراض يمكن أن يحتج عليهم بأن الصلب مهما طرق لتزيد متانته فإنه لا يمكن أن يقطع به أحجار صلبة مثل الديوريت والجرانيت ، والثابت . هذا فضلا عن أنه لا يمكن استعمال مثل هذه الآلات ، ومعه مسحوق مقت كالسفرة ، وهذا الرأي لا غبار عليه . يضاف إلى ذلك أن القواديم

(1) The Rock Tombs of Deir el Gabrawi I, pl. XIII

(2) Newberry, The life of Rekhmara pl. XIII ; Davies, The tomb of two sculptors at Thebes pl. XI ; Davies, The tomb of two officials of Tuthmosis the Fourth pl. X ; Davies, The tombs of Menkheper-Rasonb & another p. 25, pl. XXX.

المصنوعة من النحاس كانت لا تستعمل إلا في الأحجار اللينة فحسب ؛ أما من جهة استعمال المناشير والمثاقب بما فيها ما كان على شكل أنبوبي ، فإن هناك براهين واضحة على الأحجار المشغولة تدل على أنها استعملت لهذا الغرض فثلا نجد علامات للمناشير في رقعة معبد « خوفو »^(١) المصنوعة من البازلت ، وعلى تابوته المصنوع من الجرانيت الوردي ، وكذلك على تابوت « خفرع » .

أما آثار المثقب الأنبوبي الشكل فتشاهدها على تماثيل للملك « منكاورع » أحدهما من المرمر كامل النحت والثاني لم يتم نحته بعد ، وكذلك نشاهد أثر المثاقب في مثال الملك « خفرع » المشهور المصنوع من الديوريت^(٢) .

الأحجار الكريمة وشبه الكريمة

كان قدماء المصريين كغيرهم من أمم العالم مغرمين بالزينة ، ولذلك كانوا ييخون وراء الحقول على الأدوات التي يتبرجون بها منذ ما قبل التاريخ ، وقد عثرنا في مقابرهم على أنواع شتى من الأحجار الكريمة ونصف الكريمة مما لم تسبقهم إليها أمة في العالم حسب معلوماتنا إلى الآن . وهذه الأحجار لا يزال بعضها إلى الآن يعتبر في نظرنا كريما ، والبعض الآخر لا يعتبر إلا حجرا عاديا لا قيمة له من الوجهة المادية ؛ وكان يستعملها المصري لعمل التعاويذ ، والخرز ، والمجوهرات ، والجصارين ؛ وكذلك في تطعيم

(1) Petrie, The Pyramids and Temples of Giza p.p. 46, 84, 106.

(2) Petrie, op. cit. p.p. 46, 84, 166.

وترصيع صناديقه ، وتوايته ، وأثاثه بما يشمر بمحمن النوق والأناقة
وأهم هذه الأحجار ما يأتي :-

العقيق Agate ، والجشت Amethyst ، والزمرد المصرى Beyrl وحجر
الدم ، Carnelian ، والخلكيدونى أو العقيق الأبيض Chalcedony ،
والمرجان ، Coral العقيق أو حجر سيلان Garnet ، وحجر الدم
Haematite والنشم ، Jade ، والسرد أو العقيق الأحمر Sard واللازورد ،
Lapis lazuli ، والذهنج Malachite ، وحجر الزبرجد Olivine ، والجزع
(حجر الظفر) Onyx ، واللؤلؤ ، Pearl ، والبلورات الصخرية Rock crystal
وجزع عقيق Sardonyx ، ثم الفيروز Turquoise.

ويلاحظ أن المصرى لم يكن يعرف المس أو حجر الأوبال أو
الياقوت الأحمر أو الأزرق . وقد جاء ذكر الأحجار التى ذكرناها فى
الوثائق القديمة المصرية بأنها كانت تستعمل لأغراض خاصة للحلى والزينة ،
أو أنها وردت للبلاد جزية ، أو أخذت ضمن الغنائم الحربية .

ورغم أن هذه الأحجار قد سميت بأسمائها فى النقوش المصرية كل
على حدة ، إلا أن ترجمة بعضها لا يزال مشكوكا فيه ، وقد ذكر لنا
« بلى » نحو ثلاثين اسما من الأحجار الكريمة التى كانت ترد من
مصر وبلاد الحبشة ، إلا أنه لم يحقق إلا عددا قليلا منها . وستكلم على
كل من هذه الأحجار وماهية فى الحلى المصرية وفى الصناعة بقدر ما
وصلت إليه معلوماتنا .

العقيق ، والجزع ، وجزع العقيق ، وكلها أنواع من الخلكيدونى
المجزع أو المرق . وكل هذه الأحجار منسوب بعضها إلى بعض ، ويطلق

عليها غالبا اسم عقيق فحسب ، وكلها تحتوى على السليكا ، وليس بينها فرق غير لون العروق أو التجزيع . ففي العقيق نجد أن هذه العروق غير منتظمة ، وفي العادة تكون بيضاء وسما ، يخالطها بعض الزرقه ، أما في الجزع وجزع العقيق فنجد أن العروق مستقيمة ، ومنتظمة على وجه التقريب ، ويكون لون الجزع لبنيا متبادلا مع الأسود ؛ وفي جزع العقيق يكون الأبيض متبادلا مع الأسمر المائل الى الحمرة . ويوجد العقيق بكثرة في مصر ؛ وبخاصة في شكل حصوات ، وكذلك وجد بكيات صغيرة مختلطا باليشب ، والخلكيدونى في وادى أبو جريدة في الصحراء (1) الشرقية . ومن المحتمل أن الجزع وجزع العقيق موجودان في مصر طبيعيا ، غير أنهما لم يذكر في تقارير مصلحة الجيولوجيا .

وقد وجدت حصوات العقيق وخرزه في قبور ما قبل الاشرات (2) ، وكذلك وجدت في هذا العصر خرزات من الجزع ، وأقدم تاريخ معروف لاستعمال جزع العقيق هو عهد الأسرة الثانية والعشرين ، ويمجوز من الأسرة التاسعة عشرة . وقد عثر حديثا على آنية من العقيق ربما يرجع عهدها إلى العصر الرومانى في قفط ، ستة منها في المتحف المصرى ، وإثنان عظيمان اشتريا حديثا .

حجر الجشت (أمست) : ويتركب من الكوارتس الشفاف الملون بأثار من مركب الماغنزيوم . وكان يستعمل قديما على وجه خاص لعمل القلائد ، وكذلك للأساور ، وأحيانا تعمل منه الجعارين ، ويرجع

(1) Barron & Hume, The Topog. & Geol. of the Eastern Desert of Egypt, Central portion, p. 266. (2) Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44.

تاريخ استماله إلى عهد ما قبل الأسرات (1) وقد وجد منذ عصر الأسرة الثانية عشرة وفي عهد الدولة الحديثة . فثلا وجد في مقبرة « توت عنخ آمون » جمرانان من هذا الحجر ، وكان يستخرج قديما من جبل أبو ديانة ومنطقة (2) سفاجة في الصحراء الشرقية ، وكذلك عثر على مناجم له في الجنوب الشرقى من أسوان (3) ، وأخرى من عهد الدولة القديمة على مسافة ٤٠ كيلو مترا من الشمال الغربى لأبو سنبل.

الزمرد المصرى : هذا الحجر الكريم يكون لونه أخضر أو أزرق باهتا أو أصفر أو أبيض . غير أننا لا نعرف منه إلا الأخضر الذى كان يستعمل فى مصر قديما ، ويوجد الزمرد فى منطقة سقاية زبارة فى تلال البحر الأحمر (4) حيث توجد مناجم عظيمة له ربما كانت من عهد الأغرريق الرومانى . ومن المحتمل أن أنواعا جميلة من هذا الحجر قد وجدت قديما ولم يمكن العثور عليها الآن . والزمرد يكون دائما شفافا ، ولا يكون قط مظلما ، وكان المصرى يستعمله دائما فى قطمه الطبيعية السداسية الشكل ، وذلك لأنه أصلب من حجر الكوارتز فكان يصعب عليه قطمه بطريقة منظمة .

والظاهر أن الزمرد المصرى لم يستعمل قط فى مصر القديمة قبل عصر

(1) Petrie, op cit. p. 44. (2) Mines & Quarries Department, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922 pp. 37-9.

(3) Nassim, Minerals of Economic Interest in the Deserts of Egypt, in Congrès Int. de Géog., Le Caire, Avril 1925, III 1926 p. 167. (4) Mines & Quarries, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922 p.p. 37-9 ; Murry, in J. E. A. t. XI 1925 p.p. 144-145.

البطالة ولذلك فإن الأحجار الكريمة التي وجدت في مجوهرات دهشور⁽¹⁾ وكان يقال عنها أنها من الزمرد عند ما فحصت لأول مرة كانت في الواقع من الفلستار الأخضر، وكذلك كل الأحجار التي أطلق عليها اسم زمرد «أوزبرجد» قبل عصر البطالة فإنها ليست منها بل من أحجار أخرى ، وذلك بعد أن فحصها العالم الكيميائي «لوکاس» فحسا فنيا .

حجر الدم ، والعقيق الأحمر Carnelian and Sard

حجر الدم هو خلکیدونی أحمر شفاف بعض الشيء ، وترجع حمرة إلى وجود مقدار قليل من أكسيد الحديد فيه ، وهو يوجد بكثرة على شكل حصوات في الصحراء الشرقية ، وقد استعمل كثيرا منذ عصر ما قبل الأسرات⁽²⁾ .

أولا : لعل الخرز والتعاويد، وثانيا لتطعيم الأثاث والمجوهرات ، والتوابيت . وقد قلد في عهد الدولة الحديثة ، كما يشاهد ذلك في تابوتين من أثاث «يويا» ، وفي تابوت «سمنخ كارع» ، وكذلك في كثير من الأشياء التي وجدت في مقبرة «توت عنخ آمون» .

أما حجر السرد فهو نوع من حجر الدم غامق اللون ، وبعض أنواعه تقرب في لونها إلى السواد وكان يستعمل قليلا منذ عصر ما قبل الأسرات⁽³⁾ وما بعده؛ ويقول «بلينى»⁽⁴⁾ أن السرد كان يوجد في مصر .
الخلکیدونی أو العقيق الأبيض : وهو نوع من السليكا الشفاف

(1) J. De Morgan, Fouilles à Dahchour en 1894-1895 p.p. 51, 53, 58-65 (2) Petrie, op. cit. p. 44. (3) Petrie, & Wainwright & Mackay, The Labyrinth of Gerzeh & Mazghouneh. p. 22
(4) Pliny, XXXVII, 31. Barron & Hume op. cit. p. 266.

بعض الشيء شحى اللون ، وعند ما يوجد قريبا يكون لونه أبيض ، أو أبيض رماديا فيه بعض الزرققة . على أن هذا الحجر قد يكون بألوان متعددة ، ولكل لون أسم خاص . ويوجد في مصر في وادى صاغة ، (1) وفي وادى أبو حريدة في الصحراء الشرقية ؛ وفي الواحة البحرية في الصحراء الغربية . وكذلك على مسافة ٤٠ ميلا من الشمال الغربى من أبو سنبل ، وفي الفيوم . وكان يستعمل أحيانا في مصر القديمة لعمل الحرز والجعارين ، والدلايات ؛ ويرجع تاريخ استعماله إلى عصر ما قبل الأسرات (1) .

المرجان : وهو عبارة عن هياكل صلبة لمخلوقات بحرية ولونه يكون أبيض أو أحمر في ألوان شتى ، أو أسود ، والمشهور منها هو الأبيض والأحمر . ولم يثر على المرجان الأبيض فى الآثار المصرية إلا مرة واحدة فى أدفينا (2) ، ويرجع تاريخه إلى القرن السابع قبل الميلاد . وقد عثر «بترى» على كمية كبيرة منه فى شكل فروع طبيعية . والمرجان الثمين يستخرج من الجهة الغربية للبحر الأبيض المتوسط ، وكل ما عثر عليه فى مصر من المرجان يرجع عهده إلى عصر البطالسة . وما بعده . أما المرجان الأنوبى الشكل فقد عثر عليه منذ عصر البدارى (3) ، وعصر ما قبل الأسرات . وكذلك عثر على هذا النوع فى مقابر بلاد النوبة ، التى يرجع عهدها إلى عصر الدولة القديمة (4) .

حجر الأمزون أو الفلبسار الأخضر .

هو حجر غير شفاف أخضر باهت ، وليس منسجما فى لونه ؛ وقد

(1) Petrie & Wainwright, op. cit p. 22.

(2) Petrie, Nebesheh & Defenneh p. 75.

(3) Brunton & Caton Thompson, The Badarian Civil. p.p. 38, 56.

(4) Reisner, Arch. Survey of Nubia, Report for 190s-1907 p. 42.

وجد بكيات قليلة في جبل مجيف في الصحراء الشرقية (1) ، وكان يستعمل لعمل الخرز منذ العصر الحجري الحديث (2) ، وكان يستعمل كثيرا في عهد الأسرة الثانية عشرة . كما يشاهد ذلك في مصوغات دهشور واللاهون . وقد كان يظن أنه هو الزمرد في هذه المجوهرات ، وكثيرا ما يختلط هذا الحجر بأنواع الأحجار الأخرى الخضراء ، حتى أنه يسمى أحيانا أم الزمرد .

حجر سيلان : والنوع الذي استعمل في مصر منه لونه أحمر قاتم أو أسمر مائل إلى الحمرة شفاف بعض الشيء ، ويوجد بكثرة في جبة أسوان في الصحراء الشرقية ، وفي سيناء ، وأحجاره صغيرة جدالاستعمال ؛ وبخاصة ما عثر منها في أسوان . أما الكبيرة فوجدت في غرب سيناء ، وقد استعمل حجر السيلان لعمل الخرز منذ عصر ما قبل الأسرات .

حجر الهمتيت : (حجر الدم) وهو أكسيد الحديد ، ويوجد في العليمة بألوان مختلفة . فيكون أسود ، وأحمر ، وأسمر ، أو ذا صفائح رقيقة تكون طبقات لامية بعضها فوق بعض ، والنوع الخاص الذي يستعمل في مصر من الهمتيت لصنع الخرز ، والتعاويد ، والمكاحل وأدوات الزينة الصغيرة ، هو الأسود القاتم ذو اللعة المعدنية . وقد استعمل منذ عصر ما قبل الأسرات (3) . ورغم أن الهمتيت يوجد بكثرة في مصر في الصحراء الشرقية لاستخراج الحديد منه (4) إلا أننا لانعرف من أين جلب المقدار

(1) J. Ball. The Geog. & Geol. of South-Eastern Egypt, p. 272.

(2) Caton - Thompson. The Neolithic Industry of the Northern Fayum Desert, in Journ. Royal Anthropol. Inst. LVI 1926 p. 313 Petrie, op. cit. p. 43. (3) Petrie, op. cit p. 43. (4) Hume. The Distribution. of iron (ores) in Egypt, p. 8.

الذى استعمل فى صنع تلك الأشياء .

اليشم أو حجر الجاد Jade ويطلق هذا الاسم على نوعين متميزين من المعدن ، أحدهما اسمه « نقرت » ، أو اليشم الحقيقى . والثانى شبه اليشم ، وهو فى مظهره مثل اليشم الحقيقى ؛ ولا يمكن تميزه عنه إلا بالتحليل الكيمايى ، وكلاهما لونه أبيض ، أو رمادى ، أو أخضر على ألوان شتى . وهو شفاف شمعى اللعة . وقد عثر منه على رأس بلطتين يرجع عهدهما إلى ما قبل الأسرات ، (1) واحدة منها فى المتحف المصرى ، والأخرى فى متحف لندن . وقد عثر الأستاذ « ينكر » حديثاً فى مرمدة بنى سلامة (2) على رأس بلطة يرجع عهدهما إلى العصر الحجري الحديث وكذلك وجد فى مقبرة « توت عنخ آمون » خاتم من هذا الحجر .

حجر اليشب : Jasper وهو نوع من السليكا الكثيفة غير النقية ، ويكون لونه أحمر أو أخضر ، أو بنيا ، أو أسود ، واللون الأحمر هو الذى كان يستعمل فى مصر قديماً لصناعة الخرز والتعاويذ . وأحياناً لتطعيم المصوغات وعمل الجعارين . وقد عثر على قطعتين من إناء مفرطح من اليشب الأحمر يرجع عهدهما إلى الأسرة الأولى (3) . أما اليشب الأسمر ، والأسود فقد عثر على أشياء مصنوعة منها من عهد الدولة الوسطى (4) . وقد عثر على جعارين كذلك من ذلك العهد . أما اليشب الأخضر فعثر منه على أشياء ترجع إلى عهد الأسرة الرابعة (5) .

(1) Quibell, Archaic objects, p. 235-6. (2) Junker, Merimde Beni-salame, Von 7 Februar bis 8 April 1936, p. 80 pl. VII.

(3) Quibell, Excav at Saqqara (1912-1914) p.p. 16, 17, pl. XII.

(4) Petrie, Scarabs and Cylinders with names, p. 8. (5) Brunton, Qua & Badari II, p. 20.

ويوجد الشب الأحمر في بعض الصخور ، على شكل عروق في الصحراء الشرقية . مثال ذلك تلال الحضيرية (1) ، وبالتقرب من وادى صاغة Saga ، وفي وادى أبو حريدة . أما الشب الأخضر المبع بالأحمر فقد عثر عليه في طريق قنا والقصر (2) .

اللازورد Lapis-lazuli وهو حجر مظلم ذو لون أزرق قائم يتخلله أحيانا بقع أو عروق بيضاء ، وأحيانا تكون فيه سط صفراء دقيقة ، تظهر كأنها ذرات من الذهب ، والظاهر أن هذا الحجر لم يعثر عليه في مصر . غير أن الأدريسي قد ذكر أنه يوجد منه منجم في الواحة الخارجة . وأهم منبع له هي بلاد أفغانستان في بلدة بدخشان Badakshan (3) ، والظاهر أن هذا هو المنبع الأصلي لهذا المعدن . وكان يستعمل اللازورد في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات (4) ، وما بعده لصنع الخرز والتعاويد ، والجعارين ، والأشياء الأخرى الصغيرة . وكذلك لتطعيم المجوهرات ، وبخاصة في عهد الدولة الوسطى والدولة الحديثة ، وقد ذكر هذا الحجر في النقوش المصرية منذ الأسرة الثانية عشرة وما بعدها (5) . في عدة جهات مختلفة

حجر الدهنج (التوتية) : Malachite وهو النحاس الفل ولونه أخضر جميل ولم نثر عليه في المقابر المصرية ، إلا على هيئة مسحوق يستعمل

-
- (1) Barron & Hume, op. cit. p.p. 52, 22, 228, 266. (2) J. Bruce, Travels to discover the sources of the Nile II, 2nd Ed. 1805, p. 85. (3) The Travels of Marco Polo the Venetian, p. 84 (Everyman's Library). (4) Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44. (5) Br. A. R. (I) 534, 663, & op. cit. II, p.p. 446, 493, 447, 484, 509, 518, 536; III, p.p. 116, 434, 448; IV, p. 30.

للتكحل به ، وقد عثر عليه منذ عهد البدارى وعهد ما قبل الأسرات حتى الأسرة التاسعة عشرة (1) . وقد كان يستعمل أحيانا لصنع الخرز منذ عصر ما قبل الأسرات ، وفى عهد الأسرة الأولى (2) ، وقد اتخذ منه تعاويذ ، وجعارين من عصر الأسرة التاسعة عشرة . وقد فلت على بعض العلماء التمييز بين هذا الحجر ، وحجر الزبرجد ، والزمرد الأخضر ، وحجر الفلبار الأخضر كما حدث فى القلادة المستخرجة من دهشور فى الأسرة الثانية عشرة ، والسوارين الذين وجدوا فى هذا العهد أيضا . واتضح أن السوارين أحدهما من الفلبار الأخضر ، والثانى من الفيروز . ويوجد الدهنج فى سيناء وفى الصحراء الشرقية (3) ، وقد استعملت مناجمه فى العصور القديمة لاستخراج التوتية أولا ، وثانيا لاستخراج النحاس .

وقد كان النحاس يستخرج من وادى مغارة ، وسراية الخادم . ومن هذين المكانين كان يستخرج الفيروز قديما . ومن هنا جاءت الصعوبة فى التمييز بين الدهنج والفيروز ؛ وبخاصة أنهما كانا يستخرجان من مكان واحد ، ولا يميزان عن بعضهما فى اللون . ومن هنا جاء أيضا الخطأ فى أن بعض العلماء ترجم كلمة « مفكات » . وهى اسم الفيروز باللغة المصرية القديمة بلفظة دهنج .

اللؤلؤ Pearl : ويستخرج من سواطى البحر الأحمر ، وكذلك الخليج الفارسى ، وعلى مسافة من سواحل سيلان ، وأما كن أخرى .

ورغم أن الأصداف قد استعملت فى مصر منذ عصر ما قبل التاريخ

(1) J. E. A. XVI 1930 p.p. 41-4. (2) Petrie, Royal tombs II, p. 37 pl. XXXV. (3) J. E. A. XIII, 1927, p.p. 162-7.

فإن اللؤلؤ نفسه لم يستعمل حتى عهد البطالة ؛ اللهم إلا أزرار قلادة الملكة « أعح حنب » أم الملك « أحسن الأول »⁽¹⁾، وهي ليست بلؤلؤ حقيق .

حجر الكوارتز والبلور الصخري Rock crystal : والكوارتز نوع من

السليكا البلورية ، ولا لون له عند ما يكون نقيا ، وقد يكون شفافا بعض الشيء أو مظلما ، ويطلق على النوع الأول اسم البلور الصخري ، وعلى الثانى الكوارتز اللبنى . وأحيانا يكون لون الكوارتز أسمر حتى السواد ، وفي هذه الحالة يسمى الكوارتز الدخانى اللون ، وهذا النوع يوجد فى منجم ذهب قديم فى « روميت » Romit فى الصحراء الشرقية⁽²⁾ . ويوجد الكوارتز بكثرة على هيئة عروق فى الصخور البركانية فى الصحراء الشرقية ، وبالقرب من أسوان⁽³⁾ . وكان يستعمل بكية قليلة فى عهد ما قبل الأسرات⁽⁴⁾ ، وما بعده ، إذ كان يصنع منه الخرز وأشياء أخرى ، كالأواني الصغيرة ، وقرنات العيون التى كانت تصنع للتأثيل وكذلك كانت توضع فى أعين التوايت ، التى كانت على شكل آدمى ؛ وكل أنواع الكوارتز أصلب من الزجاج ، وكذلك أكثر مقاومة من الصلب ، ولذلك لا يمكن أن يؤثر فيها هذا المعدن .

الفيروز أو الفيروزج Turquoise : ولونه أزرق سماوى ، وبعضه يكون

أزرق مائلا إلى الخضرة ، وبعضه أخضر ، وهو يوجد على هيئة عروق فى أم الصخر . ومناجم الفيروز هى وادى مفارة وسراية الحادام فى شبه جزيرة

-
- (1) The Necklace of Queen Aah-hetep, in, Annales. Sev. A. XXVII (1927) p. 69-71. (2) J. Ball. The Geog & Geol of south eastern Egypt. p. 353. (3) J. Ball. The Aswan cataract, p. 84. (4) Petrie, Prehistoric Egypt. p. 44.

سيناء (١). ويوجد على هيئة طبقات في صخور الحجر الرملى . وقد استعمل في مصر منذ عهد البدارى (٢) ، وما قبل التاريخ ، وكان يستعمل في صياغة الأساور منذ الأسرة الأولى ، وكذلك للحبال فى الأسرة الرابعة ، إذ عثر على أحجار منه فى مقبرة الملكة « حنب حرس » من عهد الأسرة الرابعة فى الجيزة (٣) ، وقد ظن البعض أولا أنه دهنج . ووجد بكثرة فى عهد الأسرة الثانية عشرة فى مجوهرات دهشور . وقد ظن البعض أنه فيروز صناعى ، وذلك لجمال لونه . وكذلك وجدت بعض قطع منه فى مقبرة « توت عنخ آمون » منها جمران لونه أزرق جميل ، وقطع زرقاء مائلة للخضرة رصعت فى صداريتين .

المعادن

تدل الآثار المكشوفة فى مصر على أن سكان وادى النيل كانوا يستعملون منذ القدم معادن مختلفة الأنواع بعضها موجود طبيعيا فى تربة البلاد ، وبعضها جلب إليها من البلاد الأجنبية التى كانت تربطها بها روابط التجارة أو الاستثمار ؛ وأهم هذه المعادن النحاس ، والذهب ، والحديد ، والقصدير ، والفضة ، والرصاص . يضاف إلى ذلك استعمال البرنز ، وهو فى الواقع خليط من النحاس والقصدير ، والألكتروم ، وهو خليط من الذهب والفضة

(1) Mines & Quarries Department Report on the Mineral Industry of Egypt. 1922 p. 38. & J. Ball. The Geog & Geol of West-Central Sināi, p.p. 11, 163. (2) Brunton & Caton Thompson op. cit. p.p. 27, 41, 56, & Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44. (3) Lucas, Anc. Egypt. Materials, p. 204, note 7.

وفى العهود المتأخرة جدا استعمل النحاس الأصفر ، وهو خليط من النحاس الأحمر والزنك . وهناك خامات أخرى استعملها المصريون ، وستنكم عن كل فيما يلى .

النحاس : هذا المعدن لا يوجد عادة فى الطبيعة بشكل معدنى بل يستخرج من خامات مختلفة ، ويعد من أقدم المعادن التى عرفها الإنسان ، وقد استعمل فى مصر قبل الذهب . ويرجع تاريخ وجوده فى مصر إلى عهد البدارى ، ثم عهد ما قبل الأسرات . وأقدم أدوات نحاسية عثر عليها هى الخرز ، والمثاقب ، والدبابيس من عصر البدارى (1) ، وقد استمر استعمالها إلى عهد ما قبل الأسرات الذى عثر فيه كذلك على أساور ، ومعاول صغيرة ، وخواتم ، ورموس خطاطيف ، وإبر ، وملاقط ، وغير ذلك من الآلات الصغيرة ، وفى نهاية عصر ما قبل الأسرات أصبح فى متناول المصرى أسلحة من النحاس ليدافع بها عن نفسه ، ولم يأت عصر الأسرات الأولى حتى استعمل المصرى رموس بلط ضخمة ، وقواديم ومعاول ، وسكاكين ، وخناجر ، وحرا ب ، وحلى ، وأدوات منزلية كالطست والإبريق وكل هذه كانت من النحاس بكيات وافرة ، ولم يوجد النحاس طبعيا قط فى أرض مصر بل كان يستخرج من خامات . أهمها الدهنج الذى كان يستعمل منذ أقدم المصور لتكحيل العين ، ولذلك كان من السهل أن يكشف عن هذا المعدن بسهولة بعد صهر هذه المادة . وتوجد خامات النحاس فى داخل حدود القطر المصرى فى شبه

(1) Brunton & Caton Thompson, The Bad. Civil. p.p. 7, 27, 33, 41, 56, 60, 71, & Flinders Petrie, Prehist. Egypt p. 25, 26, 47.

جزيرة سيناء ، وفي الصحراء الشرقية . ففي شبه جزيرة سيناء عثر على مناجم يظن أنها كانت لاستخراج النحاس ، أو لاستخراج الفيروز في وادى مغارة وفى سراية الخادم . وهما يقعان فى الجنوب الغربى من شبه الجزيرة ، وبينهما نحو اثنى عشر ميلا (١) .

وتدل الأحوال على أن خام النحاس كان يمدن قديما ، فى وادى مغارة ؛ إذ وجدت بقايا مستعمرات للتنجم يرجع عهدها بخاصة إلى الدولة القديمة ، وكذلك الدولة الوسطى . إذ وجدت كميات عظيمة من الرواسب ، وبقايا الصهر من مخلفات الدولة القديمة ، وكذلك وجدت قطع من خام النحاس ، وعدة أوان للصهر وجزء من قالب لسبك النحاس .

أما من عهد الدولة الوسطى فقد وجدت كميات من رواسب النحاس ، وقطع مصهورة ، وقطع من أواني الصهر ، وكذلك وجد جزء من آنية صهر لا يزال فيها مسحوق الخام . هذا إلى وجود قالب لسبك نصال أسلحة . أما فى سراية الخادم ، فإن آثار التعمدين فيها أقل ، وذلك لأن هذا المكان لم يفحص بعد .

وأهم خام كان يمدن فى سراية الخادم ، وفى مغارة هو الدهنج الأخضر اللون ، ومعه قليل من الأزوريت الأزرق اللون .

وقد كانت البعثات ترسل للبحث عن هذا المعدن وغيره . فى وادى مغارة ، وفى الوادى والمناجم القريبة من سراية الخادم منذ الأسرة الأولى ،

(1) Maples, The Copper Axe in Ancient Egypt, 1929, p. 97; Petrie, Researches in Sinaï, p.p 18, 19, 27, 46-53, 154-62 & Mines and Quarries Department of Egypt, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922 p.p. 36, 38.

وقد عثر في وادى مغارة على ٤٥ وثيقة منها ٣٦ نقشاً على الصخر ،
وثمانية جرافيتي ، ولوحة . وأقدمها يرجع للأسرة الأولى حتى الأسرة
التاسعة عشرة .

أما في الوادى والمناجم القريبة من سرابة الخادم ، فكان يوجد فيها
خمس عشرة وثيقة ، معظمها من الأسرة الثانية عشرة وبعضها من الدولة
الحديثة . أما في المبد المقام في هذه البقعة وما حوله ، فقد عثر
على ٢٨٨ نقشا (١) معظمها على كُتَل من الحجر ، وتماثيل صغيرة ولوحات ،
ومن بين هذه النقوش واحد باسم الملك « سنfro » ؛ غير أنه يظهر من
نقوشه أنه كتب في عصر بعد عصر هذا الملك . ومعظم هذه النقوش
يرجع إلى عهد الدولة الوسطى ، والدولة الحديثة . ويلاحظ أن تعدين
الفيروزج قد ذكر كثيراً في هذه الوثائق ولم يذكر تعدين النحاس إلا
مرة واحدة ، وفي الغالب نجد أن البعثات الأولى التي كانت ترسل إلى
هذه الجهات لم يترك رؤساؤها في قلوبهم إلا اسم الملك ، وألقابه ؛ وبعد
ذلك أضيفت أسماء رؤساء الحملة وضباطها . وقد بدأ ذلك منذ عهد الأسرة
الخامسة . وبعد ذلك نجد أن الغرض من البعث كان ينقش على الصخور .
ولذلك يصعب علينا في بادىء الأمر معرفة الأغراض التي من أجلها أرسلت
الحملة من النقوش نفسها ، أكانت لاستخراج الفيروزج ، أم لاستخراج
النحاس أم لتأديب العصاة فحسب ؟ .

على أن تعدين النحاس لم يكن في وادى مغارة وسرابة الخادم فحسب بل

(1) Gardiner & E. Peet, The Inscription of Sinai I, p.p. 7-16.

كان يمتد إلى الجبلات المجاورة للجهة الأخيرة مثل جبل أم رنة ، ووادي ملحمة ، ووادي خارج . وكذلك في الجنوب الشرقي من شبه الجزيرة كانت توجد مناجم للنحاس ، حيث وجدت خامات ورواسب منه في عدة أماكن أهمها بالقرب من سهل سند ، وفي التلال الواقعة غربي سهل نبق شرم ، وفي وادي رمالي أحد روافد وادي نسب . وتوجد خامات النحاس ، في عدة أماكن في الصحراء الشرقية أهمها وادي عربة وفي جبل عطوى ، وفي جبل دارا ، وفي مناجم ذهب دونجاش Dungash ، وفي التلال الواقعة جنوب وادي جمال Gemâl ، وفي أبو سيال Absciel ، وغيره .

ويختلف مقدار كمية النحاس التي تستخرج من الخامات حسب الأماكن التي يعدين فيها . فمثلا في الأماكن التي في الجنوب الغربي من شبه جزيرة سيناء وجد أنه يستخرج من الخام من ٥ إلى ١٨ ٪ أما في الصحراء الشرقية فوجد أن مقدار ما يستخرج من الخام ما بين ٣٦ و ٤٩ ٪ ووجد في أبو سيال أن النسبة ٣ ٪ . وفي أماكن منه وجد أن النسبة ارتفعت حتى ٢٠ ٪ (١) .

ولا بد أن النحاس الذي كان يستخرج في مصر من مناجمها حتى الأسرة الثامنة عشرة عند ما بدأ يجلب إليها هذا المعدن من الخارج كان كافيا لسد حاجتها لأن البقايا التي وجدت في مناجم النحاس ، وامتداد مساحتها يشيران بأن الكميات التي كانت تستخرج عظيمة ، وإذا اتخذنا رواسب مناجم وادي نسب مقياسا لما يستخرج من النحاس فإن أقل

مقدار من هذا المعدن استخرجه معدنوسينا، حتى تاريخ رواسب هذا الكوم أى الأسرة الثانية عشرة فإنه لا يقل عن ٥٥٠٠ طن بل أكثر . يضاف إلى ذلك ما كان يستخرج من مغارة وغيرها .

وأقدم وثيقة لدينا تشير إلى جلب النحاس من الخارج يرجع عهدها إلى الأسرة الثامنة عشرة ، ثم التاسعة عشرة (١) . إذ نعرف أنه كان يأتي إلى مصر من «رتو» و «زاهي» وكلاهما في سوريا ، ومن جهة «أرابختيس» ، وهو مكان غير معروف في آسيا ، ومن أرض «الإله» ، وهو اسم استعمل ليدل على أما كن مختلفة تشمل جهات في غربي آسيا ، والصحراء الشرقية من مصر ، وبلاد بنت ، ومن «إسي» وربما كان يقصد بها قبرص .

وخامات النحاس في مصر هي : الآزوريت ، وخام الكرسوكولا والدهنج ، والكبريتور .

أما الآزوريت فهو خام أزرق غاسق جميل ، من القاعدية النحاسية ويوجد في رواسب النحاس ، ويكثر وجوده في سيناء والصحراء الشرقية ويكون دائما على سطح الأرض أو بالقرب من السطح ولذلك يسهل استخراجها ؛ ولا يوجد بكثرة كالدهنج الذى يكون معه في العادة وكان الآزوريت يستعمل في مصر القديمة لاستخراج النحاس وللأصباغ ثم استغنى عنه المصرى عندما اخترع صبغة زرقاء (٢) صناعية .

الكرسوكولا : أو البورق أو ملح الصاغة : وهو خام أزرق أو

(1) Br. A. R. II, 447, 471, 491, 509, 790, 459, 462, 490.

(2) Anc. Egypt. Materials, p. 283.

أخضر مائل إلى الزرقاء ، وهو يحتوى كيميائياً على سبائك ، ويوجد فى سيناء ، وفى الصحراء الشرقية ، وقد استعمل مادة للكحل ، ولم يعثر منه إلا على تمثال صغير لطفل يرجع عهده إلى ما قبل الأسرات (1)

الدهنج : وهو قاعدة خضراء من كربونات النحاس ، وهو أول خام استخرج منه النحاس ، ويوجد على سطح الأرض فى سيناء وفى الصحراء الشرقية . ويرجع تاريخ استعماله إلى عصر البدارى إذ ؛ منذ ذلك العهد كان يؤخذ منه مادة الكحل (2) حتى الأسرة التاسعة عشرة وكذلك كان يستعمل لتلوين الجدران (3) والقاشانى والزجاج . يضاف إلى ذلك أنه كان يعمل منه أحياناً الخزف والتماويذ ، وأشياء أخرى صغيرة ، ولكن فى الواقع كان أهم استعمال له فى مصر استخراج مادة النحاس إذ يحتوى على مقدار كبير منها.

البرنز (الشبه) : يعرف البرنز عند المصريين بأنه خليط من النحاس والقصدير ، ولكنه فيما بعد كان يحتوى فضلاً عن ذلك على كمية من الرصاص . على أن هذا الخليط لم يكن يطلق على البرنز فى عصرنا على ٩ ٪ أو ١٠ ٪ من القصدير ؛ أما البرنز القديم فكانت النسبة فيه متغيرة إذ يكون القصدير فيه من ٢ الى ١٦ ٪ ولكن إذا قلت نسبة القصدير عن ذلك فلا يطلق عليه لفظه برنز بل تكون هذه الكمية موجودة فى المعدن طبيعياً .

ويمتاز البرنز على النحاس بأنه إذا أضيف للأخير مقدار ٤ ٪ من القصدير زادت صلابته ومقاومته وبخاصة عندما يطرق ، على أن رفع هذه

(1) Quibell & Green Hierakonpolis, II p. 38.

(2) Lucas, Ancient Materials, p. 79. (3) op. cit. p. 287.

النسبة إلى ٥٠٪. تجعل النحاس سهل الصهر عند طوقه ، هذا إلى أن الإكثار من نسبة القصدير يقلل من مقدار ذوبان النحاس ، وتزيد في سيلانه وبذلك يسهل تشكيله في القالب . والواقع أن هذه هي أهم فائدة في تحويل النحاس إلى البرنز ، إذ الواقع أن النحاس معدن رديء الصب ، لأنه ينكش عند ما يبرد وكذلك لأنه يمتص الغازات وبذلك يصبح ذا مسام ولكن وجود القصدير يمنع امتصاص الأكسجين والغازات الأخرى .

وتاريخ البرنز غامض في مصر ، إذ أنه لم يكشف في مصر ، وذلك لأنه فضلا عن عدم معرفة خامات القصدير في مصر قديما فإنه كان مستعملا في آسيا قبل أن يعرف في مصر بزمن طويل ، فقد عرف استعماله في « اور » منذ ٣٥٠٠ ق.م. ، ولا بد إذن أن يكون المصريون قد عرفوه عن طريق آسيا .

ولا يزال عصر الانتقال من استعمال النحاس إلى استعمال البرنز مجهولا إلى الآن ، والواقع أن البرنز لم ينتشر استعماله في مصر إلا منذ الأسرة الثانية عشرة ، غير أنه توجد أشياء يرجع تاريخها إلى عهد الدولة القديمة مصنوعة من البرنز فقد عثر على قطعة من عهد الملك « سنفر و » (١) أي منذ بداية الأسرة الرابعة ، وكذلك عثر السير « روبرت موند » (٢) على موسى يقال أنها من عهد الأسرة الرابعة . وقد وجد أن كمية القصدير فيها نحو ٨٥٪ .

(1) Petrie, Meidum, p. 36. (2) Report of British Association 1933, Abstraction Nature 132 (1933) p. 448.

والواقع أنه منذ عهد الدولة الوسطى (١) وجدت قطع تاريخها ثابت ولذلك يمكن تسمية هذا العصر عهد بداية استعمال البرنز . ومنذ الأسرع الثامنة عشرة وما بعدها عملت تماثيل صغيرة من هذا المعدن غير أن استعماله لم يعترض استعمال النحاس بل كانا يستعملان جنبا للجنب .

صناعة البرنز : كان البرنز مثل النحاس يشكل بالطرق ، أو بالسبك في قوالب ، ويمكن معرفة ما لهذا المعدن من الميزة إذا علمنا أن مقدار صلابته بعد الطرق يزداد ازديادا عظيما . فثلا وجد أن قطعة من البرنز فيها كمية القصدير ٣٤ و ١٠٪ كان مقدار صلابتها قبل الطرق ١٧١ ؛ وأصبحت بعد الطرق ٢٧٥ . وقد كان البرنز يستعمل في العصور المتأخرة في مصر لعمل التماثيل الصغيرة ، وهي التي كانت تسبك صماء ، أو مفرغة ؛ وكانت التماثيل الصغيرة في العادة تصب صماء . أما التماثيل الكبيرة فكانت تسبك جوفاء .

وطريقة السبك هي المروفة بطريقة الشمع المفقود . وذلك أن يعمل نموذج من شمع النحل من الشكل الذي يراد سبكه ثم يغطى هذا الشكل بمادة تأخذ شكل القالب . ومن المحتمل أن هذه المادة كانت تصنع من الطين ، أو من الطين المخلو بمواد أخرى . ثم يدفن الكل في الرمل . أو في الأرض ؛ التي تقوم مقام حامل للقالب . ثم يحرق الكل بدرجة تذيب الشمع ، أو تحرقه ، ويخرج من الثقوب التي كانت تعمل خصيصة ليصب فيها المعدن المصهور من البرنز . وبعد ذلك ، يصبح القالب صلبا جامدا معدا للاستعمال ، فيصب فيه المعدن المصهور من

(1) Lucas, Ancient Materials, p. 426.

البرنز ، ثم يترك ليبرد . وبعد ذلك يقت القلب ، وينكشف عن الشكل المطلوب فتعمل فيه التصليلات النهائية بآلة خاصة . وقد رسمت مناظر تمثل سبك البرنز في مقابر الأسرة الثامنة عشرة (1) ، وتوجد قوالب للسبك في المتحف المصرى وبخاصة لصب أشكال الطيور ولا نعرف إذا كانت لسبك الذهب ، أو البرنز ، أو هى قوالب لعمل القاشانى ، والزجاج .

النحاس الأصفر : وهو خليط من النحاس ، والزنك ، وقد وجدت خامات فى مصر تحتوى على المعدنين ، وكان يصدر هذا المعدن إلى مصوع فى القرن الأول بعد الميلاد . وقد عثر على خواتم منه وأقراط فى مقابر بلاد النوبة (2) من العصر المتأخر .

الذهب : يوجد الذهب فى الطبيعة منتشرا بكثرة على هيئة معدن ، ولم يوجد قط فى حالة تقيّة . بل يكون دائما محتويا على كميات من الفضة أو النحاس ، وأحيانا نجد فيه آثار حديد ، ومعادن أخرى . ويوجد الذهب فى الطبيعة عادة فى شكلين ، إما فى عروق غير منتظمة ؛ فى ثنايا صخور الكوارتز ، أو فى الرمال الغرينية ، والحصى . وهذا ناتج من تفتت صخور تحتوى على مادة الذهب ، قد حملها تيار ماء جف فيما بعد . وقد عثر على الذهب فى هاتين الحالتين . ولما كان من السهل معرفة الذهب بلونه الأصفر البراق ، وكذلك بسهولة استخراجه فقد عرفه المصرى واستعمله منذ عصور سحيقة ترجع إلى ما قبل الأسرات .

(1) Newberry, The Life of Rekhmara, p. 37 pl. XVIII (2) Firth, Arch. Survey of Nubia, Report for 1910-11 p.p. 115, 157, 159, 165.

والذهب يوجد في مناطق شاسعة في مصر بين وادى النيل والبحر الأحمر ؛ وبخاصة في الصحراء الشرقية جنوبا من طريق قنا والقصر إلى حدود السودان . يضاف إلى ذلك أنه قد وجدت مناجم ذهب شمالى خط عرض قنا حتى دقلة في السودان قريبا ومعظم هذه المناطق تقع في بلاد النوبة ، وهي اثيوبيا القديمة التي ذكرها الكتاب الأقدمون ، والجزء المصرى الحالى منها هو بلاد النوبة السفلى ، أى من أسوان (1) إلى وادى حلفا . أما القسم السودانى فهو بلاد النوبة العليا ، أى من حلفا إلى مرو . ولم يثر إلى الآن على ذهب في شبه جزيرة سيناء .

وقد وجد أن عدد المناجم التي شغلت قديما في الكوارتس لاستخراج الذهب يبلغ عددها نحو المائة ، والواقع أن المصريين كانوا من أمهر البحاين عن هذا المعدن ، إذ لم يوجد مكان يشعر بوجود الذهب فيه ، إلا وجدنا المصريين قد سبقوا إليه ، وقتلوه فحشا وتقتيا . وقد أحييت صناعة تعدين الذهب منذ مدة وجيزة ، ولكنها أهملت ثانية لأسباب اقتصادية . وقد ظن الأستاذ « بترى » (2) أن الذهب كان يجلب إلى مصر منذ الأسرة الأولى ، وعزا ذلك لوجوده مخلوطا بالفضة . غير أنه نسي أن الذهب المصرى كان يحتوى أحيانا على مقدار عظيم من الفضة طبعيا ، وكذلك ذكر الأستاذ بترى أن الذهب يحتوى على مقدار من الالئد منذ عهد الأسرة الثانية ، وبذلك استنتج أنه لا بد أن جلب إلى مصر من ترنسلفانيا موطن الالئد ،³ ولكن ذلك محض خطأ .

(1) Stanley C. Dunn, On the Mineral deposits of the Anglo-Egyptian Sudan p. 13. (2) Petrie, The Arts & Crafts of Ancient Egypt. (1910) p. 83. (3) Petrie, Descriptive Sociology Anc. Egypt. p. 57.

والواقع أن الوثائق المصرية القديمة تخبرنا أن الذهب كان يجلب إلى مصر من أقاليم الجنوب في عهد الأسرة الثانية عشرة . على حين أنه ليس لدينا وثائق ، تدلنا على أنه كان يجلب إلى مصر من الشمال قبل الأسرة التاسعة عشرة .

وقد كان يؤتى بهذا المعدن إلى مصر في الأسرة الثانية عشرة من قبط ، وبلاد النوبة ، وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة من الأراضي العليا ، وكاروى ، وقبط ، وكوش ، وبنت ، والأقاليم الجنوبية . وفي الأسرة التاسعة عشرة من أكتيا ، وأرض « الإله » ، وكاروى وبنت ؛ وفي الأسرة العشرين من إدفو ، وإيمو ، وقبط ، وبلاد الدهنج . وأراضي العبيد . وأميو ، ومن الشمال في عهد الأسرة التاسعة عشرة من لوبيا ، وفي الأسرة العشرين من آسيا ، وفي الأسرة الثانية والعشرين من « خنت نفر » (1) . وأقدم خريطة في العالم هي الموجودة الآن في متحف تورين . رسمت على ورق بردى . وقد ظهر عليها مواقع مناجم الذهب في الصحراء الشرقية . ويرجع تاريخها إلى عصر الملك « سبتى الأول » من الأسرة التاسعة عشرة . ولا نزاع في أن المصرى منذ الدولة القديمة كان في متناوله مقدار عظيم من الذهب كما تدل على ذلك مخلفات الملكة « حتب حرس » ، وبخاصة قبتها الذهبية وكذلك ما وجد في بعض مقابر عظام القوم وقد زاد مقدار الذهب في عهد الدولة الحديثة كما يشاهد في مقبرة « توت عنخ آمون »

(1) Br. A R (I) 520, 521. & op. cit. II 263, 373, 502, 514, 522, 526, 774, 889. op. cit. III, 37, 116, 274, 285 286. op. cit. IV, 30, 33, 34, 228, 409, 26, 770.

إذ نجد أن وزن تابوته فقط ما يقرب من ١١٠٥ كيلوجرام من الذهب الخالص . وكان الذهب يصاغ بالطرق والسبك . وكذلك كانت تنقش صفائحها بالبارز والناثر ، وتحلى صفائحها الرقيقة الأثاث ، والتوايت الخشبية ، وغير ذلك من أدوات الزينة ، وكذلك كان يذهب النحاس . هذا إلى أنه كان يصنع من الذهب سلوكاً رفيعة لنظم العقود .

ولوحظ أن الذهب كان بطرق إلى أوراق رقيقة ، واستعملت لتذهيب وكذلك كان يلون الذهب ويلحم ، وبالاختصار فإن معظم الصناعات الحديثة لصياغة الذهب كانت مستعملة عند قدماء المصريين ، وقد شرح كل من « ويليمز وفرنيه » (١) تفاصيل طرق صناعة المجوهرات وكذلك قاس السكياتي «لوكاس» صفائح من الذهب يختلف سمكها ما بين ١٧ر١٠ ، ٥٤ر٠ من المليمتر ، ٠٩ر٠ من المليمتر وذكر « بترى » أن سمك الورقة كان غالباً $\frac{1}{10}$ من البوصة أو ١٢٧ر٠ من المليمتر .

وعند ما كان يراد استعمال ورق الذهب في تزيين الشكل البارز في الخشب كانت توضع الصفائح مباشرة على الخشب المشغول ثم تثبت فيه بسمائر صغيرة من الذهب ، ولكن عند ما كانت توضع أوراق رقيقة جداً على الخشب ، كان يغطى الخشب أولاً بطبقة رقيقة من جرس خاص كان يلصق عليه الذهب بمادة مثبتة ربما كانت الفراء . وعند ما كان يراد استعمال ورق أرق مما سبق ، كانت توضع كذلك طبقة من الجرس غير أن

(١) C. R. Williams, Gold and Silver Jewelry and Related Objects.; Vernier (a) Bijoux et orfèvreries dans Cat. Gen. du Musée du Caire ; (b) La bijouterie et la joaillerie Egyptienne dans Bull. de L'Inst. Franc. d'Arch. Orient. du Caire, II, 1907.

نوع المادة المثبتة التي كانت توضع فوقها لم تعرف بعد بالضبط وقد قال الأستاذ « لورى » ⁽¹⁾ إنه لاحظ في حالة من تلك الحالات ، أن المادة كانت باض بيضة وكان كل من معدني النحاس والفضة يجليان أحياناً بقشرة من الذهب ، وكانت هذه القشرة توضع على النحاس بإحدى طريقتين ، الأولى بطرق ورقة رقيقة من الذهب على النحاس ، والثانية تثبيت ورقة الذهب على النحاس بمادة لاصقة ، ربما كانت الغراء وقد عثر على أمثلة من النوع الأول ، وهي أضرار استعملت كأختام من عهد الأسرة السادسة تمراً ؛ وكذلك عثر على تمويذة تمثل الإله « تحوت » أما تذهيب الفضة فقد عثر على أمثلة منه في عهد الأسرة الثانية والعشرين . ⁽²⁾

وقد لوحظ في الآثار التي عثر عليها من الذهب القديم أنها تكون على ألوان شتى فوجد من بينها الأصفر الفاقع ، والأصفر القاتم . والأحمر المختلف الألوان كاللون اللبني المائل إلى الحمرة . والطيني الخفيف ، والدموى ، والأرجواني القاتم ، ثم الأحمر القرمزي . وكل هذه الألوان عرضية ما عدا الأخير إذ قد نتج من مزج الذهب الخالص بكمية بسيطة من الحديد . كما يقول بعض علماء الكيمياء . أما الذهب الأصفر الفاقع فهو نضار خالص أما الأصفر القاتم المبقع فيحتوى على نسب من معادن أخرى كالفضة والنحاس . أما الذهب الرمادي فيحتوى على نسبة كبيرة من الفضة تغير لون مسطحه الخارجى .

الألكتروم : وهو مزيج من الذهب ، والفضة ، وقد يكون طبيعياً .

(1) Laurie, Methods of testery minute quantities of material from pictures & Works of Art, in the Analyst, LVIII (1933) p. 468

(2) Vernier, op. cit. p. 240-1, 378-9 pl. LVIII-IV, LXXVII

أو صناعياً ، والنوع الذى استعمل فى مصر القديمة يحتمل أنه كان دائماً من صنع الطبيعة . وقد تحتوى سبيكة هذا المعدن على أى نسبة من الذهب والفضة ، غير أنه حدد ما تكون نسبة الذهب عالية فيه يكون لونه كلون الذهب الطيبى . وعند ما تكون نسبة الفضة عالية يكون لون المعدن أبيض فضياً . ويمكن فى هذه الحالة أن يعتبر المعدن أنه فضة : وفى كلتا الحالتين لا يمكن أن يسمى الكترولوم لأن هذا الاسم قد وضع ليدل على المعدن ذى اللون الأصفر الباهت ، وهو ما أطلق عليه الأغريق الكترولون . وسماه الرومان الكترولوم . ويقال إنه سعى بهذا الاسم لمشايبته بلون الكهرمان . وهو الاسم الذى أطلقه عليه كل من «هومر» . «وهزيود» (الكترولون) . وقد ذكر فى الوثائق القديمة أن الألكترولوم كان يجلب إلى مصر من بلاد بنت (١) . « وآمو » ، والأراضى العالية ، والممالك الجنوبية ، ومن المناجم الواقعة شرق رادسية . ومن الجبال وكلها أماكن واقعة فى جنوب مصر . وليس هناك ما يدل على أنه كان يجلب من الشمال ، أو من «بكتولس» كما ذكر الأستاذ «بترى» .

والواقع أنه ليس هناك فاصل حقيقى بين الذهب والألكترولوم بل هو محض اصطلاح . فمعد ما تكون السبيكة محتوية على أقل من ٢٠ ٪ من الفضة فإنه يطلق عليها كلمة ذهب وعند ما تكون النسبة ٢٠ أو أكثر فإن لونها يكون أصفر . وبهذا يطلق على المعدن لفظة الكترولوم . وهذا التعريف يتفق مع ما قاله «بلىنى» .

ولا نزاع فى أن الألكترولوم كان موجوداً فى مصر طبعياً وأن المفادير

(1) Br. A. R. (I), & II 272, 298, 387, 374, 377.

التي استخرجت منه كافية لسد حاجة البلاد ؛ وقد كان المصري يفضل عمل مجوهراته منه أكثر من الذهب ، وذلك لصلابته ، وربما كان ذلك هو السبب الذي جعله كثير الاستعمال في مصر القديمة . وكان يستعمل في نفس الأغراض التي كان يستعمل فيها الذهب ، أى في صنع المجوهرات ، وتذهيب الخشب ، والتوايت الخشبية والأثاث ؛ ويرجع بداية استعماله إلى الأسرات الأولى .

الحديد : لا نزاع في أن مركبات الحديد توجد بكثرة عظيمة في الطبيعة ، على حين أن معدن الحديد الخالص لا يوجد إلا بكميات قليلة . والحديد على نوعين مختلفين أولهما يوجد على شكل بلورات معينة من أكسيد الحديد في بعض الصخور البركانية ، ويندر وجوده في شكل قطع كبيرة . والنوع الثاني هو ما يسمى بالحديد السامى وهو تراب أو قطع من شهب تحتوي على حديد ، ويمتاز هذا النوع الأخير بأنه يحتوى على كمية من معدن النيكل تتراوح بين ٥ و ٢٦ ٪ على حين أن الحديد الأرضى أى الذى يوجد في الصخور البركانية لا يحتوى على هذا المعدن إلا في الصخور فوق القاعدية نادرا وبكمية قليلة جدا .

والمعادن التي تحتوي على مادة الحديد كثيرة في مصر ، وأهمها خام الهيماتيت ، وقد تكلمنا عنه فيما سبق ، وكذلك توجد بعض مركبات الحديد في المغرة الحمراء والصفراء ، ويستعملان للتلوين وهذه الخامات توجد على الأخص في الصحراء الشرقية وفي سيناء^(١) وفي المغرة القريبة من أسوان ،

(1) Hume, The Distribution of iron ores in Egypt. & Nasssim, Minerals of Economic Interest in the Deserts of Egypt, in Report of Congrès Inter; de Geol. Le Caire, 1925, III, 1926 p.p. 164-5.

وفى واحات الصحراء الغربية .

والواقع أنه لا يوجد موضوع ~~كثير~~ فيه النقاش ، والتضارب أكثر من تحديد العصر الذى بدأ فيه استعمال الحديد بصفة عامة ويزعم بعض العلماء أن الحديد كان حتما مستعملا فى مصر منذ أقدم العصور لقع الأحجار الصلبة وحفرها ، إذ لم يعرف للآن أية وسيلة أخرى استخدمت للوصول إلى قطع هذه الأحجار وصنمها إلا إذا كان الحديد أو الصلب قد استعمل لهذا الغرض ويستمد الذين يميلون لهذا الرأى ، على وجود بعض قطع من الحديد يرجع تاريخها إلى ما قبل الأسرات ، وأن عدم وجود كيات عظيمة من هذا المعدن إلى يومنا هذا فى الآثار المكشوفة يرجع إلى أن الحديد يغمه الصدأ ويتآكل وتختفى معالمه . وقد عثر على قطعة من الحديد بالقرب من الهرم الأكبر ، والظاهر أنها ليست قديمة بل قد تركها الذين كانوا يعملون فى تكسير أحجار هذا الهرم حديثا لاستعمالها فى مبانيهم .

وأهم القطع التى عثر عليها منذ عصر ما قبل الأسرات هى بضع خرزات (١) ولكنها عند ما حلت وجد أنها من الحديد السامى أى من بقايا الشهب المتساقطة ، وكذلك عثر «ميسرو» على عدة قطع (٢) من بلطة فى أبو صير ذكر أنها يجوز أن تكون من عهد الأسرة السادسة ، ولكنه لم يجزم بشئ قاطع فى تحديد تاريخها .

بعد ذلك عثر « بترى » على كمية من الحديد الذى يعلوه الصدأ ومهما

(1) Wainwright, The Labyrinth, of Gerzeh and Mazghunch p.15-16. (2) Guide au musée de Boulaq, 1883. p. 296

معاول من النحاس يرجع عهدها إلى الأسرة السادسة (1) في أساس
معبد في العراة المدفونة . ومن المحتمل أن الحديد الذى وجد هنا لم يكن
على شكل آلة للاستعمال لأن كيفية صهر الحديد لم تكن قد عرفت بعد .
يلى ذلك العثور على رأس حربة من الحديد فى بلاد النوبة يقال
إنها من عصر الأسرة الثانية عشرة (2) . غير أن هذا التاريخ ليس
مؤكدًا . وكذلك عثر على جزء من معول و جزء من فأس يقال إنهما
من عهد الأسرة السابعة عشرة ، ولكن ذاك لم يؤكّد بعد .

وفى مقبرة «توت عنخ آمون» (3) أى فى أواخر الأسرة الثامنة عشرة
عثر على عدد من قطع الحديد ، وهو خنجر وتودج مخدة وتعويدة للعين
مرصعة فى سوار من الذهب ، وست عشرة آلة لها مقابض من الخشب .
وأسلحتها صغيرة جدا رقيقة وكلها من الحديد ، ووزن كل هذه الأسلحة
لا يزيد على أربعة جرامات ، وهذه كانت بلا نزاع تستعمل آلات
سحرية لفتح فم موميا ، «توت عنخ آمون» غير أننا لا نعرف إذا كانت هذه
من حديد الشهب أو من حديد الأرض .

ومنذ عهد «توت عنخ آمون» أخذ عدد قطع الحديد يزداد وجوده
حتى الأسرة الخامسة والعشرين (4) ، وفى هذا العهد عثر على كمية من
الآلات مصنوعة من هذا المعدن ؛ ومن ثم أصبح الحديد كثير الاستعمال
إذ لوحظ فى آثار بلدة قناراش وبلدة إدفينا فى عهد الأسرة السادسة

(1) Petrie, The Arts & Crafts of Anc. Egypt. p. 104. (2) Randall-Mac-Iver & Woolley, Ruben p.p. 193, 211, pl. 88. (3) Carter, The Tomb of Tut-Ankh-Amen, II, p.p. 109, 122, 135, pls LXXVII, LXXXII, LXXXVII; III, p.p. 89-90, pl. XXVII.

(4) Petrie, Six Temples at Thebes p.p. 18-19.

والعشرين أن الحديد كان مستعملا كالتحاس بل أكثر ، وكان يصهر في البلاد ، وفي منتصف القرن الثالث قبل الميلاد عثر على آلات من الحديد في المحاجر .

ومن كل ماسبق يتضح أنه وجد في مصر في العهود الأولى مقدار صغير جدا من الحديد المتخلف من الشهب صنع منه خرز ، ولكن لم يمكن يعرف الحديد بمناء الحقيقي ، أو كيف يستخرج من خاماته . ولكن مما لا شك فيه أن لفظة معدن السماء كانت موجودة عند قدماء المصريين . وخلافا لذلك فإن كل القطع التي عثر عليها من الحديد تاريخها مشكوك فيه حتى نهاية الأسرة الثامنة عشرة ، عند ما عثر على قطع حقيقية من الحديد في « مقبرة توت عنخ آمون » ، ولا نزاع في أنها كانت قد أهديت له من ملوك غرب آسيا موطن صناعة الحديد .

ولا بد أن الحديد نفسه كان كشفا جديدا في سوريا وفلسطين في عهد أوائل الأسرة الثامنة عشرة ، إذ لم نثر على اسم الحديد من بين الهدايا التي كان يقدمها ملوك هذه الجهات . وأقدم تاريخ عثرنا عليه لصناعة الحديد في مصر يرجع إلى القرن السادس قبل الميلاد ، وذلك عندما كشف « بترى » معملا لصهر الحديد في قراش^(١) الواقعة في الشمال الغربي من الدلتا . غير أننا لانعرف من أين أتى بخاماته .

ومن جهة أخرى نعرف أن خامات الحديد قد استخرجت قديما من الصحراء الشرقية ، وبالقرب من أسوان ، ويحتمل أن السكان الأول

(1) Petrie, Naukratis p. 39.

قد استعمل في عهد الرومان ، وأهم سبب في تصريف الإنسان على النحاس قبل الحديد رغم كثرة خامات الحديد عن خامات النحاس ، أن الأخير يمكن طرده بارداً أما الحديد فلا يمكن طرده إلا بعد أن يحمى بدرجة عظيمة ،

الرصاص : وجد هذا المعدن في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات والسبب في ذلك يرجع إلى أن خامات هذا المعدن توجد في مصر منها الجليئة (فلز الرصاص) ، وتظهر بشكل معدني يسترعى النظر هذا إلى أن هذا المعدن يمكن الحصول عليه بسهولة من خاماته .

وأهم الأماكن التي توجد فيها خامات الرصاص هي جبل الرصاص (1) الواقع على مسافة سبعين ميلاً جنوب القصير . على أنه توجد رواسب منه في أماكن أخرى مثل رنجبا على ساحل البحر الأحمر ، ومنطقة سقاجا بالقرب من البحر الأحمر ، وكذلك يوجد بالقرب من أسوان (2) .

وأهم خامات للرصاص هي الجليئة التي كانت تستعمل في مصر قديماً لتكحيل العين منذ عصر ما قبل الأسرات حتى العهد القبطي ، وكان الرصاص يستعمل لأغراض شتى فصنعت منه تماثيل صغيرة للإنسان ، والحيوان (3) ومثاقيل لشباك صيد السمك ، وخواتم ، وحلى ، وتماذج أطباق ، وصوان وسدادات . وأحياناً كان يستعمل لعمل الأواني وغير ذلك . ولا نزاع في أن معظم الرصاص الذي كان يستعمل في مصر حتى عهد الأسرة

(1) Mines & Quarries Dep, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922 p. 24. (2) Hume, Explan. notes to the Geol. Map. of Egypt. p. 38-9. (3) Petrie, Prehist. Egypt. p. 27 & Petrie, Objects of daily use, p. 49.

القائمة عشرة كان يستخرج من مصر وليس هناك ما يدل على أنه كان يجلب من سوريا حتى عهد الفتوح المصرية في آسيا ، إذ تدل الوثائق على أنه كان يجلب من « زاهى » ، و « رتو » ، و « إيسى »^(١) ، ويظهر أن الأخيرة ليست قبرص بل هى إقليم واقع فى شمال سواحل سوريا ، وذلك لأن خامات الرصاص لا وجود لها فى قبرص .

الفضة : كانت الفضة نادرة فى مصر منذ أقدم العصور وكل ما عثر عليه هو بعض نماذج يرجع عهدها إلى عصر مدينة نقادة من عهد ما قبل التاريخ ، فقد كشف عن غطاء إناء صغير وملقطة صغيرة بقبض مجدول^(٢) وكذلك عثر على آثار من الفضة فى مقبرة الملك « سمرخت » . وفى مقبرة الملكة « حتب حرس »^(٣) نجد أن الأدوات المصنوعة من الفضة كانت نادرة جدا بالنسبة للأدوات التى صيغت من الذهب ولذلك كانت تعد أنفس منها وأعلى قيمة ، إذ نشاهد أن الذهب كان يستعمل بسخاء لتذهيب الأثاث ، ولعمل أطباق صغيرة وأقداح للشرب وسكاكين وأمواس . على حين أنه لم يصنع من الفضة إلا ٣٥ حجلا مرصعة بالفيروز واللازورد والقيق . وترى فى ظاهرها كأنها قطع صماء ولكنها فى الواقع مفرغة . يضاف إلى ذلك أنه حتى فى مقبرة « توت عنخ آمون » أى بعد عصر « حتب حرس » بنحو ١٥٠٠ سنة نجد أن الذهب لم يستعمل فى أثائه إلا بمقدار طفيف . فمن ذلك نرى أن الفضة كانت مادة نادرة حتى عهد

(1) Br. A. R. II, 460, 462, 471, 491, 509, 494. 521.

(2) Petrie, Metals in Egypt. p. 16, Prehistoric Egypt, p.p. 27 & 43.

(3) G. A. Reisner, Tomb of Queen Hetep-Heres in Bull. Mus. Arts, Boston, 1917, XXV.

الأسرة الثامنة عشرة ولكن يظهر بعد ذلك أنها استعملت بعض الشيء وبخاصة أن الكشف الحديثة من عهد الأسرة الثانية والعشرين برهنت على أن بعض الفراعنة كانوا يصنعون توابيتهم من هذا المعدن . ولكن كثر استعماله في عهد البطالة .

ولم يثر على معدن الفضة في مصر حتى الآن لافي حالته الطبيعية ولا في حالته المعدنية . والفضة الطبيعية تكون تقريبا تقي ، وتوجد بكيات صغيرة في حالة متبلورة كالأبر والخيوط ، وكذلك توجد نادرا على شكل شذور وألواح رقيقة ، وتوجد الفضة في كل نوع من الذهب وتكون أحيانا بكية عظيمة . وأهم خامات الفضة هي كبريتات الفضة ، وتوجد وحدها أو مختلطة بكبريتات الإلثمد أو الزرنج وكلوورور الفضة . ومن هذه الخامات يستخرج نحو $\frac{1}{3}$ من محصول فضة العالم . أما الثتان الباقيان فيحصل عليهما من خامات الرصاص ، والزنك ، والنحاس وهي تحتوى على نسبة قليلة جدا من الفضة .

والذهب المصرى يحتوى في العادة على نسبة كبيرة من الفضة بين ١٠٪ و ٣٣٪ وهذه النسبة هي التي وجدت في الذهب المصرى المستخرج حديثا ، وكذلك وجدت نسبة عظيمة من الفضة في الذهب الذى عثر عليه في الكشف الأثرية .

ويقول الأستاذ بترى^(١) إن الفضة التى استعملت في مصر منذ عهد ما قبل الأسرات يحتمل أنها جلبت من سوريا وهذا هو السبب في

(1) Petrie, Metals in Egypt, p. 16 & Prehistoric Egypt, p. 27.

دورة استعمالها ويعزز هذا رأى الوثائق التى وصلتنا من الأسرة الثامنة عشرة وهى عصر الفتح العظيمة فى آسيا . فلا يبعد إذن أن السفن التى كانت تمخر عباب البحر قاصدة سواحل فنيقية فى العهد المني لتحضر الخشب اللبنانى كانت تحمل معها أيضاً الفضة . غير أن « لوكاس »^(١) يقول إن هذا المعدن مستخرج من مصر نفسها حتى عهد الأسرة الثامنة عشرة وهذا هو السر فى أننا نجد الوثائق القديمة صامتة عن أصل مصدر الفضة حتى هذا العهد ، ومن ثم ذكرت لنا أنها كانت تجلب إلى مصر من آشور وبلاد الحيتا والتهرين وبلاد « الرتنو » ، و « زاهى » (سوريا) وكل هذه الأقاليم فى آسيا . وفى عهد الأسرة ١٩ كانت الفضة تجلب من أرض الإله (بنت) وبلاد الحيتا والتهرين وكذلك من لوى الواقعة فى الشمال الغربى لمصر . وفى اعتقاد « لوكاس » أنه لا شك فى أنه كان يوجد فى مصر وفى آسيا سبائك من الذهب والفضة تشبه فى طبيعتها معدن الألكتروم وهذه السبائك كانت كمية الفضة فيها عظيمة مما أكسبها لون الفضة الأبيض ، وأن هذه السبائك كانت هى الفضة القديمة وقد سماها المصريون « الذهب الأبيض » . والظاهر أن هذا القول يقرب من الحقيقة ، إذ نجد أن كل الفضة التى عثر عليها فى مصر قديماً تحتوى على نسبة عظيمة من الذهب تبلغ أحياناً ٣٨ ٪.

وقد عرف المصريون تفضيض النحاس بورق من الفضة إذ عثر « برتن » على إبريق من النحاس عليه طبقة رقيقة من الفضة يرجع تاريخه

(1) Lucas, Ancient Eg. Materials p. 204 sq.

إلى عهد الأسرة الثانية (1)

وأهم إستعمال للفضة قديماً كان لصنع الخرز ، والمجوهرات ، والأقداح والأواني . وكانت تطرق كالذهب الى ورق رفيع وتستعمل لتغطية الخشب كما يشاهد في أحد توابيت « يويا » من الأسرة الثامنة عشرة وقد عثر على مثال واحد لاستعمال الفضة للحام النحاس (2) .

القصدير : إن تاريخ كشف القصدير في مصر غامض جداً وكذلك لانعرف على وجه التحقيق أى المعدنين استعمل أولاً: البرنز أم القصدير ولكن المحتمل جداً أن البرنز قد استعمل قبل اعتبار القصدير معدناً منفرداً وهو في ذلك كالنحاس الأصفر (مزيج من النحاس الأحمر والزنك) الذى كان معروفاً قبل الزنك . وعلى أية حال فإن أهم استعمال للقصدير في مصر كان لعمل البرنز .

ورغم أن خام القصدير لا يوجد في مصر ، فإن أقدم استعمال لهذا المعدن كان في وادى النيل . فأول شئ معروف في العالم صنع من القصدير على ما نعلم خاتم (3) وزمزية ماء عثر عليهما في المقابر المصرية من عهد الأسرة الثامنة عشرة (١٥٨٠ - ١٣٥٠ ق م) .

وقد كان القصدير يستعمل في مصر بمقدار قليل منذ عهد الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها لتبييض الزجاج (4) . وقد عثر على هذا المعدن

(1) Brunton, Qua & Badari, I, 67 pl. XVIII (10)

(2) Lucas, Ancient Eg. Materials, p. 173. (3) Flinders Petrie, The Arts & Crafts of Ancient Egypt. 1910 p. 104. (4) E. R. Ayrton C. T. Curelly & A. E. P. Weigall, Abydos 14, p. 50. Neumann and G. Katyga Z. für Angew Chem. 1925 p.p. 776-80, 857-64. & H. D. Parodi, La Verrerie en Egypte p.p. 34, 45.

في مقبرة «توت عنخ آمون»^(١). وأقدم إشارة لمعدن القصدير في النقوش المصرية جاءت في ورقة هرس التي يرجع عهدها إلى الأسرة العشرين^(٢). غير أن معنى الكلمة التي ترجمت بالقصدير مشكوك فيه.

وقد اختلف العلماء في مصدر القصدير الذي كان يستعمل في مصر فطائفة تقول إن مصدره أوروبا وأخرى تقول إفريقيه وطائفة ثالثة تجعل مصدره آسيا . ولكن البحوث التي علمت تدل حتى الآن على أن كلا من معدني القصدير والبرنز كان يجلب من غربي آسيا وأنها كانا يستخرجان من التمال الشرقي من بلاد الفرس حيث يوجدان بكثرة^(٣). وقد كتب «وينرايت» مثالا دلت فيه على أن مصدر القصدير المصري من مكان بالقرب من الشمال الغربي من بلدة بيروت الحالية^(٤).

الشب : إن أول إشارة إلى وجود الشب في مصر قد حانت على لسان «هردوت» عندما ذكر أن الملك أمازيس^(٥) (٥٦٩ - ٥٢٦ ق . م) قد أرسل كمية منها لبلاد اليونان عند إعادة بناء معبد دلفي وسماه مادة قابضة (الشب) وكذلك ذكر هذا المعدن الكاتب الروماني « بليني » في القرن الأول المسيحي . فقال إن من أهم مصادر الشب مصر^(٦) . ويوجد الشب في الواحة الداخلة والواحة الخارجة .

وقد جاء ذكر استخراج الشب في كتب المحدثين كالمقرئزي^(٧)

(1) Lucas, Appendix II Carter, The Tomb of Tut-Ankh-Amen III p.p. 176-7. (2) Br. A. R. IV, p.p. 245, 302, 385, 929.

(3) Lucas, Notes on the Early History of tin & bronze. in J. E. A. XIV 1928 p.p. 100-101. (4) Wainwright, in J. E. A. XX 1934, p.p. 29-32. (5) H. II, 180. (6) Pliny, XXXV, 32.

(7) Meqrissi, Descrip. topog. II et Hist. de l'Egypte dans Mem. Mission Arch. au Caire, 1900, p.p. 17, 691, 697, 698.

الذى يقول أنه كان يرسل إلى مصر من الواحات نحو ١٠٠٠ قطار من الشب، وكذلك يوجد على مسافة من الجنوب الغربى من الشلالات على مسيره عشرة أيام فى الصحراء، وكانت الكية المستخرجة تكون جزءاً من دخل البلاد كما ذكر ذلك «هملتون» فى سنة ١٨٠٩ (١) . وأهم استعمال لها الآن هو تثبيت الألوان .

النطرون : توجد هذه المادة الآن فى ثلاث جهات من القطر المصرى وهى وادى النطرون ومديرية البحيرة وجهة الكاب فى الوجه القبلى . وقد ذكر القلقشندى الكاتب المصرى الذى عاش فى القرن الخامس عشر مكانين آخرين يستخرج منهما النطرون أحدهما بالقرب من بهنسا فى الوجه القبلى وكان يستغل فى عهد أحمد بن طولون (٨٣٥ - ٨٨٤) م والثانى فى مركز فاقوس . على أن أهم مكان كان يستعمله قدماء المصريين هو وادى النطرون وماجاوره من مديرية البحيرة وبخاصة بالقرب من دمنهور . وقد كان النطرون يستعمل فى مصر قديماً فى احتفالات التطهير (٢) وبخاصة لتطهير الفم (٣) ولعمل البخور ، ولصناعة الزجاج . والطلاء . وفى الطهو (٤) . إذ يقول « بلينى » أن المصريين كانوا يستعملون النطرون فى طبخ الفجل ، وكذلك كان يستعمل فى الطب وفى التحنيط (٥) .

(1) W. Hamilton, *Ægyptiaca*, Remarks on several parts of Turkey, Part I, p. 428.

(2) Br. A. R. IV, 865. A. M. Blackman, Some notes on the Ancient Egyptian Practice of Washing the Dead, in J. E. A. X, 1918 p.p. 118-20. (3) Blackman, The House of Morning in J. E. A. V (1918) p. 156-7, 159, 161-3.

(4) Pliny, XXXI. (5) Breasted, The Edwin Smith Surgical Papyrus I, p.p. 412, 491.

الشئون الاجتماعية

نظام العمل وقانون العمال في عهد الدولة القديمة

الاعمال الحكومية .

يمكن تقسيم العمل في عهد الدولة القديمة إلى ثلاثة أنواع . وهي الأعمال الحكومية أو الأعمال الحرة كالخرف والصناعات ، ثم أعمال أصحاب الضياع العظيمة . وسنتكلم عن كل منها حسب ما لدينا من المعلومات . كانت الأعمال العظيمة التي تتطلب مجهودا كبيرا ومصاريف باهظة تقوم بها الحكومة بل أصبحت تحتكرها .

وأهم هذه الأعمال استغلال مناجم النحاس . والذهب . وكانت الحكومة وحدها هي التي تشرف على هذه المناجم وتصريف الأعمال فيها على أكل وجه . فكانت تجهز طوائف من العمال المختصين تحت إشراف رؤساء عمال ومفتشين . وتعد الأساطيل والقوافل لنقل المال وما يلزمهم من آلات ومهام . وقد كان لها إدارة خاصة لتزويد العمال ، وحامية من الجنود لحماية الطرق والمناجم من هجمات القبائل التي كانت تغير على بقاع المناجم في الصحراء .

وكذلك كانت الحكومة منفردة باستغلال المحاجر التي كانت تستوجب بطبيعة الحال انخراط عدد عظيم من الأيدي العاملة فيها . واستعمال مهمات عظيمة من كل الأنواع . وذلك لأنها كما نعلم كانت الأساس الأول لأقامة المباني الضخمة التي بدأت تظهر بشكل جلي في عهد الملك « زوسر » .

فأقيمت الأهرام الملكية ومقابر القرين ، ومعابد الآلهة ، ومعابد الشمس مما كان يستلزم استخراج الأحجار من كل الأنواع . ويتعذر على عظماء البلاد القيام به .

وتدل كل النقوش من أقدم العهد والتواريخ الملكية وكل الوثائق المكتوبة على أن الملك كان المحتكر لاستخراج المعادن والأحجار .

وقد كان لإقامة المباني بالأحجار شأن عظيم منذ بداية الأسرة الثالثة ، ولا أدل على ذلك من أن المهندس المماري الملكي (مدح نيسوت) كانت له أهمية ممتازة في إدارة البلاد . فقد كان « إمحوتب » مستشار الملك « زوسر » يحمل لقب مهندس معماري ^(١) ملكي وكذلك كان كل المهندسين المماريين الملكيين الذين خلفوا « إمحوتب » من كبار الشخصيات ففي عهد الأسرة الثالثة نجد « نزم عنخ » وكان يحمل لقب نائب الملك في « نخن » ^(٢) . « وحسى » ويحمل لقب (أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم) ^(٣) ، وفي عهد الأسرة الرابعة كان يحمل هذا اللقب « حميون » وهو أحد أحفاد الملك ^(٤) . وفي عهد الأسرة الخامسة حمل نفس اللقب « سنزم إيب » وكان في الوقت نفسه وزيراً ^(٥) .

وهذا المهندس المماري كان رئيساً لجيش من قاطعي الأحجار والمماريين والحفارين ، والمتالين ، وكان كل ذلك يحتاج إلى إدارة تستوجب وعود

(1) Inscribed Statue of King Zoser, in Ann. Ser. A. 1926 p.p. 192 sq. (2) Garstang, Mahasna, pl. XXVI, 7. (3) Weill, Origines, p. 233. (4) Junker, Giza I, p. 150. (5) Pirenne, Institutions, t.II, Index No. 37.

عدد عظيم من الكتب وإدارة منظمة ذات أقلام ومصالح⁽¹⁾؛ ولا أدل على ذلك من الانقلاب التي يحملها الموظفون أو الكتاب الممارى الملكى والمشرف على الوثائق . ونجد البنايين خاضعين لأوامر مديرين (إمرا كدو) عليهم ويساعدهم فى ذلك رؤساء بنائين (سحر كدو)⁽²⁾ . وقد ترك لنا الدين أقاموا المباني العظيمة فى عهد الأسرتين الرابعة والخامسة علامات تدل على قطع الأحجار فى طرة وتكشف لنا بعض الشئ عن نظام العمل فى عهد «خفرع»⁽³⁾ ومنكاورع وسحورع ونوسرع . وقد كان العمال يقسمون إلى فرق «عبرو» ثم الى زمر (سا) وقد كانت القطع التى تفصل من الصخر تحمل طابع العمل الذى قطعها فى الحجر⁽⁴⁾.

وقد عثر فى منطقة الأهرام نفسها على مساكن للعمال الذين كانوا يقومون بالبناء . وهى قاعات ضيقة طويلة ، أو بعبارة أخرى دهاليز يبلغ عددها نحو المائة كل منها يأوى نحو خمسين عاملا⁽⁵⁾.

ومن ذلك يتضح أن الأعمال فى مشاريع الحكومة كانت منظمة على طريقة حرية والواقع أن لفظة «عبرو» ولفظة «سا» من الكلمات الحرية . وقد ذكر لنا «هردوت» أن بناء هرم «خوفو» استلزم جيوشا من عمال المحاجر لقطع الأحجار من جبال صحراء العرب ، ثم جرها الى النيل .

(1) Weill, Origines, p.p. 232, 235. (2) Junker, Giza I, p. 150.

(3) Reisner, Mycérianus, app. E. p. 273-277; Chronique d'Egypte, No. 16, 1933 p. 240-2; Petrie, Meidum and Memphis, III, p. 9; Borchardt, Sahure, t. I, p.p. 85 sq.; Neferirkare, p.p. 45 sq.; Neuserre, p. 146. (4) Chronique d'Egypt, p.p. 45 sq.; Neuserre, p. 146. (5) Holscher, Das Grabdenkmal des Königs Chephren, p.p. 36, 70; Junker, Giza I, p. 124-125.

ووضعها في سفن لعبور النهر ، ثم نقلها الى قبة هضبة الجيزة . وفي هذه الجهة كان يشتغل ١٠٠.٠٠٠ عامل يعملون بالتناوب كل ثلاثة أشهر وقد استمر العمل عدة أعوام في بناء الطريق المأتمى من معبد الوادى إلى الجنازى وعشرين سنة لبناء الهرم نفسه (1)

ويظن المؤرخ الأغريقى أن هذا البناء الضخم قام على أساس الاستبداد الفرعونى وأثرة « خوفو » التى بلغت مبلغا عظيما . والقسوة المنقطعة النظير التى استعملها الفراعنة فى استعباد الشعب لأقامة مدفن لهم هائل .

والواقع أنه إذا كانت المقابر العظيمة التى أقامها الفراعنة تمثل المجهودات التى بذلتها آلاف النفوس البشرية ، وإذا كان كل ملك أعاد هذا المجهود الجبار ؛ وإذا كنا لم نر أية معارضة ملحوسة للآلام التى لاحد لها التى قاساها العمال ؛ فإن ذلك برهان كاف على أن الأهرام ليست بأية حال من الأحوال رمزا للعبودية « والقسوة » بل رمزا للطاعة الإلهية يعمل الفرد وهو يشعر بأنه يؤدى واجبا مقدسا لإلهه الفرعون على الأرض (2)

ويجب هنا ألا نحكم بأفكارنا الحالية إذ الواقع أن بناء هرم أو معبد للشمس عمل من أعمال الحكومة ، ومشروع من المشروعات الأصلية الهامة فى حياة الدولة . ولأجل أن نفهم كنه هذا العمل لا بد أن نعرف معتقدات القوم الدينية فى العهد المنى ، وكذلك مهارتهم فى البناء واعتقادهم فى طبيعة الفرعون الإلهية ومقدار مهارتهم فى تنظيم العمل .

والواقع أن صبغة الفرعون الاستبدادية كانت مؤسسة على طبيعته

(1) Herodote, II, p. 124-125. (2) Jéquier, Hist. Civ. Eg. p. 163; Meyer, Histoire de l'Ant. t. II, p. 221.

الإلهية وقد برزت هذه الظاهرة في قوته السياسية والإدارية . وذلك أن الأسرار الأوزيرية وديانة عين شمس كانتا الأساس الذى يبنى عليه معتقدات القوم ، ومنها نشأت نسبة الملك إلى أصل إلهى وأبدية حسب عمله الدنيوى ، فلم يكتف الملك بأن تكون له شعائر دينية قام له في مدة حياته ، بل كان يعمل كذلك لحفظ جثمانه المادى بإقامة مقبرة على غرار الآلهة . فكان الفرعون يعتقد أن جسمه الذى لا يلى سيقى ساهرا على أقدار مصر من أعماق هرمه فكانت إقامة شعائره لا تنقطع وكانت تحبس الأوقاف لتكون ضمانا أبديا لاستمرار تقديم القران له .

المصانع الحكومية . وخلافا للمناجم والمحاجر الحكومية ، كان الملك عدة مصانع تصنع فيها محاصيل الضياع ، والضرائب التى كانت تورد خامات . فنذ العصر الطينى نرى على الآثار أن الذهب والنحاس كانا يصنعان بوساطة صياغ يعملون برقابة رؤساء قد ذكرت وظائفهم على جدران كثير من المقابر مثال ذلك رئيس صياغ البيت الملكى « خرب نبو برعا » وقد عثر على هذا اللقب فى مقابر الملوك « دن » ، و « مريابن » ، و « قم » ، و « حتب سخوى » و « نبرع » (1) .

وقد كان هؤلاء الصياغ والجوهريون ، يصنعون مجوهرات الأسرة المالكة وكذلك يصنعون عدة أشياء من الكهاليات ، كان يقدمها الفرعون إلى المقربين له ورجال قصره . هذا إلى أنواع التبذخ المتفردة ، والمنسوجات

(1) Weill, Origines, p.p. 154, 157-159.

الكتانية الدقيقة ، وورق المحفوظات والأثاث المرصع والمطعم ، وأنواع الزيوت والعمود ، والأواني الفاخرة المصنوعة من الأحجار الصلبة الجيدة ، والأواني الخزفية المطلية ، كل هذه الأشياء وغيرها كانت تخرجها الأيدي الماهرة التي كانت تعمل في المصانع الملكية . وتدلنا الألقاب التي نجدها على مختلف الآثار على وجود نظام وإدارة مرتبة لحسن سير هذه الأعمال . مثال ذلك أننا نجد من الأسر الأولى ألقابا هامة كرئيس إدارة المال « خرب حمت إس » ⁽¹⁾ ورئيس الخبازين ، « خرب رنح » ورئيس صناع الحلوى « خرب بنر » ومدير مصنع الطحن ⁽²⁾ « إمرا بر إنز » ومدير صناع احتفال ⁽³⁾ الملك ومدير المرطبات ⁽⁴⁾ . والمشراف على الفطور « إرى خت ان سنى » ⁽⁵⁾ . وكبير صياغ القصر « إمى خت اموى بر عا » ⁽⁶⁾ .

قانون العمال الملكيين

تدل النقوش على انه كان للمال نظام غاية في الدقة قائم في البلاد منذ فجر التاريخ ولدينا من الألقاب ما يشير بقيام هذا النظام ، وأن هؤلاء العمال كانت تدون اسمائهم في سجلات خاصة فقد ذكرنا « بترى » أنه كان للمال المدونة اسمائهم مراقب خاص ⁽⁷⁾

(1) Weill, Origines, p.p. 238 sq. (2) Pirenne, Institutions t. I, Index III No. 42; Maspero, Carrière administrative dans Journ. Asia. t. XV, 1890 p.p. 405 sq. (3) Mariette, Mastabas, p.100.
(4) Borchardt, Sahure, p.p. 89. (5) Mariette, Mastabas, p. 322.
(6) Pirenne, t. III, & Index No. 66.
(7) Ancient Egypt, 1926, p. 74.

وقد كان هؤلاء العمال مقسمين إلى فرق صغيرة ، أو جماعات كبيرة ، أو هيئات صناعية والظاهر أن أسرى الحرب كانوا يخصصون لأشق الأعمال في الناجم أوفى ضياع الحكومة أو المصانع الملكية . وهؤلاء بلا نزاع لم يكن لهم أية حقوق بل كان سيدم له الحق في التصرف فيهم كيف شاء ويقومون له بأى عمل يريده ، على أنهم في مقابل ذلك لا يأخذون إلا مايسد رمقهم . وعلى أية حال فإن ما قام به أسرى الحروب من الأعمال لم يكن إلا ثانويا . وعند الحاجة كان يطلب الجنود للأعمال الهامة وبخاصة إذا علمنا أن الحروب في هذه الأوقات كانت قليلة ولذلك كانت تستخدم الجنود في الأعمال الحكومية وقد ذكرنا فيما سبق أن الجنود كانوا يرافقون البعث التي كانت ترسل إلى مناجم سيناء . وقد عثرنا على بردية من عهد الأسرة السادسة علمنا منها أن الجنود كانوا يشتغلون في قطع الأحجار من طرة (١)

ورغم كل ذلك فإنه لم يكن في استطاعة الجيش والأسرى العبيد أن يكونوا النواة الحقيقية لطائفة الصناع الذين كانوا يشتغلون في المصانع والمعامل الحكومية ، وبخاصة في الأعمال التي كانت تحتاج إلى مران ومهارة فنية ، ولا بد إذن من أن نبحث عن هؤلاء الصناع والعمال في الطبقة التي تعلمت الحرف والصناعات الدقيقة وكانوا يقومون بهذه الأعمال سخرة ، لأنهم كانوا عبيدا تابعين لأعظم القوم ، أو بأجر لأنهم كانوا أحرارا يشتغلون بقود تكتب بيهم وبين صاحب العمل . وربما كان الرأي الأخير هو الذى يمكننا

(1) Gunn, A sixth dynasty letter from Saqqara, in An. Serv. A. t. XXV, 1925, p.p. 242.

أن نسلم به وبخاصة إذا علمنا أن في مراسيم دهشور وقطع ما يوجب على الأهالى تأدية التزامين للحكومة وهما الضرائب وأعمال السخرة .

والواقع أن حياة البلاد الزراعية كانت تتطلب تنظيم المياه والجسور وكذلك كان على الفلاحين أن يدخلوا المحاصيل في مخازن الحكومة ، فكانت كل هذه الأعمال تسخر فيها السكان . على أننا من جهة أخرى لم تصادفنا أية وثيقة للآن فيها أن أى عمل صناعى كان مفروضاً على صانع مممل ما . هذا إلى أن نظام التاجير لم يدخل فى هذا الباب ، وذلك فضلاً عن أنه ليس لدينا أية إشارة تنبئ بذلك ، ولكنه من الصعب أن يتصور الإنسان أن العامل يرضى بأن يكون (تملياً) كالفلاح الذى كان منذ الأسرة الثالثة بل وقبلها يتمتع بالحرية الشخصية ، فكان فى قدرته أن يتعاقد مع التاج أو مع أصحاب الضياع لاستثمار الأراضى . والواقع أن المدن كانت تحوى بين جدرانها طبقة من العمال اليدويين لهم حقوقهم الخاصة ، وكان يجد من بينهم العمال المملكون . ولدينا ثلاث وثائق تثبت أن هذه الطبقة من العمال كان أفرادها أحراراً وليسوا عبيداً . الوثيقة الأولى يرجع عهدها إلى عهد الملك « خفرع » وهى عقد بيع عقار يظهر فيه أن شخصاً يدعى « محى » وصنعتة عامل فى الجبابة ، كان من حقه أن يوقع شاهداً مع كهنته على عقد البيع (1) .

مما يدل على أنه كان متمتعاً بكل حقوقه المدنية . وحوالى هذه الفترة أمر الملك « منكاورع » ببناء قبر للمقرب « دبحن » وقد خصص

(1) Sottas, Etude critique sur un acte de vente immobilière du temps des Pyramides, Paris 1913, p.p. 5-21.

لهذا العمل خمسين رجلا وأمر جلالة بالآلا يسخر واحد منهم بل يشتغل فيه برضائه . أما الوثيقة الثالثة فيرجع عهدها إلى عصر الملك «نوسرع» : وهى وصية العظيم «وب إم فرت» رئيس القصر الملكى لابنه الأكبر «إبى» ليشرق على وقف مقبرته . وقد جاء فى ذيل هذه الوصية رسم خمسة عشرة شاهدا كل باسمه وصناعته . فنجد من بينهم رئيس البنائين ، والصانع ، والحفار والنقاش (1) .

وهذا مما يدل دلالة واضحة على أن أصحاب الحرف والصناعات كانوا طوائف أحرارا ليسوا تابعين لفرد معين ولا للحكومة . على أن هناك من علماء الآثار من يعتقد بأن سكان الضياع الملكية كانوا يقدمون للصانع الملكية أصحاب الحرف الذين كانوا يعملون فى هذه المصانع هذا فضلا عن الأيدى التى كانت تشتغل فى الزراعة . وهذا لا يتفق مع الواقع كما ذكرنا (2) . والحقيقة أن أصحاب الحرف كانوا شرعا رجالا أحرارا وكان فى مقدورهم أن يتعاقدوا مع أى رئيس عمل ، أى يعملون لحسابهم الخاص مستقلين والنقوش التى تظهر لنا كل يوم من جوف أرض مصر تؤكد لنا هذه النظرية فى مقبرة «رموكا» كاهن الملك «منكاورع» تقول لنا النقوش : لقد أقت هذا القبر مقابل الخبز ولبنة التى أعطيتها كل الصانع الذين أقاموا هذا القبر . تأمل حقا لقد أعطيتهم أجورا عالية من الكتان الذى طلبوه وشكروا الله على ذلك (3) وفى عهد الملك «نوسرع» نجد فى نقوش «اخت حرى حتب»

(1) Excavations at Giza, Vol. II, p. 191. (2) Moret, Histoire de l'Orient, p. 218. (3) Excavations at Giza, II, p. 169.

أحد رجال القضاء وكاهن معبد الملك ما يثبت ما ذكرناه إذ يقول على نقوش قبره : إن كل الذين عملوا في مقبرته . صنعوا ذلك في مقابل الخبز والجمة والمنسوجات والزيت والجبن بكية عظيمة . (1)

وكذلك ترك لنا « إنتى » أمير المقاطعة في دشاشة نقوشا قال فيها : إن كل رجل عمل في هذا « القبر » لى لم يكن غير راض ، اما من جهة المال وفعلة الجيانة ، فانى قد أرضيتهم (2) .

ولا يفوتنا أن نذكر هنا ما قاله الكاهن الملكى في مقبرته بالجيزة « لقد جعلت المثال ينحت هذا المثال ، على شرط أنى جعلته مرتاحا للأجر الذى أعطيته مقابل عمله (3) .

وفى هذا برهان واضح على أن الأغنياء كانوا يكلفون أصحاب الحرف بالقيام لهم بأعمال خاصة يؤجرونهم عليها . على أن نفس دفاع صاحب العمل عن نفسه سواء أكان بحق أم بغير حق . بأنه لم يسخر أحدا للقيام له بعمل ، فيه ما يشعر بكل وضوح بأن العامل كان له حقوق من جهة عمله يتمتع بها وتحفظه من ظلم ينزل به .

ومما يؤسف له جد الأسف أنه لم تصل إلينا وثيقة حتى الآن تفهم منها أن أحد الصناع كان له مصنع خاص يعمل لحسابه ، ولا نزاع فى أن مثل هؤلاء كانوا موجودين فى المدن العظيمة . ولكن لم يصلنا شئ عنهم وربما كان أهم سبب لذلك أنهم لم يكونوا من طبقة (المقربين) فيمنحون مقابر ويتقشون عليها كل مفاخرهم وأعمالهم بل كانوا يدفنون

(1) Seth, Urk. t. I, p. 49.

(2) Sethe, Urk. I, p. 70; Pirenne,

Institutions, vol. I, p. 322.

(3) Kees, Ægypten, p. 164.

في مقابر حقيرة ، وهكذا توارت عنا صفحة مجيدة عن حياة القوم الاجتماعية من طبقة أصحاب الحرف والصنائع في عهد الدولة القديمة . ومع ذلك فإن ذلك لا يمنعنا من أن نعتقد أن أصحاب الحرف كانوا يعملون لحسابهم الخاص مادامنا قد وصلنا إلى أنهم كانوا رجالا أحرارا يتمتعون بحقوقهم اللهم إلا إذا فرضنا أن الحكومة كانت تحتكر كل هذه الأعمال ، ولكن ليس لدينا من الأدلة ما يعزز هذا الفرض يضاف إلى ذلك أن مدن عصر ما قبل الأسرات في الوجه البحري كانت مدنا حرة تجارية وكان يطلق على سكانها اسم « رخيت » (سكان المدن) ويحكم كلا منها جماعة من العظماء عددهم عشرة وقد كان الملك يقوم بإخضاع ثوراتهم من حين إلى آخر ، وليس لدينا من الوثائق ما يشير إلى أن مدن الدلتا الصناعة كانت في يوم من الأيام محرومة حقوقها الاقتصادية بل على العكس قرأ في معبد الشمس للملك « سحورع » أن أحد الآلهة يقول للملك : لقد جمعت لك قلوب « الرخيت » (سكان المدن) (1) .

وكذلك نرى في متون الأهرام أن « بيبى الثانى » يقول إنه « أرضى الرخيت » (2) .

والظاهر كما ذكرنا أن تقدير قيمة الضرائب بالذهب كان منتشرا في عهد الدولة القديمة إذ نرى في تاريخ حجر بلم أن قيد الحسابات الموسمية كان يعمل على أساس الذهب ومنتجات الحفول منذ العصر الطيني . وهذا الإجراء كان بلا نزاع موجودا بوجه خاص في المدن ، ولم يكن قاصرا على

(1) Borchardt, Grabdenkmal des Koings Sahure, p. 80. (2) Pyramiden textes, 1068.

الموظفين بل كان يجبي على أكثر الإنتاج الصناعى والتجارى فى البلاد الصناعية والتجارية . ويقول « ادوارد مير » عند كلامه على العهد الطينى أن هذا النظام كان يوجد فى المدن التى فيها صناع وتجار أحرار وهم الذين كانت ثروتهم خاضعة لجباية الضرائب بالدفع ذهابا (١) .

وقد جاء فى تعاليم « فتاح حنب » ما يأتى : كان الفقير والغنى فى المدن على قدم المساواة فى الحقوق ، فإن الفقير كان فى إمكانه أن يصبح غنيا بنفسه ، ولا يمكن أن ينسب ذلك طبعا إلى أعمال الفلاحة (٢) . ومن كل هذه المعلومات المختلفة يمكننا أن نستنتج أنه كان يوجد فى البلاد طبقة من صفار المال والصناع الأحرار يشتغلون للحكومة ، والمعابد وللكبار الملاك ، وكذلك كان يوجد معهم رؤساء صناع وحرف ، يملون بكل حرية واستقلال فى مصانهم الخاصة وحوانيتهم ومعاملهم فى المدن ويميز هذا الرأى أنه فى عهد الأسترتين الثالثة والرابعة كانت الملكيات الصغيرة ونظام الفردية منتشرين فى البلاد ، ولم تكن طبقة الأشراف التى ابتلعت ثروة البلاد واستحوذت عليها قد تم تكوينها .

ومنذ بداية الأسرة الخامسة أخذ ينتشر فى البلاد نظام اقتصادى جديد وأعني بذلك صناعات الضياع التى نشأت فى البلاد . وقد كان سبب ظهور هذا النظام تكوين طبقة كبيرة فى البلاد تسيطر على ضياع شاسعة فى مختلف الجهات . وقد تكلمنا فيما سبق عن كيفية ظهور طبقة الأشراف المولدين فى البلاد . وفى العصر الذى كانت فيه

(١) E. Meyer, Histoire de l'Antiquité, t. II, p. 173.

(٢) Jéquier, Le pap. Prisse et ses variantes, Paris, (Geuthner), 1911.

تقسم الأملاك العقارية بدون انقطاع وتنقل من يد لأخرى بسرعة بالبيع أو بالقسمة ، أو بتنفيذ وصية ، لم يكن هناك مجال لوجود صناعات ريفية ذات أهمية . فلم يكن للصناعات نصيب خارج المدن التي نشأت وترعرعت فيها لأن سكانها يشتركون معظم منتجاتها . على أن نفس الحالة لم تتغير منذ أخذ نظام الأسرة يتغير وأصبح عقارها متجمعا في يد الابن الأكبر بصفته المشرف العام على أفراد الأسرة كلها . وقد أصبح كل مالك في ضيعته سيدا مطلقا التصرف ، وقد كان حوله أقاربه وأصدقائه ومحاسبه ، وكتابه ، وخدامه ووزرائه وهؤلاء جميعا بدءوا يفقدون شيئا من حريتهم . حقا أن ما تنتجه الضياع كان يغذى هذا المجتمع ، ولكن من جهة أخرى كان لا بد من وجود أيد عاملة باستمرار مكلفة بصناعة المواد الأولية التي كانت حتى هذا الوقت تقوم بصناعتها على وجه عام مصانع المدن . وقد بدأ منذ ذلك العهد الجديد يلف الصناع تدريجا حول قصور العظماء أصحاب الضياع ، في المصانع التي كانوا يقيمونها لهم . ولذلك نجد عليه القوم يصورون على مقابرهم مناظر هذه الحرف كل على حسب قدرته وثروته . فنجد فيها الصياع والمثالبين والجوهرين والنحاسين ، وصناع الأبنوس ، والنجارين ، والداغين ، وصناع الأحذية ، والساجين ، وصناع الفخار ، والجمعة والحنازين ، والصاقلين ، وصناعا آخرين من كل أنواع الحرف وكل هؤلاء قد استوطنوا هذه الضياع الشاسعة الفنية .

فبدلا من عمل عقود مع هؤلاء الصناع للقيام بإتمام العمل يظهر أنهم كانوا يأخذون مرتبا طوال مدة حياتهم ، وتدل النقوش على أن كل صناعة

كان يرثها الابن عن الأب وبذلك تكونت في البلاد طائفة صناعية وراثية يظهر أنه كان لها حقوق شرعية تحدد بمقد مدى الحياة وكان يحدد باستمرار . وقد كان صاحبه يعتبر كأنه شبه (تملى) في الضيعة ومن بعده يخلفه ابنه . وقد نتج عن ذلك تطور يشبه التطور الذى ربط قانون الفلاح الذى يشغل فى أراضى الضيعة ، وهذا القانون جعل كل فلاح خاضعا للتشريع الخاص الذى يسنه صاحب الملك ، وبذلك خرجت طائفة العمال من النظام القديم الخاص بالحقوق العامة مما أرحى العنان للموجة التى كانت ترتفع نحو عصر الإقطاع ونظامه .

وهذا النظام الصناعى قد تجلى لنا بأكل مظاهره فى مصاطب الأُسرتين الخامسة والسادسة . ولا غرابة فى ذلك فإن كل معلوماتنا عن الحرف والصناعات فى عهد الدولة القديمة قد استخلصت من المناظر التى عثر عليها فى مقابر الجيزة وسقارة وغيرها فى هذا العصر . إذ نرى فى كثير من هذه المصاطب صاحب الضيعة واقفا أو جالسا وهو يشرف على كل مايدور فى ضيعته من مختلف الأعمال الزراعية والتجارية والصناعية ويدل الدرس الدقيق لهذه المناظر والنقوش فى مقابر الدولة القديمة والدولة الوسطى على أن المتوفى كان يأمل فى أن يحتفظ فى حياته الآخرة بما كان يملكه فى دنياه ، ولذلك كان ينقش اسماء زوجته وأولاده وألقابهم كما كان ينقش بالضبط اسمه والقباه هو ، وكذلك كانت الحال مع امم موظفى بيته . . .

هذا إلى أن الفلاحين الذين كانوا رموز الضيعة كان يكتب اسم كل منهم وليس هناك مايجعلنا على الظن بأن هذه الأسماء كانت خيالية ولذلك لانكون مغالين إذا قلنا إن مارسه المتوفى فى قبره كان يمثل الواقع مدة حياته ولذلك

كان يريد ان ينقل معه كل شئ إلى الآخرة ، فكان يرسم معه بنفسه
خدام الحياة الدنيا دون زيادة واحد أو نقصان آخر ؛ وكذلك كانت
ثروته تحدد حسب ماكان له في الحياة الدنيا (1)

على أن حالة الصانع في هذا العصر لم تحط عما كانت عليه من قبل ،
بل كانت أعماله تدون في دفاتر منظمة ويأخذ أجرا محددًا في مقابل إنجازها
ولكن على وجه عام كان حظه محددًا في أن يشتغل بالوراثة الابن بعد
الأب للمالك الضيعة صاحب السلطان والنفوذ . وقد كان حظه مرتبطًا
بمخط الضيعة التي يعمل فيها . ولما كان العامل مقيدًا مع صاحب الضيعة بشرط
وراثي كان عليه أن يطيعه وينتقل معه اذا أفتضت الأحوال الإدارية ذلك .

طرق المواصلات

طبيعة وادي النيل تحتم ان تكون الحركة العامة للمواصلات بواسطة
نهر النيل صعودًا وهبوطًا لجل الانسان والبضائع . والواقع أن النيل
كان في الأزمان القديمة أحسن وسيلة للمواصلات لأنه كان في متناول
كل إنسان في كل وقت ولذلك كانت تغطي مياهه طوال العام
القوارب العدة والسفن المشحونة التي كانت تنقل البضائع والحيوان
والمحاصيل . ومواد المباني والصناعات هذا في الوجه القبلي أما في الوجه
البحري فكان النهر مقسمًا الى افرع وترع مزدهجة تحضها المستنقعات ؛
يضاف إلى ذلك أن الأقليم الساحلي كان يحتوي على بحيرات وبرك ،
وفي هذه الحالة كانت الملاحة تسهل التجارة ونجبر الاهالى على استعمالها .

(1) Montet, Scènes de la vie privée, p.p. 406-407.

على أن تنظيم طريق للمواصلات في هذا العصر كان يعد مجهودا ضائما في بلاد تغطى بالفيضان معظم السنة ولذلك يقول « هرودوت » (1) :

« عندما فيض النيل على البلاد ، لا تظهر إلا المدن فقط من وسط الماء ويكون مثلها كمثل الجزر الصغيرة في بحر » إنجة « وباقي مصر يصير بحرا وعندما يحدث ذلك ، فإن القوارب لا تمشى في مجرى النهر الطبيعي بل تسير في طول السهل وعرضه فالسافر من قراش متجها نحو منف يمر بالضبط بالقرب من الأهرام . »

أما في اتصالات الأهالي اليومية والذهاب إلى الأسواق فكان الراجلة وراكبو الخمر يستعملون الجسور التي تربط بين القرى والبلاد وكان الحمار يلعب دورا هاما في المواصلات وذلك لأن الحصان والجل لم يستعلا إلا فيما بعد . وكان الحمار هو دابة الحمل العادية لصبره ونعمته وشجاعته وقد استعمل منذ أقدم العصور في القوافل والبعوث التي كان يرسلها الملوك إلى الجهات النائية . وكذلك كانت تستعمل الثيران لجلب الأحمال الثقيلة وبخاصة الأحجار الصخمة التي كانت تحمل على جرارات . على أن المصري نفسه كان يستعمل القيام بهذه العملية ولدين مناظر شاهد فيها صاحب النضيمه حولا في حفرة على الأعناق متجولا في حقوله (2) .

ولكن على العموم كانت الطرق النيلية هي أهم وسيلة في التجارة المصرية حتى أن القوم أصبحوا يعبرون عن سياحتهم في الهرشالا وجوبا بالنزول من النيل والصعود فيه . وقد تغلب هذا التعبير حتى أصبح يستعمل للطرق البرية (3).

(1) Herodote, II, p. 97. (2) Excavations at Giza, vol. II, p. 220, fig. 240.

(3) Erman-Ranke, Ägypten und Ägyptische Leben, p. 571.

وقد كان للملاحة أثر فعال في معتقدات القوم الدينية وفي شعائرم (١) . فكان في نظرهم الإله « رع » يسير في الفجر في سفينة الصباح وعند الغروب يسبح في سفينة الليل أما النجوم فكانت تسبح في قواربها الخاصة وكان للموتى قوارب لخدمتهم وكانت توضع نماذج منها في مقابرهم . وهذه القوارب كما يقول « جوتيه » كانت تستعمل منذ الاحتفال بالجناز لنقل رفات المتوفين في توابيتهم وكذلك لنقل تماثيلهم وأقاربهم وأصدقائهم وخدمهم والكهنة والبكائين . والطعام اللازم للولائم الجنائزية ، والصناديق التي تحتوى على الأثاث المائى الذى كان لا بد منه لضمان بقاء المتوفى في عالم الآخرة ولحل الموسيقين والمغنين والرقاصين الذين كانت مهمتهم إدخال السرور على أقارب المتوفى الذين كانوا يشاركونه آخر وجبة (٢) .

والواقع أن أقدم الآثار تدل على أن النيل كان له تأثير أدبي ومادى في الحياة المصرية : وسنرى فيما يلى أن المصرى من العصور القديمة جدا كان بحارا ماهرا مجدا . وقد ذكر لنا « شارل بوريه » في كتابه عن الملاحة المصرية « أن الملاحة لعبت في مصر في كل عصور التاريخ دورا هاما جدا ، حتى أن عددا عظيما من المسائل السياسية والاجتماعية والدينية التي كانت تظهر كل لحظة حسن سير الإدارة في هذه البلاد الغريبة التي خلقها نهر النيل ، كانت لابد يتوقف فلاحها من قرب أو من بعد على القارب والسفينة (٣) .

(1) Kees, *Ægypten*, p. 108.

(2) Gauthier, *Les transports dans l'Anc. Egypte*, dans "Egypte Contemporaine" No. 139 Janvier 1933, p. 232. (3) *Études de Nautique Egyptienne*, t. I, 1925, cf. Préface, p.p. VI-VII.

طرق النقل بالقوارب وصناعتها

منذ عصر ما قبل التاريخ كان المصري يصنع زوارقه بطريقة ساذجة وذلك بربط حزم من سيقان البردى ببعضها ، وكان يصنع غاذج طين من هذه الزوارق في المقابر حتى يتمكن المتوفى من أن يسبح بها في عالم الآخرة حسب اعتقاده ، كما كان يعمل في مدة حياته في مياه المستنقعات (1) . وهذه الزوارق الخفيفة كانت شائعة الاستعمال في عهد الدولة القديمة ، وقد كانت صغيرة الحجم لاتسع أكثر من شخصين ، وقد عثر على أشكال زوارق أخرى أدق صنعا يحمل الواحد منها ثورا (2) . وهذه الزوارق كانت تسير بالمدرة والمجداف . وكانت صالحة للنقل في المياه الهادئة . إذ كان يستعملها صيادو الطيور في المستنقعات . وصيادو الأسماك . وكذلك لنقل الأبقار يوميا (3) .

أما في مياه النيل التي غالبا ما تكون سريعة وتسددة للأمواج فإن هذه الزوارق البردية كانت لا تستعمل إلا نادرا . وكذلك لم تستعمل لنقل المسافرين ، أو الحيوان . أو البضائع الثقيلة الثوزن . إذ كان ينزعه لذلك سفن من الخشب الصلب . ونحن نعلم أنه منذ عصر ما قبل الأسرات كانت تصنع في مصر مثل هذه السفن ، ولا أدل على ذلك من الرسوم التي وجدناها مع الأواني الفخارية التي يرجع عهدها إلى عصر

(1) Capart, Débuts de l'Art, fig 141; The Earliest Boats on the Nile in J. E. A. 1917 p. 174 (2) Petrie, Meidum pl. 23; Egyptian shipping ap. Anc. Eg. 1933 pl. 12 (3) Boreux, Etudes de Nautique Egyptienne, p.p. 175 sqq.

قاعدة (1) على أننا نصادف أحيانا في مقابر عهد الدولة القديمة مصانع للسفن تعمل بكل نشاط ، فشاهد مثلا على الجدران عددا لا بأس به من التجارين يشتغلون حول قفص السفينة الذى قد تم بناء جانبيه ، وكذلك نرى تجميع الألواح . ونشاهد الثقوب التى تقرت لتلبس فيها القطع الثانوية . وكذلك تنسيق حواف السفينة ومؤخرتها ليركب فيها المجاديف والسكان . والواقع أن ألواح قفص السفينة لم تكن مثبتة على هيكل بل كانت موضوعة بعضها فوق بعض كلبن الجدران ثم تضم على هيئة عاشق ومعشوق (2) . وقد كانت السفن المصرية في عهد « هرديوت » تصنع من الخشب المصرى فيقول : « كانت سفن قفص تصنع من خشب السنت المصرى الذى كان يشبه الجلبان السيرينى (برقة الحالية) ، الذى يستخرج منه الصمغ . فكان يقطع السنت ألواحاً يبلغ طول الواحد منها ذراعين ويصفها كما يصف اللبن . وها هى الكيفية التى كانت تتركب بها السفن : توضع عوارض طويلة متقاربة ويركب فيها ألواح طول الواحد منها ذراعان ، وبعد أن يتم صنع قفص السفينة بهذه الكيفية ، كانت تربط حافتا السفينة بلوح يركب فوق المواضع . وكانوا لا يسندون جانبي السفينة بقطعة خشب ذات فرعين ، بل كانوا يلففون بمتانة اللحات التى فى داخل السفينة بالبردى . وكانوا يصنعون دفة واحدة تثبت فى سهم قاعدة السفينة . أما السارية فكانت تصنع من خشب السنت والشرع من البردى . وهذه السفن كان عددها عظيما وبعضها وكان يزن ما حوله آلافا من التلت

(1) Boreux, Etudes de Nautique Eg. p.p. 7 sqq. (2) Montet, Scènes de la vie Privée p.p. 334 sqq. Boreux, Etudes de Nautique p.p. 236 sqq.

(نصف قطار) (1) « .

ونشاهد في مقبرة « قى » القارب الذى قد تم صنعه يسير على النيل
فيرى الشراع منتشراً ومعلقاً في عارضة السارية كأنه قب الميزان . ونشاهد
كذلك جماعة المجدفين في وضع منتظم ، وكان لابد من ثلاثة رجال
على الأقل في مؤخر السفينة لإدارة السكان (2) .

والسفن النيلية التي كانت تصنع بهذه الكيفية كان في مقدورها أن تحمل
شحنة عظيمة وتسير في مياه أمواجها هائجة وقد ذكرنا « ونى » في تاريخ
حياته أنه أحضر مائدة قربان ضخمة محمولة على سفينة مصنوعة من خشب
السنط طولها ٦٠ ذراعاً وعرضها ٣٠ ذراعاً وقد تم صنعها في سبعة عشر
يوماً فقط (انظر ص ٣٧٩ جزأ أول) ولا شك في أن هذا يعد مثلاً رائعاً في سرعة
بناء السفن ؛ وليس لدينا أى مجال للرية في ذلك عند ما نفحص تركيب
السفن النيلية الجميلة المثلة في مناظر مقابر الدولة القديمة (3) . وهذه الشواهد
تدل رغم فقر مصر في الأخشاب ، على أن المصريين لم يكونوا
قط في حاجة لخشب البلاد الأجنبية ليقوموا بأعمال الملاحة ،
وإن كان إحضار الأخشاب السورية يسمح لهم بتسمية بناء السفن
ويسهل لهم تجهيز أساطيل عظيمة للقيام بتجارة بحرية خارج بلادهم في
عرض البحار .

(1) Hérodote II, 96.

(2) Montet scènes de la vie Privée

p.p. 347 Fig. 45.

(3) Erman Ranke, Aegypten und

Aegyptisches Leben, Fig. 242 - 245; & Gauthier Transport
dans l'ancienne Egypte, p. 232.

الملاحه

تدل النقوش حتى الآن على أن أول أسطول بحرى عرف فى تاريخ البشر يرجع عهده إلى الملك « سنfro » أول ملوك الأسرة الرابعة إذ يخبرنا حجر « بلرم » أنه فى عصر هذا الملك قد عاد من بلاد سوريا أربعون سفينة محملة بمحشب « عش » (الأرز) . وفى مدى عامين - كما جاء على هذا الحجر نفسه - قد صنعت عدة سفن يبلغ طول كل منها نحو ١٠٠ ذراع من خشب الأرز ومن خشب « مر » الذى كان يجلب من لبنان . هذا عدا ٦٠ سفينة أقل حجما (١) .

وهذه السفن التى كانت تجرى فى البحر الأبيض المتوسط . نراها ممثلة على حدران معبد الملك « سحورخ » والملك « وناس » من عهد الأسرة الخامسة . وقد كانت هذه السفن تشحن بالبحارة ومعهم فصيلة من الجنود لحماية البعثة من هجمات أهالى سورية ، أو لتكون مظهرا من مظاهر سلطة الفرعون . وهذه السفن كانت تبني على نموذج السفن النيلية غير أنها كانت أكبر حجما وأثقل وزنا ، حتى يمكنها أن تقاوم هياج البحر من جهة وكذلك لتحمل شحنة عظيمة من السلع من جهة أخرى (٢) .

ومن كل ما سبق يتضح جليا بطلان النظرية القديمة القائلة بأن الفينيقيين هم أول قوم مخروا عباب البحار وأن المصريين لم يبحروا على الملاحه إلا بعد الفينيقيين بزمن بعيد جدا . وينسبون ذلك إلى موقع فينيقية الجغرافى من جهة وإلى ثروة بلادها فى الأخشاب الصالحة لبناء السفن

(1) Br. A. R. t. I. 146-147. (2) Boreux, Etudes de Nautique Eg. p. 465.

من جهة أخرى مما جعلها سيدة التجارة على شواطئ البحر الأبيض (١) ومن يقرأ الكتب القديمة يعرف مقدار انتشار هذا الرأي الذى أثبتت الكشف الحديثة بطلانه . وما قيل فى هذا الصدد وثبت أنه خرافة : « أن هناك أسبابا تدعو المصرى لعدم التوغل فى البحر والتجارة مع بلاد الشاطئ ، منها : تكوين مصر الطيمى ، والخوف من أهوال البحر ولصوصه » . وتورط كذلك بعض المؤرخين فى القرن السالف فقال :

« لا بد أن الملاحة كانت تعتبر فى حيز العدم فى عهد الفترة الأولى من تاريخ مصر ، وذلك لأن عزلة أهلها عن باقى العالم قد منعتهم عن المضامرة فى عرض البحار ، وأنهم لم يقوموا بالملاحة إلا فى أواخر الأسرة الثامنة عشرة » ثم قال : « والسبب لئى منع المصريين أن يكونوا ملاحين عظماء هو السبب الذى حال دون عظمتهم التجارية . وفى الوقت الذى كان فيه الفينيقيون يقومون بكل أعمالهم التجارية بطريق البحر مع جميع الدول كانت تجارة مصر محصورة فى بلادها وجعلتهم تحت رحمة الأجانب الذين كانوا يقومون بالأعمال التجارية الخارجية لهم (٢) . وقد فات قائل ذلك أن سكان وادى النيل منذ أقدم العهود قد وجدوا فى نهرهم المقطع القرين مدرسا عظيما يتعلمون على يديه أول دوس فى الملاحة عرف فى تاريخ البشر ، فقد كانوا يعيشون طوال العام على شاطئيه الخصيبين ، وكان فيضانه السنوى يجبرهم على خوض الماء فى

(1) Koster, *Schiffahrt und Handelsverkehr des Oestlichen mitelmeeres im 3 und 2 Jahrtausend vor Chr.* (Beihefte) zum *Alten Orient*, Heft I, 1924 cf. p.p. 1 sqq.

(2) Henry, *L'Egypte pharaonique, ou histoire des Egyptiens sous leurs Rois nationaux* t. II, p.p. 443-444 et 467.

كل وقت ، ولا على أن الملاحة في النيل كانت دائما سهلة لا
يعتورها أى خطر . بل كانت في مدة الميضان وهبوب الرياح
تحفظها مخاطر حمى . لم يكن المصرى بالنحس الذى يخاف هذه المخاطر
ويحجم عن اقتحامها إذ كان النيل أعم طريق المواصلات . وقد كان لديه
العدة لاقتحام أعمال هدم شهر بما صعد من السفن المثينة التى أخذ في
تحسينها على مر الزمن حتى جعلها صالحة لتمخر عباب البحر قبه . على
أن الملاحة في البحار كانت ساحلية على وجه عام يقوم بها الملاحون
في أحسن فصول السنة الملائمة عند ما يكون الجو هادئا والرياح رخا،
بالقرب من الشاطئ كما سنكلم عن ذلك في جيه (1) .

وقد ذكرنا فيما سبق أنه كان يوجد في مصر موان زاهرة غنية على
شاطئ الدلتا منذ عصر ما قبل الأسرات كمدينه متليس (فوة) التى رمز
لها بالخطاف والقارب على لوحة «نمرمر» . وكانت أساطيل هذه المدن تقوم
برحلات تجارية مع السواحل السورية (2) .

على أننا من جهة أخرى لا ننكر ان الفينيقيين كانوا يتجرون مع
جزر البحر الأبيض المتوسط قبل ذلك العهد ولكننا ننكر أنهم أساتذة
المصريين في تعلم فن الملاحة الذى تفوق هؤلاء فيه ، ولدينا براهين
ساطعة تدل على أسبقيتهم للأمم الأخرى بمدة قرون . منها أن
المدن المذكورة وجدت قبل أن يكون للفينيقيين شأن في عالم
الملاحة البحرية .

(1) Cf. Koster, Schiffahrt und Handelsverkehr p.p. 10 sqq.

(2) Koster, op. cit. p. 19.

إذ الواقع أنهم لم يظهروا في هذا الأفق إلا في النصف الأول من الألف الثانية قبل الميلاد ، هذا إلى أن سفنهم قد بنيت على الطراز المصرى (1) . وعلى ذلك تكون النظرية القائلة بأن سفن « سفرو » و « سحورع » كانت فينيقية لا أساس لها من الصحة (2) . يضاف إلى ذلك أن تثيل السفن البحرية في معبد « سحورع » الجنازى يشعر بأصل مصرى . وقد لاحظ البعض أن اسم السفينة « كبت » نسبة إلى « كبن » (يلووس بالمصرية) ؛ ورأوا في هذا أن أصل صنع السفينة كانت في هذه الجهة . ولكن لا يلزمنا أن نستنتج من هذا أن أهالى النيل قد تعلموا فن بناء سفنهم والملاحة من يلووس . إذ الواقع أن لفظة « كبت » تفسر بوضوح أن أول سفن بحافة عالية كانت تلك التى سافرت إلى يلووس أو أن هذه السفن قد صنعت من خشب لبنان الذى كان يشحن من شاطئ يلووس وما يعزز ذلك أن السفن التى كانت تمحر عباب البحر الأحمر إلى (بنت) في عهد « بيبى الثانى » وما بعده كانت تسمى كذلك كبت (3) . وعلى أية حال فهناك حقيقة لا مراء فيها وهى أن المصريين منذ فجر تاريخهم بل منذ عصر ما قبل التاريخ كانوا يسبحون في البحر . وأن البعث التى كانوا يقومون بها في عهد الدولة القديمة ما هى إلا استمرار لتجاراتهم الخارجية التى كانوا يقومون بها من موانئ النيل في عصر ما قبل التاريخ . يضاف إلى ذلك أن نشاطهم البحرى هذا كان نتيجة التجارب التى كانوا يقومون بها في نيلهم وما قاموا به من بناء السفن مما جعلهم

(1) Koster, zur Seefahrt den Alten Aegypter ap. Z. E. S. t. 58, 1923, p. 131. (2) Sethe, Z. E. S. t. 45 p. 7 sqq.

(3) Kees, Aegypten p. 22.

ليسوا في حاجة إلى أن يتعلموا من الخارج فن الملاحة .

التجارة الداخلية والعملية .

لقد بقي سر طرق المعاملة مجهولا في مصر القديمة وبخاصة في عصورها الأولى حتى الآن ، وقد بذلت محاولات عظيمة للوصول إلى حل هذا الغمض ، ولكن كل ما وصل إليه العلماء لا يزال مبهما وذلك لقلة المصادر وغموض ما لدينا منها ، والرأى السائد أن المصريين كانوا يتعاملون بالمبادلة ، تلك الطريقة الساذجة التي يتبعها سكان مجاهل إفريقيا حتى الآن ، ولكن كل ما وصلت إليه مصر من الحضارة في مختلف نواحيها لا يجعلنا نصدق أن طريقة المبادلة كانت طريقة المعاملة الوحيدة في عهد الدولة القديمة ولذلك يقول « بين » (1) : « يظهر لى أنه من الأمور الصعبة أن أعترف بأن مدينة متقدمة من الوجهة التشريعية مثل المدينة المصرية في عهد الدولة القديمة لا تعرف إلا نظام المبادلات بالمواد الطبيعية دون مقياس متفق عليه يحدد قيمتها مع أنها كانت تعرف بيع التسيئة ، ومع أن لها نظام ضرائب تاضجاً ، غاية في الإقنان . على أن نظام المبادلة بلا نزاع لا يتفق في سذاجته مع كل الدقة التي نلاحظها في نظام الوراثة ، والبيع والوصايا ، والتضاي التي كانت تنجم عن ذلك عندم » .
والواقع أن كل ما لدينا من النقوش عن سير المعاملات ينحصر

(1) Pirenne, Institutions, t. II p. 344.

ظاهرا فى المبادلات . ففى كل مدينة وفى كل قرية كان يقام سوق فى المحال العمومية وكان المدينون والفلاحون يتقابلون هناك فى أوقات معينة ويتبادلون سلهم المتنوعة ؛ فكان القوم يأتون من كل حدب وصوب راجلين ، أو على ظهور حميرهم أو فى زواجرهم النيلية ، كل منهم يحمل منتجاته الزراعية أو الصناعية فكان الفلاح يحمل مكتل خضره . والصياد يحمل سلة سمكه ، والصانع الصغير الحر يحمل الثعال التى صنعها أو أوفى الفخار ، أو قطع التجارة والزيت والعطور ، والحلى من الخزف ، وعصى الخيزران والمراوح ، والشص ، ومئات من الأشياء الأخرى التى كانت تستعمل فى الحياة اليومية العادية . ولدينا مقابر عدة من عهد الدولة القديمة قد رسم عليها مناظر الأسواق فى نشاطها كما نشاهدنا الآن هذه كما ذكرنا هى المصدر الوحيد لدينا عن المعاملات المصرية (١) .

والظاهر أن كل المناظر المعروفة من هذا القبيل كانت كلها خاصة بالضياح المأتمية التى كانت تبادل فيها سكان هذه الجهات سلهم ولكن لا بد من أنه كان للمدن العظيمة أسواقها ونفشر ذلك فى حينه .

وتشاهد فى هذه الأسواق أن الذين كانوا يحملون سلما ثقيلة الوزن كانوا يجلسون العرفصاء خلف سلالمهم وقفاهم وفى منظر واحد شاهدنا

(١) · Leps-Denk. II, 96; Capart Rue De Tombeaux à Saqqara, pl. 32 p.p. 31; Steindorff, Das Grab des Ti, pl. 133; Klebs, Relief I, 116.; Von Bissing, Gem ni-Kai I, 23.; S. Hassan dans Ann. Ser. A. t. XXXVIII p. 52 pl. XXVI; Etudes de Myth. et Arch. Eg. t. IV p.p. 253-257; Montet, Scènes de la vie privée p.p. 319-326; Erman, Reden, Rufe und Leider auf Graberbilden des Alten Reiches p.p. 48 sqq.

البائع جالساً على مقعد مرتفع وأمامه سلته ويأتى إليهم المشترون لشراء حاجاتهم أما من خفت أحمالهم فيسيرون في أنحاء السوق ويتبادلون فيه سلمهم ، ويمكننا أن تصور منظر هذه الأسواق في أسواقنا الحالية بكل ما فيها من محاولات ، ومكر ودهاء وتحيات وإغراء ، ومشاجبات .

ولكننا نسأل هنا هل يدل تمثيل كل هذه الأشياء على الجدران حقيقة على أن كل شار في الوقت نفسه بائع أو بعبارة أخرى أن النقود كانت على ما يظهر مجهولة ، وأن الأسواق المصرية كانت تنحصر في مبادلات دون قوانين ودون تقاليد تجري على مقتضاها ؟ إذا نظرنا إلى السوق المصرية وجدنا صاحب مكتل من البصل يقابله شخص آخر يريد أن يتخلص من مروحة ، أو من قلادة وبائع قيثارات ، أو أدوات للصيد يريد أن يبدل بها ماكولات وصانعا يعطي قلادة بدلا من نعلين ، وامرأة تقدم لمخاطبتها قارورة من الروائح العطرية من صنع يدها . وبائع عصي من الخيزران وقد فرغ صبره أمام مشتر متردد ، وبائع السمك ناشراً سلته أمام امرأة معها صندوق . وبائع مرايا يفخر بسلته وبائع قرد يسوقه أمامه ويده جله الفنى يقوده به ، وبائع بصل يتأهب لمبادلة حزمة منه برغف من الخبز المصنوع من الدقيق الجيد ، (ولكن لا نعرف إذا كان المبادل يريد حقيقة بصلا أو لا) . والظاهر أن النعال كانت سوقها رائجة وعلى أية حال نشاهد في رسوم سقارة أن فلاحا كان يبادل إسكافا بكيل من الجيوب زوجا من النعال ، وقد كان كل منهما ينتظر صاحبه أو يبحث عنه وقد انتهى الأمر بإتمام الصفقة .

وفى الجملة كانت السوق العامة للأفراد رقيقى الحال المكان المختار لقيام المبادلات بينهم فيما يحتاجون إليه من المأكولات والمصنوعات وقد كان سكان المدن يدخرون ما يكفيهم طيلة الأسبوع من الخضر كما كان الفلاح يبيع ما عنده ويعود حاملا معه قلادة جميلة ، أو قارورة من العطر ، أو حذاء يتعلمه فى الأعياد ، وفى هذه الأحوال لم تكن الحاجة ماسة للمعاملة بالنقد ، وتدل التجارب على أن محاصيل الحقل كانت تجد من يبادل بها من أصحاب الحرف والصناعات وأن هؤلاء الآخرين كانوا متأكدين من أن يجدوا معاملتهم من الصيادين والفلاحين . والواقع أن مثل هذه المعاملات لم يكن فيها ما يدعو للارتباك عند ما تكون صغيرة القيمة أو قليلة العدد ، حيث تكون الحاجة لها نطاق ضيق ، وأنه يكفى لصنعا بعض المختصين لعدد محدود من الناس .

وعلى هذا يمكننا أن نجيب بأن المبادلات كانت موجودة فى مصر ولا تختلف فيها عن البلاد الأخرى الفطرية قبل أن يدخل فيها التعامل بالنقود . ولا بد أن القوم كانوا قد وضعوا فيما بينهم بحكم العادة بعض قواعد للمبادلة اللهم إلا فى بعض سلع لم يجز عليها التعامل من قبل كانت تحتاج لأخذ ورد ، ومناقشة ومساومة .

التجارة الداخلية : والواقع أن الأمور كانت تجري فى سيرها الطبيعى عندما تكون المبادلة من الأشياء العادية ذات القيمة الضئيلة .

ولكن يتساءل الإنسان ماذا تكون الحال عند ما يكون موضوع المبادلة ، شيئا عظيم القيمة كمنزل أو ثور أو قطعة أرض ، إذ لا يمكننا أن تصور ما يصنعه فلاح يريد أن يبيع ثورا ليشتري بثمنه مقدارا

من الحبوب . وبعض آلات للفلحة معينة وأشياء أخرى ، فهل كان في قدرته أن يجد مبادلا عنده كل هذه الأشياء في مقابل ثوره ؟ وماذا تقول في رجل يريد أن يبيع عقارا حتى ولو كان الشارى حاضرا ومتلفها على إتمام الصفقة فإنه لابد أن يكون في حيازته المقدار والنوع من البديل الذى يرغب فيه المستبدل ويجب ألا نخفى هنا أن التجارة بمعناها الحقيقي - شراء سلعة مقابل أخرى أغلى ثمنًا - قد أصبحت في هذه الأحوال مرتبكة لدرجة لا يمكن معها أن ينمو رأس مال التاجر بعض الشيء . فيمكننا أن تصور مثلا أصحاب حرف أحرار يعملون في مصنعهم في أحد أحياء (سف) . ويعيشون مما يمكن أن يجلبه لهم معاملهم الدائون أو ما يأتى إليهم به المترددون على الأسواق ، ولكن لا يمكننا أن تصورهم بسهولة يشتررون سلعهم ويتممون مصنوعاتهم حتى يمكنهم أن يتجوا محصولا من النعال أو من المرام تؤهلهم لشراء بهائم ، أو بعض أفدنة حتى يكون لهم في النهاية منزلة كبيرة بين أقرانهم . وكذلك لا يمكن لثرى يده رأس مال من أى صنف كان ، أن يشرع في المبادلة به في مقابل شئ آخر يبادل به كيرة أخرى وهكذا حتى يجد في النهاية أن رأس ماله الأصيل قد ازداد . ثم يستمر على هذا المنوال . وتلك هي صفات التاجر الحقيقي الذى يدب في نفسه حب الكسب ؛ ولكن لا نزاع في أن المبادلة ليست هي الطريقة التى تشبع أغراض مثل هذا التاجر بصفة دائمة مرضية .

وليس معنى ذلك أنه لم تكن توجد تجارة داخلية في عهد الدولة القديمة ، وأن النظام الاقتصادى في هذا العصر لم يكن في مقدوره أن ينتج

نظام الاتجار ، الذى يمكن به أن يصبح التاجر غنيا بفضل حركة التعامل بالنقد . والظاهر أن حركة التعامل بالمبادلة فى هذا العصر لم تلب إلا دورا محدودا جدا إذ كانت محصورة فى أصناف معينة وهى التى كان يصنعها أصحاب الحرف الحرة الذين لهم مصانع صغيرة فى منازلهم أو فى الأسواق العامة . وتوجد اعتبارات عامة اجتماعية تبرز هذه الاستنتاجات .

إذ فى الواقع كان يوجد فى عهد الدولة القديمة طوائف اجتماعية تتلخص فيما يأتى : أولا : طائفة الأشراف ، أو كبار الموظفين الذين يملكون ضياعا وبخاصة فى عهد الأستين الخامسة والسادسة ، وقد كانوا منتشرين فى الوجه القبلى أكثر من الوجه البحرى . ثانيا : طبقة الكتاب من درجات مختلفة . ثالثا : طبقة الفلاحين . رابعا : طبقة الصناع .

فطائفة الأشراف لم تكن فى حاجة لأى شىء خارج ضياعهم إذ كان ، محصول الأرض يدمم بأكثر مما يحتاجون . وكان كل ما يريدون صنعه يعمل فى مصانعهم الملحقه بقصورهم . أما طائفة الكتبة فكانوا يشرفون على ميزانية الحكومة فى كل الأماكن التى يؤدون فيها وظيفتهم ، أى أنهم يماونون فى تصريف جزء ضخم من القصار الذى يدفع عنه جزية أما الفلاحون وأصحاب الحرف فكانوا تابعين للضياع التى كانت تسد بمبيعتهم أو كانوا يعيشون أحراراً من كسبهم الخاص فى الحالة الأخيرة كان الفلاح يستثمر أرضه ، ويهتم بأحواله الاقتصادية . ويذهب إلى السوق لبيع ما يزيد عن حاجته من منتجات أرضه أما الصانع الصغير فكان من جهة يبادل فى حاتوته أو فى السوق كل منتجات صناعته بما يقات به أو ما يحتاج إليه من المصنوعات الأخرى . وهكذا كان سير الحياة فى نطاق

ضيق في الضياع أو المدن الصغيرة ، مما يدل على أنهم ربما كانوا يجهلون حركة التجارة بالمعنى الحقيقي التي كان لابد من استعمال العملة فيها . ومع كل ما ذكر فلا يمكن أن نعتقد بوقوف المصري عند هذا الحد في معاملاته إذ لا يعقل أن شعبا قد شاد مدينة مثل التي قامت في « منف » لم يكن في مقدوره تحمين حالة المبادلة التي تدل على منتهى السذاجة والتأخر ولا بد أن الواقع كان على قبيض ذلك ، إذ كان يوجد منذ العهد الطيني كمية لا بأس بها من المعدن الذي يحبه كل القوم ، وأعنى بذلك الذهب فكان المصري في مقدوره أن يجزئه أو يحوله إلى سبائك دور أن يفقد شيئا كثيرا في هذه العملية ، وكذلك كان يمكنه ادخاره دون أن يصيبه عطب ما وتأثيره كان واحدا على كل فرد في أى وقت كان . على أن المشاريع التي كانت تقوم لاستخراج هذا المعدن ، والهبات من الذهب التي كان يهديها الملك للمقربين له ، وقطع المصوغات التي كانت تصاغ للزينة . أو تكون علامة على الثراء . كل هذه الأشياء تؤكد لنا أن الأصفر الزنان لم يكن موضع احتقار أى شخص ، وأنه كان يمكن المبادلة به مقابل أى شئ ، في كل الأحوال ويعزز ذلك أن حجر « بلم » قد ذكر لنا أن ثروات الأفراد المتقولة كانت تشتمل على معادن ثمينة كانت تحصى في أوقات معينة . فكيف والحالة هذه لا يمكن أن نعتبر الذهب عاملا ثالثا في المبادلات . ولا يبعد أن تجود لنا تربة مصر بنقش أوبردية تكشف لنا النطاء عن التعامل بالذهب في التجارة وتحمل لنا كل مسائل المبادلة التي لاتزال معقدة . على أنه مما يؤسف له جد الأسف أنه لم يثر على تمثيل ظاهر واضح في مناظر الأسواق القديمة التي عثرنا عليها حتى الآن على المبادلة

بالذهب ، ولكن هذا لا يعنى شيئاً كبيراً إذا علمنا أن كل ما وصل إلينا من تمثيل الأسواق المصرية مصدره مناظر المقابر أو المعابد ، وهذه بالطبع لم يقصد منها قط أن تمثل لنا كل حياة البلاد الاقتصادية في كل تفاصيلها وكل مآلدينا عن الحياة الاقتصادية قد عرفناه من المناظر التي تركها لنا علي القوم . وليس من حقنا أن ننكر وجود كل شيء لم يتركه لنا عظماء القوم في مناظر مقابرهم . وقد يكون من الدهشة بمكان أن نجد الصدف بالشور على مقبرة أحد أغنياء التجار الذين نجمل وجودهم حتى الساعة ، بل والذين يستمد البعض عدم وجودهم كلية ، وبذلك يهدم لنا النظرية القائلة بأن بناء المقابر في الجبانة الملكية كان وقفاً على المقربين .

النقود

لقد ذكرنا فيما سبق أن المصريين في العهد النقي لم يجهلوا استعمال المعادن الثمينة مقياساً لتقدير قيمة الأشياء غير أنه لم يبق دليل قاطع مادي على كيفية استعمالها في عهد الدولة القديمة وقد أشار إلى استعمال النحاس والذهب أساساً للمبادلات في ذلك العهد الأستاذ « برستد » (1) : « يحتل في بعض الأعمال التجارية وبخاصة التي كانت قيمتها عظيمة . أن كان النحاس والذهب يستعملان على هيئة خواتم نكل وزن معين كعملة . »

أما الأستاذ « بترى » فعلى العكس إذ يقول إنه لم يحدث ذكر

(1) Breasted, History of Egypt, p. 97.

أى معيار متفق عليه للتعامل . . . وأن هذا المعيار المشترك من النحاس لم يظهر إلا فى عهد الدولة الوسطى عند ما كانت السلع والماشية تقدر بقيمة مساوية لثمنها من النحاس (1).

وقد كتب الأستاذ « مسبرو » مقالا ممتعا عن وصف منظر فى سوق لاحظ فيه أن المتبادلين يحملون صناديق صغيرة تحتوى على سلع مجهولة ويعتقد أن هذه الصناديق فيها قطع من المعدن كانت تستعمل عملة للعبادة ، إذ يقول بعد أن فحص المناظر بدقة : « وبالاختصار أظن الصندوق يحتوى على معدن ، مشغول على هيئة مجوهرات صغيرة ، أو على شكل سبائك معروف وزنها ؛ وهذه هى الوسيلة الوحيدة لتفسير وجود هذا الصندوق فى ثلاثة مناظر من مناظر السوق التى تشمل على عشرة مناظر ، وكذلك أكد هذه النظرية عدم وجود أى شئ للعبادة فى أيدي الذين يحملون مثل هذا الصندوق مضافا إلى ذلك صفر حجه (2) . وهناك من الأدلة ما يعزز هذا الرأى ؛ فقد كشف الأستاذ « شتيندورف » لوحة صغيرة فى عام ١٩١٠ ، فى جبانة الجيزة عليها نقوش غامضة خاصة بموضوعنا هذا غير أنها لم تفش أسرارها تماما رغم المحاولات التى بذلها علماء الآثار .

فترجمها الأستاذ « زيت » (3) ؛ ثم أدخل « سوتاس » (4) بعض

(1) Social life in ancient Egypt. p. 154. (2) Gazette Archéologique, 1880 p. 97-100; Mythe et Arch t. IV p. 257.

(3) Das Grabdenkmal des Königs Chephren, Leipzig, Heinrich 1912 p.p. III sq. (4) Sottas, Etude critique sur un acte de vente immobilière du temps des Pyramides, Paris 1913, p.p. 5-21.

نحسبات على ترجمته وكذلك تناولها بالبحث « فون بسنج » (1) ويرجع الفضل أخيراً إلى الإصلاحات والتعليقات التي كتبها كل من العالمين « تناسيه » (2) و « فايل » Weill (3) مما جعل هذه الوثيقة مفهومة . فأنارت لنا الطريق في موضوع استعمال العملة في عهد الدولة القديمة وسنرى في هذا الموضوع آراء الأستاذ « فون بسنج » (4) الحديثة وكذلك رأى الأستاذ « بيرن » (5) . وموضوع هذه الوثيقة ، على أحسن وجه ، أنها خاصة بمقديع عمل في عهد الملك « خوفو » بين الكاتب « تنى » الذى كان يبيع يثا ، وبين الكاهن « كابو » الشارى . ولأجل أن تقرب للقارى فهم هذا العقد سنضع ترجمته الحرفية فى لغة سهلة . يقول « كابو » : لقد اشتريت هذا البيت فى مقابل مكافأة للكاتب « تنى » ، وقد أعطيته عترة « شمت » . وهى كما يأتى : قطعة أثاث (٤) من حطب « أئى » قيمته ثلاثة شمت وسرير من خشب الأرز من أجود صنف قيمته أربعة شمت وقطعة أثاث من خشب الجميز قيمتها ثلاثة شمت (6) ثم يقول « تنى » (يعين الملك) ، سأعطى ما هو حق لأنك قت بالدفع بطريق التحويل ، وستكون

(1) Von Bissing, Ein Hauskauf im IV Jahrtausend Von Chr. Sitz. der Bayer. Akad. der Wiss. zu München Phil. Hist. Kl. 1920 Abh. 14 p.p. 1 sqq. (2) Chassinat, Un

type d'étalon monétaire sous l'ancien Empire dans Rec. Trav. t. XXXIX, 1920 p.p. 79-88. (3) R. Weill, L'unité de valeur, « Shat » et le papyrus de Boulaq n. II, Revue de l'Egypte ancienne t. I. 1925 p.p. 45-87. (4) Von Bissing, Das aelteste Geld (Chronique d'Egypte) No. 9 1930 p.p. 102-105.

(5) Pirenne, Institutions, t. II p. 293-296, 349-344.

(٦) فى الطبعة الأخيرة من كتاب Urkunden للدولة القديمة يظهر أن الاشياء الثلاثة التى أعطيت ثمن البيت هى قطعة أثاث وقطعتان من القماش كما ذكر ذلك الأستاذ زيتة .

مرتاحا من البيت ثم ختم في إدارة بلدة « خبوت خوفو » أمام شهاد تابعين لإدارة « تنى » ولطائفه كهنة « كايو » الشهاد . « معى » عامل بالجبانة ، « سبى » ، « إنى » ، « ونى غنخ حور » كهنة جنازيون .

ولأول نظرة سطحية يخيل للإنسان أن هذا البيع لا يتخطى المبادلة وهى عبارة عن ثلاث قطع من الأثاث والنسيج فى مقابل بيت ولكن الواقع ليس كذلك . إذ لو جعلنا البائع وهو « تنى » شاريا ، والشارى وهو « كايو » بائنا لما رضى كل منهما بإتمام الصفقة فالتفسير المعقول لمقدمها أنها قد تقاهما على أن ينفذا فى عقد واحد إجراء عمليتى بيع كان يمكن عمل كل منهما على حدة . وهذا التفسير يمكن إدعائه بحجتين . أولا : لو كان الموضوع هو عقد مبادلة فحسب لما كان هناك داع لذكر لفظة « شمت » التى لا بد قد قيلت عن قصد ، واكتفى المتعاقدان بذكر الأثاث فى مقابل البيت فقط . وثانيا : يعترف لنا « تنى » أن « كايو » قد جعل الدفع بالتحويل « وزب » وهذا الترتيب يحمل فى ثناياه طريقة أخرى ممكنة غير التحويل ، وليس هناك إلا دفع عشرة الشمت . والنتيجة أن الـ « شمت » كان بلا جدال معيارا لتقدير قيمة بيت ، أو أثاث ونسيج ، أو أى عقار مهما كان نوعه .

ولانزع إذا ، فى أن أهل عهد الدولة القديمة كانوا يعرفون النقود وكان يمكن لكل أن يكون له رأس مال من الـ « شمت » ويشترون سلعا ليبيعوها ويكسبون فائدة منها تقدر بالـ « شمت » وخلافا للاحتكار الذى كانت تفرضه الحكومة ، وهذا ما لا نعلمه بالضبط ، كانت حرفة التجارة تجري حسب طرقها الأولية فكانت تنمو فى الحدود

التي تسمح بها أحوال الضياع الاقتصادية والمبادلات الأهلية التي كانت تجري في الأسواق العامة . وبقى علينا الآن أن نعرف ال « شت » فقال عنه « زيتة » أنه (مكبال للقطائر) . وهذا تفسير غريب في بابه ، وقد أراد كل من « سوتاس » و « فون بسنج » أن يعزز رأى « زيتة » ولكنهما لم يوقعا ، وبقى الحال كذلك حتى جاء العالم « شسيناه » ونجاهل كل ما كتبه من سبق وأثبت في بحثه أن « شت » هو معيار قىي يمثل وزنا معينا من المعدن الثمين ، ولذلك لا نشك الآن في النظرية التي أشار إليها « مبرو » وهي الخاصة بأولئك الذين كانوا يذهبون إلى السوق بدون أية بضاعة معهم إلا صندوق صغير يحتوى على معدن ومن بين التفسيرات التي كتبت على المناظر في السوق ما يلفت النظر في موضوعنا ونصه هو : هاك « لأجلك » شت « حسن جدا وهو ماتنتحه » تلك الكلمات قد فاه بها مشتر لائق خضر . ولا نزاع في أن المشتري عند ما قدم « شت » واحدا ثمنا للسلمة كان يدفع الثمن قدما . (1)

العملة الحقيقية والعملة الحسابية

والآن لدينا مسألة عويصة يجب حلها بندر ما لدينا من المعلومات وهذه المسألة هي هل كان ال « شت » قدما حقيقيا أو معيارا فقط للمعاملات . وهل ال « شت » كان يتبادل بين جميع الطبقات في شكل من المدن أو سبكة صغيرة ذات وزن معين ، أو كان مجرد معيار متفق عليه لتقدير

(1) Pirenne, Institutions t. II 343.

كل عقار ؟ ويلاحظ أننا في بحثنا في عقد « تنق » عرفنا أن « الشمت » كان قدما ماديا ، إذ كان عشرة منه تساوى ثمن بيت وثلاثة منه تساوى قيمة أثاث . وقد وضع لنا ذلك الأستاذ « شيناه » في بحثه لهذا الموضوع إذ يرى أن « الشمت » معيار من المعدن ويشاطره هذا الرأي الأستاذ « بيرن » ⁽¹⁾ غير أن الأستاذ « فايل » Weil يعتقد العكس إذ يقول : « أن المصريين كان لديهم طريقة لتقدير قيمة الأشياء بمقياس حسابي ويدخل في ذلك كل الأشياء على كافة أنواعها ومنها المعادن وغيرها . » وقد جاء « فون بسنج » معرزا رأي الأستاذ « فايل » قائلا : إن الـ « شمت » هو وحدة حساية ولا يدل على مادة حقيقية كما يشير إلى ذلك مخصص الكلمة المصرية الذى هو عبارة عن ملف بردى (وهذه الإشارة تخصص الأشياء المعنوية فقط) .

ولكن كل ذلك لا يمنعنا من أن نفحص الموضوع من بعض نواحيه لتبين مقدار ما في قول هذين العالمين من الصحة .

لقد شاهدنا في السوق مشترى يقول لبائع : « ها هو حثك » شمت » واحد حسن . وهذا طبعاً يشعر في الحال بأن الذى يقدمه المشتري للبائع ليس بالشئ المعنوى بل شئ مادى محسوس من الثوب ، وكذلك عند ما كان الكاهن « كايو » يشتري يته بالتحويل ، فإن ذلك يشعر أنه كان يمكنه أن يشتريه بطريقة أخرى وبالتحقيق لم يدخل في ذلك طريقة حساية معنوية فحسب . ولا أظن بعد هذا أن هناك من يقول بأن المصريين في عهد الدولة القديمة كانوا يتعاملون بمقياس حسابي يسمى

(1) Pirenne, Institutions t. II p.p. 296 et 343.

« شت » بل الواقع أن هذا الميار كان مقدارا معينا من المعدن يستعمل وحدة هامة في تصريف أمور التجارة في مصر في عهد السولة القديمة .

وإذا سلمنا أن الـ « شت » قد استعمل في بداية الأمر على شكل ما (حلقة أو سبيكة) فمن المشكوك فيه جدا أن قيمته الأصلية قد ضبطت بسكة لها طابع خاص على وجهه ، وإذا فرضنا جدلا حسب رأى « فون بسنج » ، أنه كان يوجد على هذه العملة علامة خاصة تميزها فإن هذه العلامة لم تكن قد عملت بطريقة تضمن عدم الغش ، إذ أن ذلك في الواقع كان يسبب حدوث غش مما كان يدعو من وقت لآخر ، أن يزن البائع هذه العملة . وهذا هو السبب الذى جعل لنظرية الأستاذ فايل Weill بعض الاعتبار ، إذ كانت الضرورة لوزن هذا الميار قد جعلت حياته قصيرة ، وذلك لأن شكل الشت الخاص لم يكن له وزن متفق عليه . وهذا هو السبب الذى كان يجعل العقود الفطرية بعد مدة قصيرة ينقص استعمالها فى المجتمع فثلا توريد دفعة قدرها ثلاثة « شت » لم تكن تعمل بدفع ثلاث وحدات من الشت معروفة مسكوكة ، ولكن بدفع قطعة أو عدة قطع من المعدن وزنها قدر وزن « شت » ثلاث مرات أو بدفع بضائع من أى نوع كانت تقدر قيمتها بثلاثة « شت » . ومن ذلك يتضح أن العقود الأصلية لم تكن حافظة لقيمتها ، ومن هنا جاءت الفكرة أن الشت كان معيارا حايا . والظاهر أن الشت كان يستعمل لزاما فى الحسابات القانونية ، وفى العقود وفى كل أمور الإدارة الخاصة بالعقار ، وقد لاحظ ذلك الأستاذ « شيناه » عند ما قال : ليس من المؤكد أن الأموال الأميرية كانت كلها نجبي من المحاصيل

الطبيعية ، وكذلك لم تدفع الإدارة المرتبات لموظفيها بالمحاصيل ، بل كانت العمليتان من غير شك تسيران جنباً لجنب على حسب الأحوال . ومن أجل ذلك قد اضطر الكاتب القائم بالحسابات أن يعمل الخصم من قيمة كل الأشياء التي يمكن أن تدخل الخزينة بصفة ضرائب أو تخرج منها بصفة مرتبات على هذا النمط . (وتدل لوحة) الجيزة ووثائق أخرى عدة من عصور أحدث منها ، على أن مصر كانت لها منذ زمن بعيد أو على الأقل منذ الأسرة الرابعة نظام قود رسمي ، وكان لا يتغير إلا عند ما تتدخل الإدارة فيه لعملية ما خاصة بها ، وذلك إما لفائدتها أو لإعطائها بصفة قانونية . فمثلاً كانت المالية تفرض الضرائب على المولدين بمجملهم يدفعون قيمة تقدر بوزن خاص من المعدن . وكان المول يدفعها حسب ما في يده . من قمح ونبيد وزيت وحيوان أما الصانع فكان يدفع ذلك من منتجات صناعته .

وقد كان المحصل بقيد الكل حاسباً كل مادة بالتعريف التي وضعت لها . وهكذا كان الحال في المعاملات الشخصية عند ما كان الأمر يقتضي إجراءات قضائية ، فكانت المواد تقدر حسب القواعد المتبعة في الحكومة غير أن قيمة الدفع ومقداره كان يترك لاختيار المتعاقدين ولكن قيمة الشيء نفسه الذي كان يدفع ثمنه كان يقدر على قاعدة معيار من المعدن يعتبر وحدة .

والعيار الرسمي « شعت » كان حينئذ يعد القيمة الحقيقية لوزن خاص من الذهب . وهذا الوزن قد وصل إلينا من مسأله حساية في ورقة « رند » التي يرجع تاريخها إلى نهاية الدولة الوسطى . وقد بقي مدة طويلة غير

مفهوم (1). إذ يقول فيها : أن « الدين » من الذهب يساوى ١٢ « شت » .
ونحن نعلم أن « الدين » يزن ٩٠ جراما وعلى ذلك يكون « شت »
وزنه ٧.٥ جراما . ونعلم فوق ذلك أن « الدين » من الفضة يساوى
٦ « شت » . ومن الرصاص يساوى ثلاثة « شت » .

وعلى ذلك كان الرصاص يساوى ثمة نصف ثمن الفضة في الوزن ،
وكذلك كانت الفضة تساوى نصف ثمن الذهب . وهذا طبعا لا يدهشنا
إذا علمنا أن كلا من الفضة والرصاص كان نادر الوجود في هذا العهد .
ومن جهة أخرى نعرف أن منذ بداية العهد الفرعونى كان نظام معيار
الوزن يستعمل حلقة وزنها عشرة جرامات (2) .

والظاهر أن الشت قد اتخذ وحدة تمثل نصف هذا المعيار من الذهب .
ولا بد أنه كان يعتبر بلا شك ذا قيمة عظيمة لتحديد أصناف كثيرة
من السلع . وبعد عهد الدولة القديمة أدخل على معايير الوزن نوع جديد
يسمى « كيت » ويزن تسعة جرامات ، وهو ما يساوى $\frac{1}{3}$ من « الدين » .
وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة كانت « الكيت » شائعة الاستعمال
على حين أن الحلقة القديمة التى تزن ١٥ جراما كانت تختصر؛ وكذلك
اختفى استعمال « الشت » وأصبح القوم لا يستعملون فى تقدير متاجرم
إلا « الكيت » من الذهب .

ولا نزاع فى أن المصرى من كل ما سبق كان أول من فكر فى

(1) Eisenlohr, Ein Mathematisches. Handbuch der Alten Aegypter, Leipzig 1877 p.p. 151-152 et No 62 pl. XX. (2) The Rhind Mathematical papyrus, Liverpool, 1923; Weill, La "Kite" d'or de Byblos dans Rev. Egypt. t. II fasc. 3-4. 1924, p.p. 21-37.

العالم في إيجاد وحدة لها وزن معين للتعامل في كل أمور الدولة .
أما القول بأن هذا المعيار كان حساسيا فحسب فثله كمثل الذي
بنى نظرية على حقائق معكوسة وسنتظر لعل تربة مصر قد تخرج
من بطنها ما يوضح لنا الطريق في هذا الموضوع الذي يريد علماء الآثار
المصرية أن يفقدوه رغم وضوحه .

تجاره مصر الخارجية وعلاقتها بالأقاليم المتاخمة .

العلاقات بين مصر وآسيا .

تدل التطورات التي حدثت في الدلتا في عصر ما قبل الأسرات على أنه
قد نشأت مدن عظيمة عند مصبات فروع النيل قديما ، بالقرب من البحر
الأبيض المتوسط . وقد كان رخاء هذه البلاد واثراؤها مثل « متليس »
(فوة) وصا الحجر وأبو صير وغيرها يرجع بلا نزاع إلى تبادل سلمها مع
مدن سواحل سوريا في الخارج ، ومع مقاطعات الوجه القبلي في داخل
البلاد . وقد كان من نتائج تبادل التجارة الداخلية اختلاط سكان الوجه
القبلي الذين تنسب ثقافتهم إلى مدينة قاده القديمة ، بسكان مدن الشمال
التجارية الذين كانوا أكثر منهم تحضرًا واعرق مدينة وأرق ثقافة . وقد
جاء مؤكدا لهذه الاستنتاجات التي تركز على وثائق قديمة وبحوث أثرية
حديثه ، ما أسفرت عنه حفائر يلووس (جيل)^(١) إذ وجد مودعا في
أساس معبد هذه البلدة ، بلط من الحجر المصقول ، وسكاكين من

(١) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 272 ; Montet, Les Egyptiens
à Byblos, p. 243.

الظران . ولوحات ، وخرز من الذهب ، والبلور الصخرى ، ومن العقيق ومن المرمر هذا إلى صور أشياء أخرى مختلفة ، وبالاختصار عثر على عدة أشياء وجد ما يماثلها بين التي كشف عنها في عصر ما قبل الأسرات ومحفوظة الآن بالمتحف المصرى .

وستكلم فيما يلى عن العلاقات التي كانت قائمة بين مصر وسوريا في عهد الدولة القديمة ، وذلك حسب الآثار والشواهد التي عثرنا عليها في خلال تاريخ هذا العصر .

والظاهر أنه بعد انتصار أمراء « نخن » (الكوم الأحمر) على مدن الدلتا لم تتوان هذه المدن في إعادة علاقاتها التجارية الخارجية ولكن تحت سيطرة ملوك طينة الأول . إذ الواقع أنه عثر في مقابر جيل (بيلوص) على بعض آثار من طراز صناعة عصر ما قبل الأسرات في مصر . وقد استمر استعمالها في وادى النيل بعد عهد الملك « مينا » ، وبخاصة إذا علمنا أنه عثر على اسم الملك « خع سخموى » ⁽¹⁾ منقوشا على قطعة أثرية أى إنها ترجع إلى عهد الأسرة الثانية . يضاف إلى ذلك أن حجر « بلرم » قد ذكر لنا وجود علاقات بين مصر وآسيا في عهد الملك « سنfro » أول ملوك الأسرة الرابعة . إذ قص لنا عودة اسطول مؤلف من أربعين سفينة محملة بأخشاب لبناء السفن البحرية ولإتمام إقامة القصر الملكى . هذا فضلا عن أنه عثر في أساس معبد بيلوص على قطع أثرية متنوعة عليها أسماء ملوك من الأسرة الرابعة؛ منها إناه من حجر الديوريت ،

(1) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 271; Br. A. R. t. I, p.p. 55, 146-147.

وقطع قش عليها خرطوش الملك « خوفو » (1) وكذلك عثر على قدح من البور الصخرى مهشم حفر عليه بإتقان فائق اسم الملك « منكاورع » ، وقطعة من المرمر عليها ألقاب الملكة « مريت اتس » زوج « سنfro » ، ثم زوج « خوفو » من بعده (2) . وقد عثر كذلك في نفس المكان على إناء آخر من المرمر قش عليه ملك الوجهين القبلى والبحرى « وناس » عاش أبديا . (3) وهذا يتفق مع صور السفن البحرية التى عثر عليها فى طريق معبد « وناس » الجنائزى فى حفائرسقارة (4) وكذلك يتفق مع ما عثر عليه من الرسوم فى معبد الملك « سحورع » (5) إذ نشاهد تمثيل الأسطول المصرى عائدا إلى مصر يحمل الأسويين من رجال ونساء وأطفال ودبتين مقيدتين فى أغلال من غابات لبنان . أما فى عهد الاسرة السادسة والآثار التى عثر عليها يرجع تاريخها إلى عهد « تبتى » و « يبي الأول » ثم « يبي الثانى » وكلها على وجه عام أوان وتمائيل صغيرة قش عليها اسم الفرعون (6) .

ويوجد فى متحف بيروت قش غائر من عهد الدولة القديمة له أهمية خاصة . وهو مقسم إلى منظرين مثل فيها الملك « يبي الأول » أو الملك « يبي الثانى » يقدم قربانا إلى إله ثم إلى إلهة وقد قش عليه ما يأتى : « محبوب حتحور سيدة بيلوس » ، هذا إلى قطعة أخرى محفورة

(1) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 73 No. 58. (2) Op. Cit. p. 69, No. 46; Les Egyptiens à Byblos p. 255. (3) Ann. Serv. A. t. XXXVIII, p. 520.

(٤) أنظر الجزء الاول صفحة ٣٥٢ وما بعدها .

(5) Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sahure, t. II, p.p. 25-28, 86 et pl. XI, XII (6) Montet, Byblos et l'Egypte p.p. 70 No. 47-63.

حفرا غائرا قد أحضرها معه الكاتب الشهير «رينان» الفرنسى وهى الآن فى متحف اللوفر (١).

وقد مثل عليها فرعون يقدم تضحية إلى إلهة لاسة ملابس مصرية . ولا يتردد الأثرى عند رؤية هذا النقش فى نسبه إلى عصر الدولة القديمة وليس هناك مجال للشك فى أن كل هذه الأشياء تدل دلالة واضحة على مقدار تأثير الحضارة المصرية فى بلاد سواحل سوريا فى عهد الدولة القديمة . على أننا من جهة أخرى نجد فى نقوش عطاء المصريين فى عهد الأسرة السادسة ما يضع أمامنا تفاصيل غاية فى الأهمية عن العلاقات بين القطرين ، ولا أدل على ذلك من متون « وفى » التى تكلمنا عنها بأسباب فى الجزء الأول (انظر ص ٣٧٩ وما بعدها) ، وكذلك فى عهد الأسرة الخامسة شاهدا حاكم المقاطعة « إيتا » قد مثل فى مقبرته بدشاشة كيفية الاستيلاء على مدينة (نديا) وحصنها من أعمال سوريا (جزء أول ص ٣٣٦ - ٣٣٧) .

وتدل كل ظواهر الأمور على أن فراعنة مصر كانوا يراقبون عن كثب كل حركات الأقوام والقبائل التى كانت تهدد البلاد من حين إلى حين وتكون سببا فى قطع العلاقات التجارية الخارجية وما ينجم عنها من نضوب موارد الدولة . فكانوا يقضون على كل حركة عدائية من هذا النوع كما كانت الحال فى سيناء التى كانت منبعا فياضا لاستخراج النحاس والفيروز . وذلك يفسر لنا مناظر نزول الجنود المصرية المثلة فى معبد « سحورع » مقلعة إلى بيلوص . ولا شك فى أن الجنود فى هذا العصر كانوا أهم عامل فى تسيير التجارة ؛ إذ كان كل بحار فى الوقت نفسه

(1) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 35 pl. 24, 27; p. 38, pl. 28.

جنديا يستولى على كل المحاصيل التى لم يسلها الأهلون طائعين وقد كانت هذه نفس الطريقة التى تستعمل فى البعث التى ترسل إلى شواطئ البحر الأحمر وبلاد النوبة والسودان (١) .

والظاهر أن نفوذ المصريين وسلطانهم لم يكن عظيما فى يبلوص كما كان فى فلسطين ، ولكن على الرغم من ذلك لاحظنا أن نفوذهم كان ناميا فى يبلوص لدرجة أنهم قد أقاموا هناك بعض آثار مصرية ، ولا يبعد أنه قد أسست هناك مستعمرة صغيرة لربط العلاقات التجارية بين البلدين وبخاصة لتحضير البضائع وشحنها فى السفن إلى مصر ، وكانت فى الغالب تحتوى على الأخشاب السورية التى لا نظيلوها فى مصر كخشب الأرز والصنوبر وخشب الوشح والبان والسرو وغيرها من الأخشاب التى كان يحتاج إليها النجلون وصانعو السفن ، والمهندسون المماريون لقصر الملكى ، ومطعمو الحاج الذين كانوا يصنعون الأثاث الفاخر هذا إلى الأخشاب ذات الروائح العطرية والصمغ التى كانت لها أهمية عظيمة فى تخطيط الأجسام وفى الشعائر الدينية والقرايين الجنازية . والواقع أن الأخشاب وأنواع الصمغ كانت تجلب من منحدرات جبال لبنان التابعة لإقليم « جيل » وهى يبلوص القديمة . وقد سميت قديما ببلاد « نجا » (٢) . وإله هذه الجبله المحلى كان يسمى « خاى تاو » وقد توحد معه الملك « ييبى » فى متون الأهرام : « أن ييبى هو « خاى تاو » وساكن ببلاد نجا » (٣) .

(١) Boreux, Etudes de Nautique Egyptienne, p. 469.

(٢) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 268. sq. (٣) Sethe, Pyr. 518 d.

وكذلك يقول أحد أمراء بني حسن في عهد الدولة الوسطى : لقد
صنعت بابا ذرعه سبعة أذرع من خشب (الأرز) « عش نجا » لدخيل
مقبقى الأول .

وقد كان وقوع أى حادث يكون من جرائه شل حركة تجارة يبلوص
يظهر تأثيره المباشر في نظام مصر الاقتصادى ، والاجتماعى ، فيلاحظ
أن في عهد التدهور الذى أعقب سقوط آخر ملوك الأسرة السادسة كان
المصرى يتحسر على تبدد شمل التجارة الحرة : « والآن وقد أصبح
ولا أحد يمكنه أن يحر إلى يبلوص ، فكيف يمكننا أن نجلب لمومياتنا
خشب الأرز الذى كنا نصنع منه ثوابت الكهنة ، والذى كان يستعمل
صمغه لتحطيط المعلاء ؟ (1) . »

ومن هنا نفهم السر فى حرص المصريين على المحافظة على حسن
سير نظام البعث البحرية ، وفى اهتمامهم بذكر الشحن التجارية
فى نقوشهم .

على أن المصرى لم يجلب إلى بلاده من سوريا الأخشاب والعطور
المستخرجة منها فحسب ، بل كان يستورد زيت الزيتون ، والنيذ الذى
كانت تنتجه هذه البلاد بكثرة ، والواقع أن كروم فلسطين قد ذكرها « وفى »
فى نقوشه (صفحة ٣٧٢ جزء أول) . ورغم أن النيذ المصرى كان من
مختلف الأنواع الجيدة جدا فى الغالب ، فإن النيذ الأسيوى كان يجلب
إلى مصر . أما زيت الزيتون فقد كان ضمن المحاصيل التى شحن بها
أسطول الملك « سحورع » (2) .

(1) Gardiner, Admonitions, p. 32. (2) Borchardt, op. cit. t. I, fig. 13.

وبلاحظ في نقوش هذا الملك أن الأواني الأجنبية كانت تحتوى على سوائل مختلفة الأنواع جىء بها من بلاد سواحل سوريا . ومن المدهش أنه عثر في مقابر العصر الطينى على أوان تدل أشكالها حسب فخر المختصين على أنها غير مصرية (١) .

وعلى أية حال فإن المصريين كانوا يجلبون سلعا أخرى لم تكن معروفة أو متداولة في مصر إلا قليلا . ولم يصل إلينا منها شئ . قط اللهم إلا اللب الذى أحضر من جبال لبنان ليوضع في حديقة حيوان الملك « سحورع » . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن اللازورد الذى كان معدوما في جبال مصر قد استعملت منذ عصر ما قبل الأسرات ، ولابد أنه كان يستورد من آسيا ، ولا غرابة في ذلك إذ سجدته ضمن النفائس التى كانت تقدم جزية للفراعنة في عهد الدولة الحديثة .

ولا بد أن البحار المصرى كان يتخب الوقت المناسب للإبحار إلى هذه الجهات . وأحسن الأوقات الصالحة كانت في شهرى مايو ويونيه . إذ في تلك الآونة كان يقطع البحارة بسفنهم عندما كانت تهب رياح جنوبية وجنوبية غربية فتملأ قلاع سفنهم وترج بها في البحر نحو سوريا ويصل المسافرون إلى بلوص في مدى أربعة أيام ، ويبلغ طول هذه الرحلة نحو ٥٥ كيلو مترا . وكان البحار المصرى في خلالها يتوخى بحازاة الشاطئ ، غير مجازف بالتوغل في البحر . وقد كان أكبر خطر يخافه البحارة هو هبوب ريج غربية أو شمالية غربية إذ كانت تمجح بالسفن إلى الشاطئ ولكن ذلك لحسن الحظ كان نادرا جدا ، اللهم إلا في شهرى يناير

(١) Petrie, Royal tombs, t. I, p. 8.

وفبراير. وقد كانت « جيل » مجهزة بمرافق ترسو فيه السفن لتشحن . أما عند العودة فكانت السياحة متعبة شاقة ، إذ كان لا بد للسفن من أن تمر عباب البحر في تيار معاكس وريح غير ملائمة ، ولذلك كانت تجهز السفن بمجدفين أشداء وتستغرق السياحة مدة لا تقل عن ضعف مدة الذهاب ، وفي أغلب الأحيان كانت تنقضى هذه المدة دون حدوث أى عائق (1) . ومن كل ماسبق يمكننا أن نستخلص بحق أن العلاقات التجارية بين مصر وسوريا كانت من الحقائق التاريخية التي لا تقبل الجدل أو الشك ، وكان لها أثر فعال في نمو مصر وقدمها في عهد الدولة القديمة ، وهذه العلاقات لم تكن بحرا فحسب بل كانت كذلك بالطرق البرية أيضا ، وبخاصة إذا علمنا أن هناك ما يحملنا على الظن بأن بلاد فلسطين الجنوبية كانت تابعة للفرعنة بعض الشيء ولا سيما في خلال النصف الأخير من عهد الدولة القديمة .

علاقة مصر بجزر البحر الأبيض المتوسط .

تدل الكشف الأثرية على احتمال وجود بعض علاقات تجارية معينة بين مصر وجزر البحر الأبيض المتوسط ولا سيما بين مصر وجزيرة كريت منذ عهد ما قبل الأسرات . غير أن الآراء متضاربة في هذا الصدد بين علماء الآثار فبعضهم يرجح وجود هذه العلاقات (2) ، وبعضهم ينكرها إنكارا باتا (3) .

(1) Koster, Schiffahrt und Handelsverkehr, p. 14.

(2) Hall, The relation of Aegean with Egyptian Art, in J. E. A. 1914, p.p. 110-118. (3) Herman Kees, *Aegypten*, p.p. 109-110.

ولكن من جهة أخرى تعوزنا النقوش والوثائق المدونة عن المصريين
الطيني والنفي مما لا يثبت وجود علاقات تجارية بين مصر وجزر البحر
الأبيض المتوسط ، وكل ما لدينا من المعلومات ينحصر في المواد الأثرية
قط . وقد غالى بعض علماء الآثار في أهمية هذه الآثار وبنوا عليها
نظريات هائلة في علاقات مصر مع جزر البحر الأبيض المتوسط ، على
حين أن البعض الآخر كان على العكس إذ نظر إلى هذه الكشف
نظرة سطحية دون أن يعيرها أى اهتمام جدى . وسنعرض نحن للموضوع
دون التحيز لأحد الطرفين .

يقول المؤرخ الألمانى « كوستر » (١) :

« أن الأسباب التى حدثت بالمصريين إلى التوغل فى البحر حتى جزيرة
قبرص هى نفس الأسباب التى حدثت بهم إلى شق عباب اليم حتى سواحل
سوريا . ولا نزاع فى أن السياحة إلى هذه الجهة كانت أكثر خطرا
ولذلك كانت قليلة ، ولكن وجود معدن النحاس فى هذه الجزيرة كان
من الأشياء التى تستحق المجازفة بمثل هذه الرحلة . والواقع أن قبرص
كانت تورد للنحاس لقراعة مصر ، فى عهد الدولة الحديثة عند ما كانت
مصر صاحبة فتوح عظيمة وسلطان ضخم وتجارة نامية فى آسيا وجزر
البحر الأبيض وغيرها ، غير أنه لا يمكننا أن نقول مثل هذا القول عن
مصر فى عهد الدولة القديمة ، إذ كان النحاس الذى يستعمل
فى ذلك العهد يستخرج من مناجم سيناء كما شرحنا ذلك

(1) Koster, Schiffahrt und Handelsverkehr p. 23; Seefahrten der
Ägypten, p. 17.

في مكانه ، بل إنه ليس لدينا أى دليل في مصر ولا في قبرص على ما ظنه العالم « كوستر » ولذلك نعتبر كل ما قاله غير مقطوع من هذه الناحية ، وعلى أية حال فلا يمكن المؤرخ أن يطبق ما وجد في عصر من عصور التاريخ على عصر آخر وبخاصة إذا كان أقدم منه بمدة قرون . وعلى الرغم من كل ذلك فإنه توجد بعض علاقات بين مصر وكريت ولكن يجب ألا نبالغ في أهميتها .

وذلك أن الأستاذ « بترى » قد كشف في مقابر العهد الطينى بالعرابة المدفونة بعض أنواع من الفخار يعتقد هو من أشكالها وطرز صنعها أن موطنها الأصلي جزر بحر إيجه (كنوسوس) (1) .

غير أن هذا الرأى لم يشاطره فيه معظم العلماء المتخصصين فقال « إرك ييت » : « إن الفخار الذى عثر عليه الأستاذ « بترى » لا يتنى إلى أية صناعة إيجهية (2) ولكن من جهة أخرى يوجد بالمتحف البريطانى آنية صغيرة من الفخار الأسمر اللون المحرز كشف عنها في انتباروس Antiparos يدل نموذج صنعها على أنها مصرية بدون شك ، ويرجع عهد صنعها إلى ما بين الأسرتين الثالثة أو الرابعة (3)

هذا إلى أنه عثر على أوان في مصر وجد لها مثيل فيما كشف عنه في حفائر سهل مسارا (Messara) وفي كنوسوس . ففي الأخيرة عثر

(1) Petrie, Royal tombs, t. II, pl. 54, p. 46.; Abydos, t. I, pl. 8, p. 6; t. II, p. 42, 28; Social life in Ancient Egypt, p. 164-5.

(2) E. Peet, Early Egyptian Influence in the Medit. (Ann. of the British school of Athens,) XVII (1910-1911) p. 253-254.

(3) Hall, Relations of Aegean with Egyptian Art in J. E. A. 1914, p. 114 pl. XVII, Fig. 2.

السير « ارثر ايفانز » على قطع ذات أهمية أثرية بعضها أجزاء آتية من الديوريت ، بينها وبين الأواني التي عثر عليها في عهد الملك « سنفرو » شبه عظيم . وقد عثر على أنوان أخرى من نموذج نفس العصر ولكنها مصنوعة من الطلق الأيولي (في آسيا الصغرى) . (1)

وأنه لمن الصعب جدا أن تسب القطعة الأولى لمصدر غير مصر . إذ الواقع أن المادة التي صنعت منها والشكل الذي ركبت به عليها الطابع المنقوش ، أما الثانية فإنه من المحتمل جدا أن نقلها الصانع الكريتي عن نموذج مصري كان لديه . ورغم ذلك فإن الأستاذ « بيت » قد عارض في ذلك أيضا ، ولكن حجته ضعيفة (2) .

وأمم من كل ماسبق أنه قد عثر على اختام على شكل أزرار في مصر في عهد الدولة القديمة وكشف عن مثيلاتها في « كريت » (3)

ولكن ذلك لا يهم في موضوع بحثنا ، إذ الحقيقة التي وصلنا إليها والتي لا تقبل الشك هي استعمال هذه الاختام في البلدين وفي عصر واحد وهذا ما يؤكد الرأي القائل بوجود علاقات بين مصر وكريت في عهد الدولة القديمة ، يضاف إلى ذلك ، أنه عثر على بعض آثار مصنوعة من حجر الألبديان (الزجاج البركاني) في المقابر المصرية منذ عصر ما قبل الأسرات ، وهذه المادة لا توجد في جبال مصر قط ، ولكنها من جهة

(1) Evans, Palace of Minos, t. I, (Oxford 1921) p.p. 85 sq. 54-55; Early Nilotic, Lybian and Egypt. Relations with Minoan Crete p.p. 11 sq.; Peet, Early Egypt. Influence p. 255.

(2) Peet, Early Egypt. Influence p. 255. (3) Fimmen und Reisinger, Die Kretisch Mykenische Kultur, p. 154; Evans, Scripta Minoa, p. 121; Newberry, Scarabs, p.p. 56 sq.

أخرى توجد في جزر بحر إيجه بكثرة في (ميلو) ولذلك ظن بعض العلماء أنها قد جلبت من هذه الجزر ، وهذا الرأي يعارضه طائفة أخرى من العلماء إذ يقولون إن هذا الحجر يوجد في بلاد الحبشة وفي أرمينيا ويجوز جدا أن مصر كانت تستورده منها . يضاف إلى ما ذكرنا أنه عثر على بعض أشياء مصنوعة من مادة الصنفرة في مقابر عصر ما قبل الاشرات ، ولا يمكن أن يكون أصلها إلا من جزر الأرخيل وبخاصة جزيرة (نكسوس) أو آسيا الصغرى (١) .

ومما سبق يجوز لنا أن نستخلص وجود رابطة بين مصر وجزر البحر الأبيض المتوسط وبخاصة مع (كريت) في عهد الدولة القديمة ، غير أنه لا يمكننا بحال ما أن نؤكد أهمية هذه العلاقات أو استمرارها أو صبغها بصبغة تجارية أو ودية ولكن كان المصريون على أية حال يعرفون جزر « البحر الأخضر جدا » (البحر الأبيض المتوسط) ، إذ ذكر في ورقة بردى محفوظة الآن في برلين ويرجع تاريخها إلى الأسرة الثانية عشرة ، أن هذه الجزر كانت معروفة سمعا لدى عصر الدولة القديمة . وقد جاء ذكر سكان هذه الجزر « حاو نبو » في متون الأهرام حتى أن « مسيرو » قال عنهم : « إن وجود هؤلاء القوم كان معروفا منذ أمد بعيد قبل تدوين متون الأهرام (٢) .

وليس بعيدا أن البحارة المصريين بما لهم من الجرأة في اقتحام البحار

(1) Petrie, Nagada and Ballas, p.p. 29, 44, 45, 48; Petrie, Prehist. Egypt p. 41. (2) Maspero, Histoire Ancienne, t. I, p. 391 No. 3.

قبل أية أمة في التاريخ كانوا يخاطرون أحيانا في عرض البحار عند ما تسمح الأحوال الجوية لهم بخوض غمارها . والواقع أنه توجد ريج شمالية في البحر الأبيض عند ما تهب بشدة تقود السفن من جزر « سيكلاد » Cyclades إلى (كريت) ، ومن ثم إلى مصر (1).

أما الأستاذ « برستد » فيقول أن الثلاثة والأربعين ميلا البحرية التي تفصل مصبات النيل عن سهل (سارا) يمكن قطعها في مدة ثلاثة أيام أو أربعة . وفي هذه الأحوال لا نظن أن البحارة المصريين كانوا يجمعون عن القيام بمثل هذه الرحلات وبخاصة إذا كانت تعود عليهم بالفائدة ولا سيما أنهم قد شقوا غمار البحار من قبل إلى بلوص وسواحل فينيقية عامة . على أن مثل هذه السياحات لم تكن وقفا على المصريين بل لا بد كان يقوم بمثلها أهالي كريت ، إذ كانوا متعددين الملاحة بين حزر بحر إيجه فكان من الجائر أن يندفعوا في سياحاتهم نحو الجنوب حتى الدلتا أو يتقابلون مع السفن المصرية على الساحل السوري . كل هذه النظريات والفروض ممكنة في ظاهرها . ولكن ليس هناك ما يلزمنا على أن نقرر هنا مع السيد « ايفانز » أن الكريتين كان لهم الترف الأول في شق عباب اليم حتى السواحل المصرية واسورية (2).

علاقة مصر بالبحر الأحمر وبلاد بنت في

عهد الدولة القديمة

إن أقدم وثائق في متناولنا عن ملاحة المصريين في البحر الأحمر يرجع تاريخها إلى الملك « سحورع » أحد ملوك الأسرة الخامسة . وتدل

(1) G. Glotz, La Civilisation Égéeenne, p. 5.

(2) Evans, Early Nilotic Relations, p. 6 sq.

الأحوال على أن البحر الأحمر لم يركب المصريون منه في سياحاتهم إلا نادرا ، إذ كان معظم ملاحظتهم في البحر الأبيض المتوسط ، وذلك أنه منذ العهد الطيني وربما قبله ، كان يجلب النحاس من شبه جزيرة سيناء بالسفن ، ولكن بعد شحنها عند سواحل سيناء كانت تسلك أحد طريقين في الصودة إلى مصر ، إما طريق الشمال حتى خليج السويس ، وإما طريق الجنوب حتى القصير . وفي الحالة الأولى كانت الشحنة تنقل إلى البر مارة بالبحيرات المرة ووادي طميلات حتى مدن الدلتا أو مقر الملك « منف » . أما الذين يتبعون الطريق الثاني فكان لزاما عليهم أن يقطعوا صحراء العرب من القصير حتى النيل عن طريق وادي حمامات ، ومن ثم يركبون النيل ، ولا يبعد أن يكون هذا الطريق الأخير هو الذي كان متبعا في عهد ملوك العصر الطيني . لأن العاصمة كانت في الوجه القبلي ، إلا إذا كانوا يفضلون الطريق الطويل عن وادي طميلات لأنها كانت أقل متاعب وعناء وخطراً وقد لاحظنا فيما سبق أن هذه السياحات البحرية كانت تستلزم عدة وعتادا وجبا غفيرا من الموظفين على اختلاف أنواعهم ، كالبحارة والضباط ، وعمال المناجم ورؤساء الأعمال ، والحجارة ، ورؤساء القوافل والجنود وضباطهم . هذا عدا رجال الإدارة الذين كانوا يرافقون البعثة . وكانت هذه البعث بطبيعة الحال حكومية ، أما أهميتها أو كثرتها فكانت تتوقف على حاجيات مصر التي أرسلت فيه ، وعلى أمان الطرق التي كانت تهددها القبائل المتمردة ، ثم على مقدار نفوذ الفرعون وقوة بطشه . ويلاحظ أن التجارة البحرية مع هذه السواحل القاحلة المتاخمة لخليج السويس لم يكن لها أهمية تذكر إذا

استثنينا جلب النحاس من شبه جزيرة سيناء ولكن منذ أن خاطر البحارة المصريون الشجعان متجهين في سياحتهم نحو الجنوب ، باحثين عن بلاد الآلهة الخرافية ، التي وصلوا إليها وأحضروا منها بعض محاصيل كانت إلى ذلك المهد مجهولة في مصر ، والملاحاة في البحر الاحمر بدأت تأخذ شكلا جديدا وأهمية خاصة . وعلى أية حال فلا نعرف بالضبط الوقت الذي بدأ المصري يبحر فيه عاب البحر قاصدا بلاد (بنت) ، وكل ما نعرفه أن أول رحلة دونت هي التي أرسلت في عهد الفرعون « سحورع » وقد دون فيها أن قد أحضر إلى مصر منها المر ، ومعدن الالكتروم ، والأخشاب الأجنبية بكميات وافرة (1)

وقد كان المصريون يتخيلون بلاد (بنت) ذات أشكال غامضة سرية كما كان القوم يتخيلون بلاد الهند وغيرها من البلاد النائية في الأزمان السالفة ولم يكونوا لأنفسهم عن كتبها رأيا قاطعا .

والحقيقة أن موقع بلاد (بنت) كان موضوع بحوث عدة عند علماء الآثار . فقد تكلم عنها « بروكش » ، و « مريت » و « لبلين » و « كرال » ، و « مسيرو » وغيرهم (2) .

(1) Br. A. R. t. I, p. 5, 161.

(2) (a) Lieblein, Handel und Schiffahrt auf dem Rothen Meere, p.p. 52-75. (b) Krall, Studien zur Geschichte des Alten Aegypten, IV, Das Land Pounit, Litz des Kais Akad. der Wiss in Wien Phil. Hist. Kl. Band CXXI Abh II, 1890. (c) Maspero, Le pays de Pouanité, Etudes de Myth. & Arch. Eg. t. VI p.p. 38-41; De Quelques Navigations des Egyptiens sur les Côtes de la mer Erythrée, Même Ouvr. t. IV. p.p. 75-118. (d) Paul-Wissowa Article Saba.

فبعضهم يقول إنها بلاد العرب وبعضهم يقول إنها بلاد الصومال أو
الاثنتان معا . والظاهر أن بلاد (بنت) كانت عند المصريين أنفسهم
غير محدودة المعالم . بل كانوا يعدونها البلاد العجبية التي يصل إليها
الإنسان عند ما يسبح في البحر الأحمر متجها نحو الجنوب . وهذه البلاد
كان يجلب منها البخور والروائح العطرية والصمغ المقدسة التي كانت
تقتصر إليها مصر . وكما ذكرنا فإن هذه البلاد لا بد كانت في نظر المصري
كما كانت بلاد الهند والشرق في نظرنا حتى عهد قريب . إذ كانت هذه
الجهات ليس لها معنى جغرافي معين ومن أجل ذلك لا يجدر بنا أن نشذ
القرينة في تعيين موقع بلاد (بنت) عند المصريين أنفسهم إذ لم يعنواهم أنفسهم
بضبط موقعها ، لأنها كانت عندهم من الأماكن التي يحيط بها الغموض
والخيال والرهبة . ولا غرابة في ذلك فقد كانوا يعتقدون فيها أنها الأماكن
المقدسة التي نشأت فيها آلهتهم .

وكل ما يهنا علينا في هذا البحث أن بلاد (بنت) كانت تقع في المنطقة
التي تشمل بلاد الإثيوبية ، والصومال من جهة ، وشواطئ بلاد العرب البعيدة
من جهة أخرى . والآن بقي علينا أن نعرف الأماكن التي كانت تشحن
منها السفن المصرية على ساحل البحر الأحمر . وتدل الأحوال على أن
المر والبخور كانا يشحنان من اليمن ، والأقاليم الإفريقية الواقعة على البحر
الأحمر . أما الذهب والأبنوس فكانا على العكس يجلبان من القارة السوداء
(إفريقية) . ولا بد أن المصريين كانوا في عهد الدولة القديمة يتبعون
في سياحاتهم إلى هذه البلاد طريق وادي طميلات حتى خليج السويس (1) .

(1) Meyer, Histoire de l'Antiquité, t. II, p.p. 256, 265.

وذلك لأن عاصمة البلاد كانت في هذا الوقت « منف » . والواقع أن « يبي نخت » في ترجمة حياته (جزء أول ص ٣٩١) يقص علينا أن « يبي الثاني » قد أرسله إلى بلاد « العامو » لإحضار جثة « عنخت نيتي » . وقد كان الأخير ضابطا بحريا لسفينة ومعه جنود وبحارة ، وكلف ببناء سفينة للإبحار بها إلى بلاد بنت . ومما يؤسف له أن الحملة قد داهمها سكان الرمال « حريوشع » وقتلوا رجالها . ومن ذلك يتضح أن الملاحة إلى بلاد بنت كانت تبدى من ساحل خليج السويس ، لأننا نعلم أن « العامو » و « الحريوشع » هم القبائل السامية الرحل الذين كانوا يسكنون في هذه الجهات . على أن كل البعث التي كانت ترسل إلى (بنت) لم تتخذ هذا الطريق . اللهم إلا إذا كانت كل البعث تجهز في عاصمة البلاد القريبة من خليج السويس . إذ كان حكام مقاطعة (الفنتين) العطاء مشهورين بالقيام بمثل هذه الرحلات كحرخوف وغيره . وكان السفر من المقاطعات الجنوبية في الوجه القبلي حتى خليج السويس يضع على البعثة وقتا طويلا في النيل حتى منف ، ومن أجل ذلك كانوا يتخيرون طريق وادى حمامات الذى يؤدى من قفط على النيل إلى أقليم « ساو » (القصر) على البحر الأحمر وهذه كانت الطريق التي سلكها ملوك الأسرة الحادية عشرة ومن جاء بعدهم . وقد ترك لنا رجال بعوثها بعض تفاصيل عن هذه الطريق (1)

ولا نزاع في أن هناك طرقا أخرى جنوبى قفط تصل بين النيل وشاطئ البحر الأحمر ، ولكننا نجعل تماما ما إذا كان المصرى قد استعملها ولكن المؤكد لدينا هو أن طريق الصحراء الذى يمر بوادى حمامات كان

(1) Erman Ranke, *Ægypten und Ægyptisches Leben*, p. 600 sq.

مستعملا منذ عهد الفراعنة حتى يومنا هذا .

والظاهر أن السفر إلى بلاد (بنت) لم يكن بالشئ المعتاد ، إذ كانت القوافل تقطع المسافة في مدة أربعة أيام من قفط إلى البحر الأحمر سالكة طريقا وعرا لاما ، فيه ، شمس محرقة ، وفي النهاية يصل الإنسان إلى ساحل قاحل لاسكان فيه ولا حياة ، ومن أجل ذلك كان أول هم للبعثة أن تحمل معها كل المعدات لبناء السفينة أو السفن التي كانت تقلع إلى بلاد (بنت) ، إذ لم يكن هناك مرفأ للسفن ميثا كما كان الحال عند مصبات النيل على البحر الأبيض المتوسط حيث المدن العظيمة ، ولذلك كانت كل بعثة تريد الابحار إلى بلاد بنت تبندى ، بتجهز المعدات من جديد فكانت تحضر معها المواد الغذائية ، والماء بمقادير عظيمة كما كانت تحضر سلعا للتبادل ورجال من كل نوع ، كالبهارين والجند ، والحمار الخ . ولا بد أن تصور كل المشاق التي يجب أن يتحملها رجال البعثة قبل بدايتها ، والواقع أنه حتى في أيامنا نجد الملاحة في البحر الأحمر مشهورة بصعوبتها . إذ الجو في مياه هذا البحر الواقع بين شاطئين قاحلين حار جدا ، هذا إلى وجود جزر صغيرة قاحلة ، وعقبات من المرجان وغيرها مما يجعل الملاحة محفوفة بالمخاطر . ولا شك في أن بحارة الدولة القديمة كانوا يتخيرون الأوقات المناسبة للسفر في هذا البحر حتى لا يتعرضوا إلى مخاطره ، وذلك حسب هبوب الرياح . فن شهر يونية إلى شهر أغسطس تهب رياح شمالية غربية على البحر الأحمر ، وفي سبتمبر جنوبي خط عرض ١٦ شمالا ، تكون الرياح نادرة ، ومن أكتوبر إلى إبريل كانت الرياح تهب من الشرق إلى الشمال الشرقى في خليج عدن ، ومن الجنوب الشرقى في بوزاز

« باب المندب » ثم يتجه نحو الشمال في الجهة الشالية من البحر الأحمر (١). وفي هذه الأحوال كانت البعوث تبحر من القصير في شهر يولية وبذلك يمكنها أن تقطع ٢٠٠٠ كيلو متر في ثلاثين يوما أو أربعين يوما وهي المسافة التي تفصل القصير عن باب المندب . وفي منتصف شهر يولية كان في مقدور البعثة أن تستمر في سيرها نحو الشرق حتى رأس جردفوى . ولكن كان لابد من العودة حوالي أكتوبر بعد انتهاء عمليات التبادل التي كانت تحتاج إلى زمن . وإذا سار الإنسان بسرعة مع ريح رخا ، فقد يصل في نهاية ديسمبر عند خط عرض ٢٠ شمالا ، وعندئذ لا تبقى إلا مسافة ٥٠٠ كيلومتر تقطع بالمجاديف في رياح مضادة وإذا كانت الأحوال الجوية حنة - تصل البعثة أخيرا إلى القصير في شهر يناير أو فبراير أى إلى النقطة التي أبحرت منها بعد غياب عام بأكمله .

ومما سبق يتضح أنه كانت هناك سلسلة عقبات للوصول إلى هذه البلاد وذلك على فرض أن البحارين يعرفون أوقات هبوب الرياح الملائمة للياحة والمعاكسة لها طوال العام ، وأنه يمكنهم أن يوجدوا علاقات حسنة مع أهالي (بنت) يضمنون بها شحن البضائع اللازمة لهم في مدى بضعة أسابيع ، وألا يمجّدوا في طريقهم بحرا ، أية عقبة من العقبات الخطرة وعلى أية حال فإنه يوجد شك كبير في أن معظم البعوث التي أرسلت إلى بلاد بنت في عهد الدولة القديمة قد تعدت تجارتها بلاد « الأثرية » أو بلاد العرب السعيدة . هذا إلى أن الوصول إلى هناك كان يعد

(1) Koster, Seefahrten der Alten Ägypter, p. 26.

الأعمال العظيمة في نظر سكان وادى النيل وما لدينا من المعلومات يحتملنا على الظن بأن الملاحه إلى هذه الجهات الخيالية لم يبدأ المصريون القيام بها إلا بعد أن عرفوا بلاد سوريا ووصلوا إليها ويدل على ذلك أن السفن التي كانت تمخر عباب البحر الأحمر كانت تسمى « كبنت » وهو اسم بلدة جيل (يلوص) ، إذ يبرهن ذلك على تنابع تاريخي (1).

وعلى أية حال فقد ذكرنا أن أقدم بعثة معروفة لنا إلى هذه البلاد قامت من مصر في عهد الملك « سحورع » كما جاء ذكر ذلك في حجر « بلرم » ، ولا نزاع في أنها لم تكن أول شيء من نوعه إذ نشاهد رسم أحد سكان (بنت) مع أحد أولاد « خوفو » الذي كان أميراً للبحر في هذا العهد. وهذا الرسم يشبه أسرى بلاد بنت الذين أحضرهم « سحورع » من هذه الجهة . ولا بد إذن أن يرجع عهد هذه الرحلات إلى زمن بعيد ، ورغم ذلك فليست لدينا معلومات تدل على أن مثل هذه البعوث كانت ترسل إلى هذه الجهات قبل العهد المنفى . ومن آخر بعثة ذكرناها إلى هذه الجهات لم نغثر على وثائق تمكنتنا من أن نتحقق منها بصفة قاطعة على قيام بعثات معينة ، ففي نقوش مقبرة بأسوان من عهد « يبي الثانى » قرأنا أن « خنوم حتب » يفخر قائلاً : « لقد رافقت سيدى خوى » إحدى عشرة مرة إلى بلاد بنت (2).

على أننا لا نعرف إذا كان « خوى » هذا مخلصاً في قوله أو أن هذه الرحلات لوسلنا أنها تمت فعلاً قد نفذت عن طريق البحر ، إذ يجب أن

(1) Kees, *Ægypter*, p. 122.

(2) Br. A. R. t. I, p. 361; Sethe, *Urk. I*, p.p. 140-141.

نلاحظ هنا أن في الامكان الحصول على منتجات بنت عن طريق بلاد النوبة والسودان . وسنرى عند الكلام على هذه الجهات أن المصرى قد توغل نحو الجنوب والجنوب الشرقى من الفتين منذ زمن بعيد . وقد كان أمراء هذه الجهات لهم شهرة عظيمة بصفتهم رؤساء القوافل . وقد كان منهم « حرخوف » الذى عاش فى عهد « يبي الثانى » ، وقد قص علينا فى تاريخ حياته رحلته إلى أعلى النيل وفى خلالها أحضر قرما مماثلا للذى أحضره « باوردد » من بلاد بنت فى عهد إيسى أحد ملوك الأسرة الخامسة (جزء أول ص ٣٤٨) . وكذلك أحضر البخور ومعدن الالكتروم . والحشب الأجنبى الذى ذكر فى تاريخ « سحورع » أنه أحضر من بلاد (بنت) ، وذكر كذلك بين قوائم المحصولات السودانية التى جلبتها القوافل التى أعدت فى « الفتين » . وما سبق يحتمل جدا ألا تكون البعوث البحرية إلا مكحلة للتجارة البرية . وقد كانت هذه تعد لجلب كيات عظيمة من الصمغ والعطور ، لسد النقص الذى كان عساه يحدث من تأخر المبادلات التى تقوم بها القوافل . على أن هذه البعوث ربما كانت أحيانا ترسل على سبيل التقليد بمثابة إعلان لبداية حكم الملك الذى أرسلها .

العلاقات التجارية مع البلاد المتاخمة

لم تكن تجارة مصر مع البلاد المجاورة لها ذات أهمية تذكر ؛ إذا استثنينا بلاد النوبة ، إذ كانت تجارتها مع فلسطين وبلاد سوريا تجمرى معظمها بطريق البحر . على أن هذا لم يكن عائقا لقيام التجارة بينها

وبين مصر بالقوافل عن طريق الصحراء مارا بالقنطرة وشرقي بحيرة المنزلة . وعلى أية حال فإن المصرى كان فى كل عهود تاريخه يعمل كل ما فى وسعه ليتحصن ضد أية غارة تأتى له من جهة البلاد المتاخمة ، ولذلك كان يقيم الحصون والقلاع .

ولما أصبحت حدود الأرضين قوية الحصون ، أخذت منطقة نفوذ البلاد تمتد تدريجيا حتى ضمت شبه جزيرة سيناء وسهول فلسطين الواقعة بين البحر الميت وساحل يافا وعسقلان وغزا ، بل لقد سار « وفى » الشهير بجنوده حتى سفتح جبال الكرمل . وقد كانت المحاصيل المصرية ترد إلى هذه الجهات ويؤخذ بدلا منها التبيذ وزيت الزيتون وهما من أهم محاصيل هذه الأقطار . وقد كان يجتمع فى هذه التخوم رجال القوافل السورية الذين كانوا يوثقون الروابط التجارية مع بلاد نهر الأرنط (العامى) بسهل (سارون) . ومن المحتمل جدا أن انتشرت بواسطتهم بعض السلع أو الصناعات الفنية بين مصر وبلاد دجلة والفرات منذ عصر ما قبل الأسرات (1) .

أما من جهة بلاد لوىيا وهضبة برقة فقد كان فيها قبائل رعاة ثور أحيانا ، مما كان يحمل الفرعون على السهر على حماية تخوم الدلتا الغربية وقد كان يجلب منها الزيت الذى يطلق عليه الزيت اللوى ، وكان يستعمل حسب التقاليد لذلك الأجسام (2) .

وقد كانت هجمات هؤلاء اللويين تدعو الفرعون للقيام بحملات ضدهم

(1) Meyer, Histoire de l'Antiquité, t. II, p. 182. (2) Newberry, Ta Tehenou, Oliveland in Anc. Eg. (1915) p. 97-102.

فينكل بهم ثم يعود إلى مصر ولا يلبث أن يقوم بهجمة أخرى فينتقض عليهم كرة ثانية وهكذا . وقد ترك لنا الفرعون « سحورع » ، قشا غائرا يمثل انتصاره على اللويين وفيه نرى جماعة المهزومين من قبيلتي « باقت » و « باسن » ومعهم قطعانهم من البقر والماعز والحير تمد بالآلاف . (1) وقد كان سكان الواحات وهم من الجنس اللبوي أيضا خاضعين لسلطان القراغة . وكانت صناعتهم رعى بعض الحيوان وجنى ثمار نخيلهم هذا إلى أنهم كانوا يزرعون الكروم التي كانت لها شهرة خاصة (2) وكان الفرعون كذلك يخضد من شوكتهم إذا قاموا بأى عصيان .

أما سكان « ايوتيو » وهم سكان الكهوف في صحراء العرب فلم يكن لهم أية شوكة أو سطوة لأنهم كانوا قوما جياعا وأهم ميزة لهم أنهم كانوا قواد قوافل مجيدين عند ما كانوا يفضلون هذه المهنة على القيام بغارات على بلاد النيل المجاورة وكان الفرعون في هذه الحالة يرسل عليهم صواعق من جنوده فيرتدون إلى كهوفهم مدحورين .

وفي الجملة كانت العلاقات التجارية تجري بدون عناء كبير بين لوبيا والواحات وشبه جزيرة سيناء وبدو صحراء العرب على أنه في الواقع كانت الأقاليم الخارجة عن وادى النيل والمتاخمة له تعتبر أنها حز، من الدولة المصرية ولكنها في الوقت نفسه كانت تتطلب يقظة مستدعية من قبل الفرعون وغالبا ما كان يقوم بهذه المهمة رجال من بين رجال هذه القبائل نفسها مقابل أجر يدفعه الفرعون لهم .

(1) Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sahure, t. II, pl. I, p. 72 sq. (2) Kees, Aegypten p. 50.

العلاقات التجارية بين مصر وبلاد النوبة والسودان .

كان إقليم أسوان منذ أقدم العهود المصرية يعتبر الجهة التي تتجمع فيها تجارة سكان القطر المصري وبلاد النوبة السفلى . ولا غرابة في ذلك فإنه كانت بين البلدين روابط جنسية وثقافية إذ نجد أن نمو البلدين وثقافتها العامة من الشلال الأول قد بقيت واحدة شكل ظاهر ، ولكن الوحدة الثقافية التي كانت بين البلدين انفصم عراها حوالى العصر الذى بدأ فيه ملوك « نخن » (الكوم الأحمر) يتولون عرش البلاد المصرية . ومنذ العهد الطينى أخذت بلاد النوبة السفلى بما هو معروف عن أهلها من بطء الحركة تتباعد عن الصعيد وتنحاز إلى السودان فغلب عليهم في ذلك عوامل الدم .

وعلى أية حال فإن مقاطعة « الفتين » المتاخمة لحدود بلاد النوبة رغم أنها كانت تابعة لمصر سياسيا ، فقد بقي سكانها من الجنس النوبى حتى هضبة السلسلة وكان هذا الإقليم يطلق عليه اسم (أرض سنت) « تاسنت » أى نوبة أو مقاطعة النوبيين . وقد بقيت صبغة إقليم أسوان كما هى حتى يومنا هذا ، وذلك لأن موقعها الجغرافى قد جعل منها إقليم انتقال بين البلدين من الوجهة الجنسية ، وكذلك من الوجهة التجارية ويدل على ما كان بين مصر وبلاد النوبة من النشاط التجارى نفس كلمة « آب » (الفتين) ومعناها المآج . وكذلك « سونت » أى أسوان الحالية ومعناها التجارة (1)

(1) Erman Ranke, *Ægypten und Ægyptisches Leben*, p. 592 ;
Kees, *Ægypten* p.p. 107, 339. sq. ; Meyer, *Hist. de l'Ant. t. II*, p. 44.

والواقع أن إقليم بلاد النوبة السفلى كانت أهميته تنحصر في أنه الطريق الموصل إلى الصحراء التي كانت تحتوى على مناجم الذهب الواقعة في الشرق وكذلك نحو الأقاليم اليانعة الواقعة في أعلى النيل . وقد كان سكان قبائل هذه المقاطعة يعيشون على تربية الماشية ومن تسهيل سبل المبادلة بين القطرين . ولما كانوا بطبعهم ينجحون إلى العصيان كما هو الحال مع كل الأقوام المتاخمة لمصر . فإن الفرعون كان يرسل عليهم حملات شديدة لكبح جماحهم ، على أنهم كانوا دائما على استعداد للقيام بالثبته الحاكمة بقيادة القوافل أو الانخراط في سلك الجيش بصفته جنوداً مرتزقة (١) . وقد كان ملوك الدولة القديمة يرسلون الحملات المسلحة إلى هذه الجهات لتأمين الطرق التي تؤدي إلى السودان . أو لإخضاع أهالي النوبة الغربيين على بلاد القطر . وقد كانت هذه الحملات تأتي بفوائد من كل جهة إذ كانت أحيانا تستولى على مالهديهم من العاج والأبنوس . فتدنا الآثار على أن الملك « خع سخموى » أحد ملوك الأسرة الثانية وبعمده الملك « زوسر » . قد توغلا في بلاد النوبة وقد أخضع الأخير منها لسلطانه ما يقرب من اثني عشر فرسخا من أسوان إلى المحرقه ؛ وهذا الإقليم أطلق عليه اليونان اسم « دوديكاشين Dodecashene » . وجاء في تواريخ حجر « بلرم » أن الملك « سنفرو » أول ملوك الأسرة الرابعة ذهب لإخضاع هذه الجهات وقد رجع معه ٧٠٠٠ أمير و ٣٠٠٠ رأس ، من الحيوانات الكبيرة والصغيرة (٢)

(1) Moret, Des clans aux empires, p. 196; Meyer, Hist. de l'Ant. t. II, p. 46. ; Cf. Meyer, op. cit. t. II, p.p. 155, 185 et 233.

(2) Br. A. R, t. I, p. 146.

وفى عهد الملك « يبي الأول » نجد فى النقوش بعض أسماء القبائل النوبية التى جند منها « وفى » جيشه لإخضاع الأسويين . منها قبائل : « إرت » و « مجا » ، و « أمام » و « واوات » و « كاوو » . وقد ذكر « مسبرو » أن قبائل « واوات » ، و « المجا » كانوا فى شرق النيل ، أما البقية فكانت على الضفة الغربية (1).

ومن المحتمل جدا أن هذه القبائل لم تمتد قط نحو الجنوب ، ولم تصل الفتوح المصرية إلى الشلال الثانى . أما الأقاليم السودانية التى كانت تقع فى الشرق فإنها لم تكن معروفة إلا عن طريق روايات النوبيين ، من الحدم والجنود الذين قاموا برحلات متوغلين فى داخل هذه البلاد مع عظماء الفنتين .

وفى عهد الملك « مرزيع » خلف « يبي الأول » ، كلف « وفى » بحفر خمس ترع عند شلال أسوان لتسهيل مرور السفن والقوارب . وقد صنعت هذه القوارب من خشب السنط من بلاد « واوات » . وقد قدمه له رؤساء هذه الجهة . وفى السنة الخامسة من حكمه ذهب الملك « مرزيع » بنفسه ليتقبل خضوع رؤساء « المجا » و « إرت » و « واوات » . وقد وجد ذكرى هذا الحادث ممثلا فى نقش غائر على صخور الشلال وهو فى كنف الإله « خنوم » إله الشلال (2) .

وكذلك فى عهد حكومة الملك « مرزيع » قام « حرخوف » برحلته الأولى نحو الجنوب كما سبق ذكر ذلك (الجزء الأول ص ٣٨٢) .

(1) Msspero, Etudes de Myth. et d'Arch. Eg. t. VI, p. 36.

(2) Lepsius Denkmaler, t. II, p. 116 b.

ومن منطوق نقوش سياحات « حرخوف » ، يمكن الوصول إلى بلاد « بنت » بالتوغل من الفتين نحو الجنوب الشرق . على أن العقبة الوحيدة في عدم إمكاننا تتبع « حرخوف » في مخاطرته والبعوث التي قام بها هي عدم معرفتنا بالضبط المواقع الجغرافية التي ذكرها لنا أي أننا لم نوفق للآن إلى تحديد أقصى نقطة وصل إليها في حوض نهر النيل الأعلى .

وعلى أية حال فإن حفائر الأستاذ « ريزنر » في السودان قد أظهرت أن الأسرة السادسة قد بلغت في توغلها حتى (كرمه) عند الشلال الثالث^(١) إذ أقيم هناك متجراً .

ولا نزاع في أن وعاء الطريق ومخاطرها كانت عظيمة جداً ، ولذلك كان يعد التوغل في هذه الجهات من أعظم الأعمال الجبلية بالنسبة لهذا العصر . ولذلك يقول « مسيرو » كان الطريق البرى متعباً ولا نهاية له ولم يكن لدى القوم غير الحخير من حيوانات الجمال ، ولم يكن في مقدورها غير قطع مسافات قصيرة ، فكان الإنسان يقضى الأشهر تلو الأشهر في السير في أقاليم . كانت قوافل الجمال تقطعها في بضعة أسابيع . أما الطرق التي كان المسافرون يقتحمونها فهي التي كان قد حفر فيها آبار الماء على مسافات متقاربة وقد كانت الحاجة لإرواء ظمأ الحخير كبيرة ، واستحالة حمل المياه معهم بكيات وفيرة من الأسباب التي أجبرت المسافر على أن يسلك طرقاً ملتوية مرتبكة . وقد كانوا ينتخبون لأجل التبادل ما خف حمله

(١) Reisner, Excav. at Kerma (Harvard African studies) t. V-VI (1923); Kees, *Ægypten*, p. 346.

وغلا ثمة فكان المصري يحمل معه من بلاده الخرز المختلف الأنواع ،
والمجوهرات والسكاكين الخشنة الصنع ، والروائح الشديدة الشذى ، ولقافات
النسيج البيضاء ، أو الملونة التي لا تزال تروق في أعين هذه الجهات الإفريقية
حتى الآن . أما أهالي النوبة والسودانيون فكانوا يدفعون غنا لهذه الفخائر
التي لا تقدر بثمن في نظرهم ، الذهب على هيئة تبر أو قطع ، أو ريش
النعام ، أو جلود الأسود أو الفهود ، أو العاج ، والودع ، وقطع خشب الأبنوس ،
أو البخور ، أو الصنع العربي . وكذلك كان يهتم المصريون بأخذ القردة
والتسانيس التي كان الملوك والأمراء يتسلون بها ويعرضونها ماثوقة في قوائم
كراسيهم في أيام المقابلات الرسمية ؛ أما القزم الذي كان من السلع النادرة
(دنج) فكان دائما يطلب ولكن دون الحصول عليه قط .

وقد أصبح أمراء « الفنتين » من أهل اليسار وذلك إما بالنهب أو
بالتجارة وصاروا يمدون من عظماء أشراف الصعيد (١) .

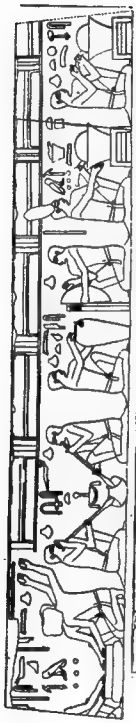
وكذلك يقص علينا « يبي نخت » أمير « الفنتين » أعماله العظيمة
في بلاد النوبة (انظر جزء أول ص ٣٨٩ الخ) إذ يقول إنه بناء على أمر الملك
« يبي الثاني » قام بمهاجمة بلاد « واوات » ، و« لرت » الثائرة وذبح من أهلها خلقا
كثيرين وقد أحضر معه رؤساءهم رهينة ، وعددا عظيما من الأسرى
والماشية وقد قام بعده بفترة « سبني » بحملة لإحضار جثة والده (انظر
جزء أول ص ٣٩١) « نحو » الذي مات في بلاد « واوات » ليحطبه ويدفنه
في بلاده الأصلي .

(١) Maspero, Hist. Anc. des Peuples de l'Orient, t. I, p.p. 426;
Pirenne, Hist. des Inst. t. III, p.p. 127 sq.

وقد انتهز هذه الفرصة وحمل مائة حمار من محاصيل هذه البلاد الأجنبية وهذا آخر عمل من نوعه نعرفه في عهد الدولة القديمة وربما ما خفى كان أعظم .

وهكذا نرى أنه منذ العصر الطينى حتى نهاية الدولة القديمة كان ثراء البلاد الاستوائية يجذب المصريين إلى بلاد النوبة والسودان ويحملهم على القيام ببعثات بالقوافل محفوفة بالمخاطر . ويلاحظ في خلال تلك الفترة أن الرسل الذين كان يرسلهم الفرعون وأمراء أسوان كانوا يتبعون بلا هوادة سياسة حكيمة قبلتها توسيع نفوذ الفرعون في هذه الجبلات . وقد كان هذا يتطلب من وقت لآخر إرسال حملات تأديبية لإخضاع الثوار كما كان الحال في سيناء وسوريا وفلسطين .

مناظر صناع مصريين يؤدون عملهم وسوق مصرى تجرى فيها المبادلات



الفن

الفنون والحرف الدقيقة في العصر الطيني

وما بعده .

تكلمنا في عصر ما قبل الآسرات عن بداية ظهور الفن عند المصريين وقد تمثل ذلك في بعض الصور المنحوتة في العاج أو على الأحجار الصلبة كحجر البازلت وغيره ، وكذلك في صنع بعض أوان من الفخار والأحجار الصلبة وغيرها كالديوريت والشيست والمرمر مما يدل على ذوق سليم ، ولكن أمارات الفن الصحيح بدأت تظهر في أوائل عصر الآسرات وأخذت في التدرج والرقى بخطوات واسعة ، حتى بلغت أوجها في عهد الأسرتين الرابعة والخامسة .

ويجب أن يراعى عند الكلام على الفن في القطر المصرى في هذه الفترة البحث في جميع نواحيه ، إذ في الواقع لم يكن يجرى على نظام معين في التقدم والرقى ، بل كان خاضعا لمؤثرات عدة ، أهمها المكان أو البيئة التي نشأ منها ، والمعتقدات الدينية التي تحيط بهذه البيئة ، وكذلك الفرعون الذى كان يسيطر على البلاد في ذلك الوقت . ومقدار تشجيعه للفنون والحرف والصناعات الدقيقة المختلفة . فقد يحدث أن تكون الفنون مثلا في عهد أحد الملوك زاهرة لتشجيعه لها ، ثم يأتى بعده عدة ملوك آخرين ينحط في أيامهم الفن ، ولا أدل على ذلك مما نشاهده في عهد الملك « زت » (ثعبان) . إذا حكمنا على عصره بمقدار ما وجدناه من النوق الفنى في لوحه . إذ كانت الفنون في عهده زاهرة ، ثم جاء من بعده خلف انحطت في عهدهم الفنون الجميلة حسب ما وصل إلينا من الآثار التي كشفت ، كما سيأتى شرح ذلك .

فن العمار

لم يبق لنا الدهر من مباني هذا العصر الدينيوية شيئا يذكر ، ولذلك تنحصر كل معلوماتنا عن المباني فيما بقى لنا من مبانيهم الجنائزية من قبور ومعابد وهياكل الخ . ولحسن حظ التاريخ أقام المصريون هذه المباني على حافة الصحراء بعيدة عن مياه الفيضان ، ولذلك بقيت لنا محفوظة حتى عصرنا هذا في الوجه القبلي مما لم توفق إليه أمة أخرى في العالم .

سبب حفظ المباني
الجنازية

أما مبانيهم الدينيوية فكانت على العكس تقام في وسط المزارع من اللبن ، ولذلك كان اختفاؤها محتما ، لعدم صلابة المادة التي تبنى منها أولا ، ولتعاقب المدينيات ثانيا ، وكان ظهور أول مميزات واضحة في فن المعمار المصري في خلال الأسرتين الأولى والثانية ، انتشار استعمال اللبن في إقامة الجدران وضع الأبواب والعمد والسقف من الخشب وهما المادتان اللتان كانتا في متناول المصري في ذلك العصر . ولا غرابة في ذلك فطوى النيل الذي كان يخلط ببعض مواد أخرى وخاصة التبن كان صالحا لعمل قوالب من اللبن صلبة ، قاومت عدة الآف من السنين كما يشاهد ذلك في مدن الأهرام المكشوفة حديثا ، إذ نجد أن القالب منها يبلغ طوله أحيانا نحو ٤٥ سنتيمترا في عرض ٢٥ سنتيمترا ولا يزال باقيا على حاله . وقد بقيت أقامة المعابد باللبن تقليدا متبعا في كل عصور التاريخ المصري وذلك لأن المصري كان بطبعه محافظا . يضاف إلى ذلك أن طبيعة البناء باللبن في جو حار كجو البلاد المصرية لا ينص الحرارة بسهولة كالأحجار الصلبة ، وربما كان ذلك من أهم الأسباب التي جعلت المصري العادي بل الملك أيضا يحافظ على إقامة مبانيه

انتشار المباني باللبن
ومناساتها

الدنيوية باللبن ، وقد لاحظ المصري هذه النظرية أى أن اللبن موصل ردىء للحرارة فى أمور طبقتها هو بنفسه ، وذلك أننا شاهدنا فى مقبرة العظيم «رع ور» أنه قطع لنفسه مائدة قربان عظيمة من المرمر ووضعها فى مقبرته ، ولكنه لاحظ أن تعرضها لحرارة الشمس يجعل حجرها يتفتت ، فأحاطها بقوالب من اللبن فبقيت محفوظة لنا للآن ، أما الجزء الذى تدعى من حوله اللبن فقد وجد مفتتا . ومن ثم نقل المهندس المعمارى المصرى شكل المبنى الذى كانت باللبن إلى تلك التى شيدها بالحجر الجبرى عندما اهتدى إلى كيفية استعماله (1) .

سبب إقامة المباني
باللبن

ولاغربة فى ذلك فإن المصرى كان دائما يريد أن يمثل مايقع تحت حسه فى حقله ومزارعه ، فى بيته وفى معبده وفى قبره ، وهذا أمرطبعى وقد لازمته هذه التقاليد طوال تاريخه العظيم رغم التقلبات والرقق والفتوح والمؤثرات الخارجية التى تناولت حياته .

بداية استعمال الحجر
فى المباني

ويرجع الفضل فى ذلك إلى مهندس المعمار العظيم «إمحوتب» إذ قد استعملها فى بناية معبدى الهرم المدرج وملحقاته وكذلك فى إقامة قبر «زوسر» نفسه أول ملوك الأسرة الثالثة . وقد استعمل «إمحوتب» على وجه عام قطعا صغيرة من الحجر الجبرى الأبيض فى مبانيه الجميلة الصغيرة الحجم ، أما فى المباني الضخمة فكان يستعمل فى بنائها قطعا صغيرة كذلك من الحجر المحلى كما يشاهد ذلك فى هرم سقارة المدرج . وبعد حوالى قرن من الزمان من حكم «زوسر» ؛ جاء كل من الملكين «سنفرو»

«إمحوتب» المهندس
المصرى
وبناء هرم سقارة
المدرج

(1) Maspero, Ars Una p. 41.

(وقد بقى محافظا على تمثيل الخشب فى الاحجار حتى أنه كان يمثل جنود النخل فى أحجار السقف والاعمدة .)

و « خوفو » فى بداية الأسرة الرابعة ، واستتملا قطعاً ضخمة من الحجر فى بناء الهرم وفى كسوته وفى بناء جدران المعابد ، وقد شوهد أن بعض القطع الفردية يبلغ طول الواحدة منها أربعة عشر متراً فى ارتفاع سبعة أمتار (كما يشاهد ذلك فى معبد الوادى والمعبد الجنائزى لهرم « خفرع ») ويرجع الفضل فى ذلك إلى كثرة استعمال النحاس لتسهيل قطع الأحجار فى البلاد كما سنفصله فيما بعد .

استعمال الاحجار
المتخلفة فى المباني
فى عهد الاسرتين
الرابعة والخامسة

وفى عهد « خوفو » بدأ المهندسون المماريون يستعملون حجر الجرانيت الذى كان يجلب من أسوان وحجر البازلت بدلا من الحجر الجيري فى إقامة الجدران وفى كسوتها ، وهذا التقدم فى فن الممار قد استمر فى عهد ملوك الأسرة الرابعة الذين خلفوا « خوفو » ، وكان من نتائج استعمال هذه الأحجار الصلبة القطع أن أقام منها الملك « خفرع » معبد الوادى الساذج التصميم ، البسيط المنظر ، وعمده المربعة الشكل ، المصقولة صقلا بديما ورصف رقعة مدخله بالمرمر (١) .

وفى عهد الأسرة الخامسة ازداد استعمال الجرانيت ، وتقن المصرى فى صنع الأعمدة منه ، كما يظهر ذلك فى معبد « سحورع » حيث صنعت عمدته على شكل سيقان النخيل وغيرها من الأشكال النباتية ، مما يشرع بمحافظه المصرى على استعمال الأشكال القديمة التى كانت مأثوفة لديه قبل معرفته الأحجار الصلبة .

أما كثافة الجدران - وتلك كانت من المميزات الضرورية فى أشكال المباني القائمة من اللبن - فأنها بقيت على حالها فى المباني الحجرية التى

(١) كان يستخرج من معاجر قرية من حلوان .

تقليد الحجر للاجزاء
الخشبية

سادت في عهد الأسرة الرابعة ، وكذلك صنعت من الحجر في أواخر الدولة القديمة الأجزاء التي كانت تصنع من الخشب في المباني كالسقف والعمد ، ولا يفوتنا هنا أن نذكر أن المصري كان يمثل الأبواب المصنوعة من الخشب في الحجر كما يشاهد ذلك في معبد الملك « زوسر » فإن أبوابه كانت مصنوعة من الحجر وإن كانت لا تستعمل ، وذلك محافظة على القديم من جهة ، ورغبة في طول بقائها من جهة أخرى .

وقد استعمل « شبسكاف » ابن الملك « منكورع » المباني الضخمة المميزة للأسرة الرابعة بإقامة مصطبة الغريبة الشكل في دهشور « مصطبة الفرعون » (انظر جزء أول ص ٣١٣) ورغم أن الأهرام في عهد الأسرة الخامسة أصبحت أقل حجما وصلابة في تركيبها ، فإن استعمال الأحجار الصلبة كان سائرا نحو الرقي ، وبخاصة في إقامة العمد وتنوع أشكالها ، ونقوشها ، ونحتها وليس هناك أي مجال للشك في أنه كان يوجد في أسوان ، وفي محاجرها مصانع ، ومدارس لإتقان فن النحت وقطع الأحجار وتوريدها للمعابد الملوك في ذلك العصر ، ولا أدل على ذلك من السفن التي كانت تشق عباب النيل محملة من أسوان بالأعمدة ، والشرفات ، والأفاريز المجهزة لتقام في الأماكن التي أعدت لها (أنظر جزء أول ص ٣٥٤) .

المصانع المصرية
في أسوان لقطع
الأحجار وتجهيزها

ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن المصري في ذلك الوقت قد توصل إلى اختراع البكرات التي تستعمل لرفع الأحجار الضخمة ، وقد عثر حديثا في منطقة الأهرام على بكرة كاملة مصنوعة من حجر الجرانيت تدار بواسطة ثلاثة حبال ، وقد وجدت في إحدى منازل مدينة الهرم الرابع ، وكذلك عثر على جزء كبير من بكرة أخرى في معبد الهرم الثاني الجنائزي كما ذكرنا

استعمال البكرات

آثما (انظر جزء أول ص ٢٨٨) وبهذا الكشف هدم كثير من النظريات التي كان ينسجها خيال المهندسين في كيفية رفع الأحجار إلى ارتفاع شاهق

جبانات هذا العصر ومقابره

كانت الجبانات تقام في هذا العصر كما ذكرنا عند حافة الصحراء ، ولم يختلف القبر في بداية العهد الطيني عن قبر ما قبل الأسرات ، إلا في إدخال بعض التحسينات ، فثلا نجد أن في عهد الأسرة الأولى أخذ القوم يقيمون قبورهم على شكل حجرات مستطيلة عظيمة الحجم بالنسبة لقبور ما قبل الأسرات ، وقد زادوا في تزيينها وتجميلها ، فكسوها من الخارج بالطين ، وأحيانا كانت تكسى بكساء ثان من الخشب . وكان يتوصل إلى حجرة الدفن من أعلى أو بواسطة سلم مبنى في صلب المقبرة . وهذا الشكل المستطيل للمقبرة قد أطلق عليه العلماء لفظة « مصطبة » فيما بعد ، وذلك لوجه الشبه بينها وبين المصطبة التي تبنى أمام بيوت الفلاحين في عصرنا هذا ، والتأمل في الجدران التي تحيط بهذه المصطبة يجد أنها مائلة بعض الشيء . ويلاحظ أنه من أول الأسرة الأولى إلى الأسرة الثالثة كانت جدران المصطبة من كل نواحيها محلاة بكوى على هيئة أبواب أطلق عليها علماء الآثار « الأبواب الوهمية » أو « الأبواب الكاذبة » . وكانت هذه الأبواب تمحذف في المصاطب الصغيرة من الجهة المقابلة للصحراء ، أي من الجهة الغربية . وأحيانا كانت تمحذف من كل الجهات إلا جهة الوادي ، وقد انحصر وضعها في الجهة الشرقية فقط منذ الأسرة الرابعة بدون أي استثناء .

تركيب المقبرة في
العهد الطيني

المصطبة وشكلها

موضع الباب الوهمي

موضع القريان
في القبر

أما القريان التي كانت توضع حول جثة المتوفى في حجره ، فإنه في عصر ما قبل الأسرات ، قد أصبحت الآن توضع في حجرات صغيرة ؛ أقيمت حول حجرة الدفن في مقابر عظماء القوم . وكان القبر ينطى بسقف مصنوع من ألواح خشبية ، ترتكز على كتل عظيمة من الخشب كذلك ، وفوق هذا السقف كان يقام مبنى من الحصى والرمل منطى بكساء من اللبن ، وقد كشف عن مقابر عدة من هذا النوع في سقارة في السنين الأخيرة ، وحوها بعض مبان إضافية . على أن هذا لا يعني أن المصرى في هذا العهد لم يكن يستعمل الأحجار ، فقد وجد في سقارة أن الحجر كان يستعمل في بناء أجزاء من هذه المقابر ، كالعتب ، واللوح المائتية وقد عثر على مقبرة من عهد الأسرة الأولى كسيت جدران إحدى حجراتها بالحجر الجيري وكذلك سقفها .

استعمال الحجر في
بعض أجزاء مقابر
هذا العصر

وأول بناء شوهد من الحجر الصلب كان في عهد الملك « ودمو » رابع ملوك الأسرة الأولى ، إذ وجد أن رقعة مقبرته مرصوفة بالجرانيت . وفي نهاية الأسرة الثانية وجدنا قبر الملك « خع سخموى » مكسوا بأكمله بالحجر الجيري الأبيض . ويلاحظ في هذا العهد أن باب القبر كان يوضع في الجهة الشرقية ، وكان يدل على موقعه لوحان جنازيتان ، وربما كان وجود الباب في هذه الجهة دليلا على انتشار عبادة الشمس ، إذ يستقبلها المتوفى عند شروقها في الصباح .

أول استعمال للحجر
بصفة ظاهرة

وقد كشف حديثا في سقارة عن مقبرة رئيس وزراء الملك « ودمو » ويدعى « حم كا » ، وهي تحتوى على مبنى علوى مؤلف من ٤٣ حجرة خاصة بكل الأدوات المائتية من مأكولات ، وأسلحة وأوان ، وكل

ما يحتاج إليه المتوفى فى حياته حسب اعتقاد المصريين فى ذلك العهد . وكانت جدران القبر الخارجية ، مزينة بأبواب وهمية ، أو كما يعبر عنها بعض علماء الآثار بواجهة أبواب القصر الملكى . والظاهر أن المصرى كان يعتقد أن لكل من محتويات هذه الحجرات قريناً ؛ أو روحاً مادية يتمصه كما يتمص القرين جسم المتوفى فى حياته الثانية ، وإلا فليس لوجود هذه الأبواب فى واجهة كل حجرة أى تفسير آخر ، إذ هى فى الواقع المرشد للقرين عن مكان الجسم الذى لا بد من أن يتمصه ليحيا حياة ثانية .

الفرض من الباب
الوهمى

أما مقابر ملوك هذا العصر فتقسم إلى نوعين الأول مبنى باللبن على شكل مصاطب ضخمة تتألف من عدة حجرات ، وقد عثر عليها فى جهة العراة وقادة . وهى للملك الأسرة الأولى (انظر جزء أول ص ٢٦٩ الخ) ، وبعض ملوك الأسرة الثانية . والثانى عثر عليه فى « سقارة » بجوار أهرام الملك « وناس » وهى جبانة نحتت فى الصخر تحت الأرض ، وتبلغ مساحتها المكشوفة إلى الآن عدة أفدنة ، ويرجع تاريخها إلى عهد الأسرة الثانية ، إذ عثر فيها على عدة أوانى من الفخار مقلدة ببدادات عليها خاتم الملك « نيرمو » أحد ملوك الأسرة الثانية ومن المحتمل أن المبد الذى أشير إليه فى حجر « بلرم » ، والذى بناه هذا الملك من الحجر ، كان مقاماً فوق هذه الجبانة ثم اختفى على مر الأيام ، وهذه النظرية تنطبق على قبره المنحوت تحت الأرض وفيه بقايا آثار من عهده .

أنواع المقابر
فى هذا العصر

كشف جبانة شاسعة
منحوتة فى الصخر
فى سقارة

وكذلك عثر على بقايا أوان من المرمر ، وحجر الشيست ، والديوريت ؛ عليها نقوش من عهد ذلك الفرعون . وعلى قطعة منها ألقاب إحدى نساته ،

وهذه القطع الصغيرة من الجرانيت ، والبورفير ، والمرمر تشبه في صنعها ما عثر عليه في الهرم المدرج .

ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن هذه الجيئة قد استعملت في المصور المتأخرة مرة ثانية وعلى الأرجح في العصر الفارسي ، إذ وجدت فيها آلاف من الجثث المكسدة بعضها فوق بعض ومعظمها محروق . ومن جهة أخرى أوقف البحث فجأة في العام الماضي فلم يتم فحصها وستبقى محتوياتها غامضة إلى أن يتم بحثها بحثا علميا . غير أنه مما لا شك فيه أنها كانت للملوك والعظماء ، وكانت تعتبر بقعة مقدسة حتى أن ملوك الأسرات التي تلت ، وعظماءها أقاموا فوقها وحولها المقابر ، والمابد ، وبخاصة في عهد الأسرتين الخامسة ، والسادسة .

أما مساكن الأحياء التي كان لا بد من أن توجد بالقرب من مقابرهم فلم يعثر على شيء منها قط ، للأسباب التي ذكرناها آنفا . ولقد عوضنا عن ضياع هذه المدن ما وجدناه من تخطيط بيوتها على اللوحات التي عثر عليها في مقابرهم . فقد عبر عنها المصري بسور ذي شرفات ، ومن المحتمل جدا أن المدن كانت مقامة داخل سور من اللبن ذي شرفات . ولا يبعد أن قلعة « هراكنبوليس » (الكوم الأحمر الحالي) التي يرجع تاريخها إلى ذلك العهد كانت محوطة بمجدار مزدوج ، الداخلي منها أعلى من الخارجي . وليس لدينا أية فكرة عن بيوت تلك الفترة ، وكل ما نعلمه أننا عثرنا على قطعة من العاج من عهد الملك « عحا » قد مثل عليها كوخ من القصب مستوف بجريد نخل . وكذلك نشاهد أكواما أخرى من هذا النوع تقريبا منقوشة على رأس ديبوس من عصر الملك « نعرمر » . ولا شك في أن أشكال هذه

شكل البيوت في
هذا العصر

اليوت كانت موجودة في ذلك العصر ثم درجت نحو الرقى كما هو الحال في المقابر .

وفي عهد الأسرة الثالثة نجد أن فن بناء المقابر قد تطور تطورا عظيما جدا وخاصة عند الملوك وعلية القوم ، وافراد الشعب .

ففي أوائل عصر الأسرة الثالثة نجد أنه قد حل محل القبر الذى يملوه بناء آخر من اللبن في عهد الأسرتين الأوليين بناء آخر من اللبن على شكل مستطيل عظيم الحجم في غالب الأحيان ، ويطلق عليه العامة لفظة مصطبة . ويختلف شكل المصطبة في هذا العهد عنها من قبل فقد أصبح بناء المصطبة مستطيلا وجدرانه من الحجر الجيري المذهب الذى أخذ ينتشر . أما داخل هذا المستطيل فكان يملأ بالحصى وبقايا المباني وكان أحيانا يبنى في هذا المستطيل بعض مباني اللبن لمنع شدة الضغط على السور الخارجى الذى يحيط بالمصطبة .

ومنذ ذلك العهد كان لايقام الباب الوهمى إلا في الجهة الشرقية ، وقد تحتوى المصطبة على أكثر من باب واحد . وذلك حسب عدد من دفن فيها ، فإذا كانت زوجة المتوفى مدفونة معه في مصطبة أقيم فيها بابان وهميان : وكان في العادة باب الزوجة أصغر حجما من باب الرجل ، وقد جرت العادة أن يكون باب الزوجة في الجهة اليسرى من المصطبة وكان الباب الوهمى يصنع من قطعة ، أو قطعتين فأكثر من الحجر الجيري المجلوب من طرة أو من الحجر المحلى حسب نماذج التوفى ومركزه في البلاط الملكى ، وكان يثبت في أصل الجدار الشرقى من المصطبة كما ذكرنا وقد كان الفرض منه لإرشاد الهرين أوأالروح المادية « كا » إلى المكان

المصطبة وشكلها

محتويات المصطبة

الذى وضعت فيه الجثة أى حجرة الدفن لتنضم إليها بعد الموت ، إذ بها كان المتوفى يحيا ثانية فى القبر .

وكان الباب الوهمى فى بادىء الأمر خاليا من كل نقش ثم كتب عليه اسم المتوفى ، وبعد ذلك نقش عليه صلوات دينية ، وتضرعت للمتوفى ؛ وبعد ذلك تدرج فرسم عليه المتوفى ، وزوجته وبعض أفراد أسرته ، وبخاصة الابن الأكبر ، الذى أخذ يلبس دورا هاما فى تقديم القرابين لوالده منذ الأسرة الرابعة . وفى النهاية كان يرسم فى الجزء الأعلى من الباب الوهمى المتوفى وحده ، أو هو وزوجته ، وأمامه مائدة قربان صور عليها كل مالد وطاب من أنواع المأكولات ، والشراب .

نقوش الباب الوهمى

وخلف هذا الباب الوهمى كان يوجد البئر الذى كان يؤدى إلى حجرة الدفن ، وكان يصل عمقه أحيانا ، إلى نحو أربعين مترا ؛ وهذه الآبار كان الجزء العلوى منها مبني بالآحجار إلى أن يصل إلى الصخر فيفتح فيه إلى العمق المطلوب ؛ ثم تنحت فى النهاية حجرة الدفن فى إحدى جوانب البئر . وكانت مساحتها تختلف حسب مقدرة المتوفى . فكانت تبلغ أحيانا ٧ فى ٦ مترا ، وكان يدفن المتوفى إما على رقعة الحجرة مباشرة ، أو فى تابوت من الحجر الجيري ، أو الجرانيت حسب الأحوال . وكان يوضع حول هذا التابوت كل الاثاث المأتمنى الذى كان يظن المتوفى أنه فى حاجة إليه فى آخرته . وأحيانا كانت توجد حجرة الدفن سليمة لم يمسا إنسان من قبل ، ومع ذلك لم نجد مع المتوفى أى أثاث مأتمنى . مع أنه كما نستنتج من ألقابه ودقة صنع مقبرته من علية القوم . وليس هناك أى شك بعد ذلك فى أن موضوع

مكان حجرة
الدفن ومحتوياتها

كوضع الأثاث المائتي في حجرة الدفن ، ان يتوقف على الاعتقادات الدينية لصاحب المقبرة نفسه .

وليس من الضروري أن يكون عدد آبار الدفن التي كانت تقام في المقبرة بقدر عدد الأبواب الوهمية التي كانت مثبتة في الجدار الشرقي منها ؛ وقد يحدث أن يقيم صاحب المقبرة لنفسه بابين وهميين ، ويكتب على كل منهما اسمه وألقابه . ففي هذه الحالة تكون حجرة الدفن موضوعة بينهما في أعماق الصخر . وأحيانا كان يستعاض عن حفر بئر عمودي في قلب المصطبة بحفر منزلق في إحدى جوانب المصطبة يؤدي في النهاية إلى حجرة الدفن التي كان موقعها دائما خلف الباب الوهمي . وكان هذا المنزلق يصنع لسبيين ، أولهما لتسهيل إدخال التابوت في حجرة الدفن ، وثانيهما لتضليل اللصوص ، وفي كلا الحالتين سواء أكان البئر ، أو المنزلق مؤديا إلى حجرة الدفن ، فإن اللصوص كانوا يعانون المشاق العظيمة في الوصول إلى مكان حجرة المتوفى ، وذلك لأن البئر كان يملا بعد الدفن بالبقايا المتخلفة من نحته

ويظهر أن ذلك كان من الطقوس الدينية ، إذ لم نجد قط بئرا علامات حجرة الدفن التي لم تمس قد ملئت فوخته بغير المخلفات التي تنبت من نحته في الصخر . وهذه من الوسائل التي تساعد الحفار على معرفة عما إذا كان البئر سليما أو سطا عليه عليه اللصوص من قبل . فإذا وجد أن الأحجار الصغيرة والحصى التي تملأ فوطة البئر مكونة كلها من مخلفات النحت لم يخالطها شيء آخر عرف أن حجرة الدفن سليمة . وقد ثبتت هذه النظرية في الآبار التي وجدت على هذه الحالة . أما الآبار التي نهبت فتجد في فورها أجساما غريبة ؛

وهذا دليل على أنها نهبت من قبل . هذا إلى أن حجر الدفن كان يسد بابها بأحجار ضخمة : أما المنزلق فكان يقفل من أوله إلى آخره بأحجار ضخمة من الحجر : الواحدة تلو الأخرى مما يجعل انتزاعها من المنزلق صعبا .

البئر الكاذب
وسبب خرقه

ومن المدهش أن الحفائر التي عملت في منطقة الأهرام حديثا كشفت لنا عن ظاهرة جديدة : فقد وجد بجوار البئر التي تؤدي إلى حجرة الدفن بئر أخرى لا تؤدي إلى حجرة دفن ، وتعم هذه الظاهرة في أكثر من مائة وخمسين مصطبة ؛ أى أنه يوجد بجوار البئر الحقيقية بئر أخرى لا تؤدي إلى حجرة دفن ، ولا يعرف السبب الذى من أجله حُفرت ، وقد ظن البعض أنها بئر قد ابتدئ فيها ولكن لم يكمل حفرها غير أن تكرار هذه الظاهرة يدحض هذا الزعم . وفى اعتقادنا أنها بئر وهمية للمصطبة كما أن لها بابا وهميا ، وكما أنه كان للمصطبة باب وهمى تدخل منه القرينة (الروح الجسمية) لتحل في الجسم وتقذيه حتى لا يموت أبديا ، كذلك كان للجسم ظل « خو » كما يعبر عنه المصريون ، مقره البئر الوهمية يصل منها إلى الجسم الحقيقى ، ويحمل محله إذا أتلفه الدهر ، وبذلك كان المصرى يحاط لنفسه من كل الوجوه . وإلا فليس هناك أى تفسير آخر لهذه البئر الوهمية ، على أن وجود هذه البئر كان شائعا فى الدولة القديمة ، وبخاصة عند عليّة القوم . كما تدل على ذلك مقابر أهرام الجيزة ، ومنطقة سقارة .

السبب فى تقدم بناء المصاطب وتعدد

مجراتها .

كان أقارب المتوفى يجلسون أمام الباب الوهمى عند زيارتهم له فى أيام

الأعياد والمواسم ؛ ومعهم القرايين التى كانوا يضعونها على مائدة قربان مصنوعة من الحجر ، ويتقدم العمران والمدنية أخذ القوم يفكرون فى الاعتناء بمقابرهم عناية تتفق مع مكانتهم فى الهيئة الاجتماعية . فبدلا من الجلوس أمام الباب الوهمى بنوا حجرة للجلوس ولتقديم القربان فى صلب المصطبة ، وجعلوا الأبواب الوهمية فى جدارها الغربى . أما باب هذه الحجرة فكان فى العادة فى الجهة الشرقية ، أو البحرية وأحيانا يكون فى الجهة القبلىة ولكن لم نثر على باب للحجرة فى الجهة الغربية لمقبرة . إلا فى واحدة بمجانة الأهرام ، وهذا كان لضرورة ملحة وهى ضيق المكان . أما الباب الوهمى فكانه لم يتغير قط ، إذ كان دائما يتجه إلى الشرق ليواجه الشمس عند الشروق ، وتسطع عليه عندما تطلع ولذلك كانت تصنع فى القبور المسقوفة فتحة فى الجهة الشرقية قبالة الباب الوهمى . بطريقة تجعل أشعة الشمس تنفذ منها فى الصباح ، وترسل خيوطها على الباب الوهمى وهذه الحجرة كانت على ما يظهر فى بادىء الأمر لجلوس أقارب الميت ، وللقرايين وبعد ذلك نشاهد أن مدخلها أخذ ينقش عليه صلوات دينية ، واسم المتوفى وألقابه على العتب العلوى ثم تدرج بعد ذلك فنقش جانباه الخارجيان برسم المتوفى ثم بأقاربه ، وبعد ذلك نقش جانباه الداخليات بما يشبه ذلك . ولما كان المصرى يعتقد أنه سيجى حياة أخرى فى القبر مماثلة لحياته الدنيوية ، أراد أن يمثل كل ما كان يتمتع به فى الدنيا على جدران هذه الحجرة التى كانت فى الأصل لوضع القرايين ، وجلوس أقاربه ، فأخذ يعتنى أولا ببناء هذه الحجرة ، وكان أحيانا يشيدها من الحجر الجبرى الأبيض أو ينحت مصطبة فى الصخر محتوية

الزيادات التى أدخلت
فى مباني المصطبة

الرسوم التى نقشت
على جدران المصطبة

على حجرة جميلة ، ثم أخذ ينقش على جدرانها كل مناظر الحياة اليومية ، وما كان ينعم به من بذخ وترف . ولما كانت الحجرة الواحدة لا تكفى لذلك أخذ يضيف إليها حجرات أخرى ، وممرات حتى إن واحدا من علية القوم كانت مقبرته تحتوى على أكثر من ثلاثين حجرة . وخص كلا منها برسوم معينة ، إذ كان يعتقد أنه بقوة السحر يمكن أن يتمتع بما تمثله هذه الرسوم . ويرجع الفضل في معرفتنا حياة المصرى القديم الاجتماعية والدينية من كل الوجوه لهذه النقوش ، فنشاهد على جدران هذه المقابر أنواع القرايين التى كانت تقدم للمتوفى ، وما كان يلهو به من صيد البر ، والبحر ، ومعيشته المنزلية وحقوقه وما فيها من زرع مختلف ألوانه ، ونوعه وكذلك الرياضة البدنية ؛ وغير ذلك مما سنتكلم عنه عند الكلام على فن النحت . وفى الواقع أصبحت هذه المقابر بمثابة بيوت للأموات تؤلف مدينة بشوارعها ، وأزقتها كما يشاهد ذلك فى جبانات الجيزة . وسقارة ، وكانت هذه المدينة فى عهد الدولة القديمة تقام حول قبر الملك (الهرم) . وذلك لأن عظماء القوم كانوا يريدون أن يلتفوا حول مليكهم فى آخرتهم كما كانوا يلتفون حوله فى دنياهم .

مقابر الملوك

أما مقابر الملوك فى هذا العصر . فكانت فى أول الأمر تبنى على هيئة مصطبة ، ومعظمها عثر عليه فى (العرابة المدفونة) . و (قادة) ؛ وقد عثر على أول قبر بنى للملك « زوسر » فى (بيت خلاف) القرية من العرابة وقد وجد فيه حجرة مبنية بالحجر الجبرى ؛ وهو على شكل

مصطبة حقيقية . غير أنه على ما يظهر لم يرض بأن تكون مقره الأخير ويحتمل أن « إمحوتب » مهندسه المعارى العظيم ، وجه نظره إلى منطقة سقارة المقدسة التي كانت تعتبر من هذا العصر مهبط العبادة ، والمقر الأخير لبعض الملوك كما أثبتت ذلك الكشف الحديثة . هذا إلى أنها كانت على مقربة من محاجر طرة حيث كان من السهل قطع الأحجار الجميلة لبناء القبور والمعابد ، وكذلك كانت قرية من مفر حكه .

كيفية بناء الهرم
الدرج وسببها

وتدل الظواهر على أنه أقام لنفسه مصطبة من الحجر الجيري المحلى المذهب ؛ ثم بنى فوقها ثانية أصغر مساحة ، ثم ثالثة أقل مساحة من الثانية وهكذا ، حتى بلغ عدد المصاطب سبعا بعضها فوق بعض ، غير أن تعاقب الدهور قد أغار على السابقة منها فحاشا من الوجود ، ولم يبق منها إلا ما يدل على أثرها . وقد أطلق على هذا المبنى خطأ اسم (الهرم المدرج) إذ أن شكله لا ينطبق تماما على مدلول الهرم الحقيقى . ولا غرابة فى أن « زوسر » رفع بنیان قبره إلى هذا الحد ، لأن فى ذلك معنى عميقا ، إذ كان يريد علوا فى المات كما كان فى الحياة . فكان غرضه أن يشرف قبره على قبور رجال بلاطه ، وعظاء دولته ، التي كانت حول قبره ، ويكون أول بناء ترسل الشمس أشعتها عليه من كل جوانبه عند ما تشرق فى الصباح ، وبخاصة إذا علنا أن الإله الأعظم لهذه المنطقة فى هذا العصر هو الإله « آتوم » الذى أصبح فيما بعد إله الشمس بكل معانيها .

وقد أسفرت البحوث الأثرية التي قام بها علماء الآثار فى الجزء الأسفل الذى تحت الهرم المدرج ، وما حوله عن معلومات ، وثروة أثرية لا تقدر بقيمة . فقد عثر فى جوف الصخر الذى تحت مسطح الهرم ، على

حجرة الدفن العظيمة المكسوة بالجرانيت ، وعلى حجرتين مرصعتين بألواح صغيرة من القاشاني الأزرق ، وقد كانتا معروفين منذ زمن بعيد . وتعد الطريقة الفنية الحاذقة التي نسقت بها هذه الألواح في الملاط بالغة حد الإعجاب والدهشة ودالة على ما وصل إليه القوم من المهارة الفنية في هذا العصر ، وهذه الألواح كان سطحها الخارجي مقوسا بمض الشيء ، وكان في ظهر كل منها ثقبان صغيران ، يوضع فيهما خيط من القنب يلصق بالملاط . وقد أمكن بالألقاب الرسمية التي وجدت منقوشة على إطارى باب الحجرتين ، أن نحدد بالضبط تاريخهما ؛ ولكن أحد علماء الآثار قد شك في أن لون القاشاني الأزرق ، والمهارة العظيمة التي رصعت بها هذه الألواح . وكذلك كتابة اسم الملك « زوسر الحورى » « نب معات » يرجع عهدها إلى عصر هذا الملك . وفي اعتقاده أن هذه ترميمات ، وإصلاحات عملت في عهد الأسرة السادسة والعشرين ، أى في عهد النهضة المصرية الأخيرة . غير أن هذا الرأي قد دحض نهائيا بالكشوف الحديثة . ولم يأخذ به أحد من العلماء . وذلك لأنه في عام سنة ١٩٢٧ عثر في الجهة الجنوبية من الهرم في جوف الأرض ، على مقبرة أخرى تحتوى على حجرة دفن من الجرانيت ، وعلى عدد عظيم من الممرات . والحجر المستطيلة الشكل معظمها مزين بألواح من القاشاني مشابهة لما وجد في المقبرة الأولى ، ووجد منقوشا على إطارات الأبواب « تترخت » ، وهو لقب الملك « زوسر » ، ووجد في إحدى الحجر ثلاث لوحات كل منها على شكل الباب الوهمي ؛ وعلى كل مثل الملك « زوسر » . ولا نزاع إذن في أن هذا القبر هو لمؤسس الأسرة الثالثة .

وصف الحجرتان
اللتان تحت هرم
زوسر

العثور على حجرة
دفن تحت الهرم
الدرج

وفي عام سنة ١٩٣٧ اكتشف في رقعة إحدى هذه الحجرات ثقب
لصوص يؤدي إلى ردهات أكثر عمقا ، يظهر أن جدرانها كانت مكسوة
بالخشب . وقد عثر على تابوتين من المرمر ، يحتوي أحدهما على صندوق
من الخشب مغشى بورقة من الذهب مثبتة بمسامير صغيرة ، رأسها من الذهب
لا يبعد الواحد منها عن الآخر سوى بضعة مليمترات . ولكن مما يوسف
له أن هذه الورقة كانت قد انتزعا للصوص ؛ غير أنه لحسن الحظ
بقي منها جزء ، يمكن به معرفة كيفية تركيبها كما كانت في الأصل . وتدل
البقايا الآدمية التي بقيت في التابوت على أنها لطفلة صغيرة السن ، ويحتمل
أنها بنت الملك « زوسر » .

وعند ما كان البحث مستمرا في عام سنة ١٩٣٤ لتتبع الممرات المختلفة
التي تحت الهرم المدرج ، لاحظ بعض العمال وجود قطع عدة من أوان من
المرمر وغيره من الأحجار لاصقة في جدران إحدى الردهات ؛ فحول
العمل إلى هذه الجهة ، وفعلا عثر على ردهة مكدسة بأكوام من الأواني
المصنوعة من المرمر ، والإردواز ، والديوريت ، والبورفير ، وأحجار أخرى
صلبة . ثم على ردهتين أخريين مشابهيتهما للأولى . وقد استخرج من
هذه الردهات الثلاث ما يربو على الثلاثين ألف إناء ، ولكن مما يوسف
له أن سقف هذه الردهات قد خر على الأواني ، فلم يترك منها إلا عدداً
صئيلا سلبا . وقد تقلت هذه القطع المهشمة حسب موضعها بكل عناية حتى
يمكن تركيب عدد عظيم منها وإعادة نه إلى حالتها الأصلية .

ولا نزاع في أن الأشكال المختلفة التي وجدت بين هذه الأواني ،
وتعدد أنواع الأحجار التي صنعت منها ، والتقوش المهرطاطيقية التي وجدت

محتويات الردهات
التي كُشف عنها
في الهرم المدرج

الأواني المصنوعة
من المرمر وغيره
التي عثر عليها في
جوف الهرم

على مقاض الكثير منها دالة على أسماء بعض الملوك ، وعطاء القوم في هذا العصر وألقابهم ، كل هذا يجعل لهذه الأواني أهمية عظيمة ، وبخاصة عند ما تدرس درسا علميا مستفيضا ، وهذا طبعا يحتاج إلى بحث طويل ، وعمل شاق بضع سنوات ولكن على الرغم من ذلك فإن أصلح منها يدل على أن صناعة هذا العصر قد بلغت مبلغا عظيما في سلامة الذوق ، والحنق في تقليد صناعة الفخار للحفر في المرمر ، وأعجب هذه الأمثلة أواني المرمر التي كان يصنعها حفار هذا العصر لتحاكي آية الفخار نمثلا فيها الحبال التي كانت تربط بها لتعلق منها . هذا إلى أن الحفار قد تقن في صنع أشكال جديدة خلاصة النظر لم تكن معروفة من قبل ، وهذه الأواني كانت تصنع بأحجام مختلفة . تبلغ الواحدة منها أحيانا ما يقرب من متر في عرض أربعين سنتيمترا . ولنا نبأ إذا قررنا حسب رأى أحد الفنانين الحاليين أن الأثناء الواحد كان يحتاج إلى عمل نحات طول العام ، هذا إذا كان الفنان يشغل بالآلات ساذجة كالتي سذكروا ، أما إذا كانت لديه آلات أخرى تفضل هذه الآلات ، كانت سرعته في إنجاز صنع الإيلاء أقل مما ذكرنا .

ولم نغتر للآن على أهرام الملوك الذين خلفوا « زوسر » مباشرة على عرش الملك . والظاهر أن الهرم الذي ينسب إلى الملك « حوفى » في « دهشور » آخر ملوك الأسرة لم يثبت بصفة قاطعة للآن أنه هو المشيد له أما هرم ميدوم الذي بناء الملك « سنfro » فيشبه هرم « حوفى » في الشكل ، أى أنه لا يمكن أن يسى أحدهما هرما بالمعنى الحقيقي ، وربما سى هرم « سنfro » (الهرم الكذاب) .

ويعتقد « ماسيرو » أنه بنى هذا الهرم ليكون مأوى له بصفته ملك الوجه القبلى ، ولكن وجدنا أن هذا الملك قد أقام لنفسه هرما ثانيا فى « دهشور » تنطبق عليه كل صفات الهرم الحقيقى . قاعدته مربعة الشكل ، وكل وجه من وجوهه الأربعة على شكل مثلث ، وهو مبني بالحجر الجيري المذهب ، ومكسو بالحجر الجيري الأملس . وظاهر هذا الهرم يجمع بين الفخامة والبساطة فى آن واحد ، ومن ثم بنى خلفاؤه كثيرا على منوال هرمه هذا ، ولا تختلف عنه إلا فى الحجم وفى قطع الأحجار التى كانت تستعمل للبناء وقد شيد بعده « خوفو » و « خفرع » و « منكورع » أهرامهم على هضبة الجزيرة . وقد تكلنا عنها وعما يتبعها من الملحقات فى حينه .

أما الملك « دد فرع » الذى يعتبره بعض المؤرخين أنه جاء بعد « خوفو » (وهناك قول أنه جاء بعد « منكورع ») فقد بنى هرمه فى « أبورواش » لأسباب داخلية (انظر جزء أول ص ٢٩٥) .

معابد الأهرام : لم يكن القبر الملكى يشمل الهرم وحده بل كان لكل هرم معبدان ، وقد تكلنا عن المعابد وماهى كل منها فى عهد الأسرة الرابعة وكذلك عن معبد الشمس خلال الأسرة الخامسة (انظر جزء أول ص ٣٣٩ الح) .

فنا النقش والنحت فى عهد الدولة القديمة

بدأ الفنان المصرى منذ عصر ما قبل الأسرات يظهر مهارة وحذاق فى حفر الصور ، والأشكال المختلفة على الأحجار الصلبة والهشنة وعلى

العاج ، ولا أدل على ذلك من النقوش التى على لوحة الملك « نعرمر »
التى أظهر فيها فوقاً عظيماً بالنسبة للمصر الذى صنعت فيه ، وقد استمر
الفنان يعمل فى هذا المضمحل بشئ من الدقة عند ابتناق فجر التاريخ فى
الألواح الجنائزية ، وفى صفائح العاج التى بقى منها بعض ما يدل على مبلغ
ما وصل إليه من الإقنان فى هذا الفن .

لوحة الملك « زت »

وأدق قطعة جمعت بين الرشاقة والانسجام هى لوحة الملك « زت »
(الثعبان) المحفوظة الآن بمتحف اللوفر ، وهى لوحة من الحجر الجبىرى
الأيض ، مستطيلة الشكل ، مقوسة من أعلاها ، وقد نقش على رقعتها صورة
الإله « حور » واقفاً على بناء مستطيل يمثل واجهة القصر الملكى يحيط
به سور ، وفى وسط هذا السور نقش اسم الملك بعلامة الثعبان وهذا الرسم
وهذه الكتابة يرمزان للحماية التى يقوم بها الإله للملك والدولة المصرية . ولا
شك فى أن عين الفنان تجلج فى مجموعة رسوم هذه اللوحة الرشاقة فى التفاصيل
وكذلك البساطة ، والحنق والانسجام ، مما يشعر بالعظمة ويبحث فى النفس
الإعجاب ، ويملاً النظر سرورا وراحة .

اللوحات المائتية فى
المصر الطينى

على أننا من جهة أخرى نشاهد من هذا المصر لوحات أخرى ليس
فيها شئ من الجلال يثير الإعجاب فى النفس رغم أنها ملكية . من ذلك
لوحة الملكة « مرينيت » المائتية ، ولوحة الملك « بر إيب سن »
أما لوحات الأمراء فكانت فى مجموعها خشة الصنع وليس عليها إلا
صورة التوفى ، وأنهم مثل من هذا النوع لوحة « سا إف » التى عاش
فى عهد الملك « قم » ومن الدهش أن هذه الألواح لم تكن وقفا
على نبي البشر ، بل كانت كذلك قلم على قبور الكلاب ، وكانت هذه

الحيوانات تدفن في معظم الأحيان بجوار قبور أسيادها ، وقد عثر على أمثلة من هذا النوع في حفائر شمال سقارة من عهد الأسرة الأولى والثانية ، لوحات مائتة للكلاب والاقزام وقد استمر تصوير الكلاب على اللوحات طوال عهد السلالة القديمة وفي عهد الدولة الوسطى أيضا ، وذلك أن كبار موظفي هذا العصر كانوا يمثلون كلابهم على لوحاتهم الجنائزية لاعتقادهم أنهم سيتمنون بها في حياتهم الآخرة كما كانوا يتمتعون بها في دنياهم . يضاف إلى ذلك أن لوحات الأقزام العدة التي كشف عنها تدل على أن هذه المخلوقات العجيبة كانت تتمتع بخطوة كبيرة في القصر الملكي وقد أظهر الفنان مهارة فائقة في تصوير هؤلاء الأقزام المشوهي الجسم بكل دقة ، وأمانة ، وحذق يفوق ما كان ينتظر منه في ذلك العصر السحيق في القدم ، ولا غرابة في ذلك فإن هؤلاء الأقزام كانوا أعظم أداة للسمر والسرور والترويح عن النفس عند الملوك في ذلك العصر (١) انظر جزء أول ص ٣٨٦ الخ .

أما لوحات الماج الصغيرة التي يرجع تاريخها إلى ذلك العصر ، فلها قيمة تاريخية عظيمة جدا فيها حاول الفنان أن يتخلص من قيود العصر السابق ، ويظهر في الأشكال التي يحفرها الحركة والحياة وإن كان لم يوفق ويمكننا على وجه عام أن نحكم على فن النقش في ذلك العصر بأنه قد انشط عما كان عليه في عصر ما قبل الأسرات ؛ ولذلك لا يمكننا أن نقارن لوحة منقوشة من هذا العصر الطيني بلوحة من عصر ما قبل الأسرات الحديث مثل لوحة «نمر» ، ورموس الدبابيس ، وسكين جبل العرق فكل هذه تم عن جمال في الفن ، وحسن في الفنون مما لم يصل إليه فنان العصر الطيني (جزء أول ص ١٠٧)

(1) Davies, Rock Tombs, of Sheikh Said, p. 12.

والواقع أن هذا الانحطاط الفنى لم يأت بسبب عدم ذكاء الفنان ، بل جاء نتيجة ميله لحب الاختراع ، والتجديد ، والخروج عن القيود القديمة ، إذ كان يحاول أن يرسم مناظر مفقدة تحتاج إلى مران فنى كبير . حتى تبرز فى عالم الفن قطعاً فنية جميلة . وفى الحق يمتاز هذا العصر العطنى بتركه الصور التقليدية المقيدة بالموضوعات الخاصة ، التى كانت شائعة الاستعمال فى عصر ما قبل الأسرات ، وأخذ يبحث عن فن جديد قوى راق ، ولا شك فى أنه ليس هناك ما هو أدعى إلى الإعجاب والسرور من عصور التكوين الفنى التى نرسم فيها الفنان يتلمس طريقه فى مجاهد الفن المتشعبة ليهتدى فى النهاية إلى السبيل القويم ، بعد أن يضل مرات عدة فى تجارب تنتهى بالفوز أخيراً .

سبب انحطاط الفن
فى هذا العصر

على أن الكتابة المصرية القديمة نفسها كانت أكبر ساعد للمصرى لينبغ فى فن الرسم والنقش ، لأن طرق كتابتها ، وتعدد رموزها يحتاج لمهارة عظيمة قوامها الفنان السابقان ، إذ كانت المصرى عند تدوينها على الأحجار يرسمها أولاً ؛ وبعد ذلك ينقشها ، وهذه الكتابة كلها كانت إشاراتها أقرب محاكاة للطبيعة ، كان جمالها أبهى ، وأعظم ، ولذلك كانت تعد من الفنون الجميلة . ورغم أن الكتابة فى ذلك العصر لا تزال فى طفولتها فإن تصوير الملك (ثعبان) ، وهو يمثل بحرف زأى فى اللغة المصرية القديمة قد نقش على لوحته بإتقان مدهش بالنسبة للكتابة فى العصر الذى نحن بصدده ويمكننا أن تتبع الخطوات التى خطتها الكتابة المصرية القديمة تدريجاً نحو الرقى مما نشاهده على أختام الموظفين فى ذلك العصر ، واستمرارها فى طريق الإتيان حتى بلغت القمة فى عهد الأسرتين الرابعة ، والخامسة ،

الكتابة المصرية
علل من عوامل
تقدم الفن

إذ كانت تظهر الحروف مقوشة على الأحجار في مقابر بعض عظماء الدولة وكان كل حرف منها بمثابة قطعة فنية فريدة في بابها ، إذ كان ديدن الفنان في ذلك أن يحاكي الطيعة في الطيور ، والأشكال المختلفة التي كانت تتألف منها الأشارات المصرية القديمة .

ولا شك في أن أكبر مجال أظهر فيه الفنان المصرى براعته ، في النقش والتصوير . هي المناظر التي مثلها على جدران مصاطب الدولة القديمة ، وفي معابد ملوكها . وكانت بداية هذه النقوش ما كان يكتب على اللوحة التي كانت توضع أمام باب قبر المتوفى إذ كان يقتصر فيها أولا على اسم صاحب القبر ، ثم أخذت تتدرج شيئا فشيئا بتطور نظام الأسرة الاجتماعى (كما سيأتى بعد) ، حتى أصبحت تنقش كلها برسوم ، ومناظر تمثل صاحب القبر ، وزوجته ، وأسرته . ولما نمت الإعتقادات الدينية ، وازدادت ثروة البلاد الداخلية ، وأصبح القبر مؤلفا من عدة حجرات ، نقش على جدرانها رسوم ، ومناظر تمثل مواضيع مختلفة عن الحياة . وهذه الرسوم كانت في بادىء الأمر يقصد منها تأدية وظيفة نفعية محضة ، ولكن بقدر ما كان يظهره الفنان من المهارة والدقة في تصوير الأشياء على حقيقتها كانت المنفعة أكثر وأهم ، ولأجل أن نصل إلى كنه هذه المنفعة يجب أن نشرح الاعتقاد الدينى الذى من أجله كانت تنقش هذه المناظر على الجدران . وتفسير ذلك أن المصرى كان يعتقد أنه سيحيا حياة ثانية فى قبره ؛ وكان يعتقد أن الإنسان مركب من عناصر مختلفة نذكر منها الجسم المادى « زت » ثم القرينة ، وهى الروح المادية ، وكانت تنضم إليه فى قبره بعد مماته ، وبها كان يمكنه أن يعيش فى قبره ويخرج منه نهارا ، ويعود

الابداع الفنى الذى
ظهر فى النقوش التى
على جدران المقابر

إليه ليلأنم الروح النورانية ، وكانت تصعد إلى السماء وتنضم إلى عالم الأرواح ، الذى كان يمثل بالنجوم بالقرب من الإله « رع » إله السماء وقد جاء فى متون الأهرام ما يثبت ذلك .

وكان مم المصرى طوال حياته أن يعمل لما فيه راحة قرينه فى قبره ، وذلك كان يتطلب أشياء عدة ، فكان لزاما على المصرى أن يحافظ على جسمه بعد الموت من التلف أو العطب ؛ لأنه إذا حدث فيه تشويه ، أو تمزيق ، لا يمكن للقرين أن يتعرف عليه ، ولذلك كان يصنع لنفسه قبرا فى أعماق الصخر ، ويضع جسمه فى تابوت ضخم عظيم الغطاء محكم الإغلاق بعد أن يحمله ، ويكفنه فى لفائف عدة ، ومعه كل حليه . وأثاثه الذى كان يتمتع به فى الحياة الدنيا ، أو الذى صنع خاصا بقبره ، وزيادة فى الحيلة كان يوضع بجانب تابوت المتوفى رأس من الحجر الجيرى الأبيض ، أو الجرانيت تحاكي رأس المتوفى بكل دقة ممكنة . فإذا ما جاء القرين إلى القبر لينضم إلى المتوفى كانت هذه الرأس المرشد له فى القبر . ولكن القرين لم يكن يكفيه ذلك بل كان يتطلب ما يعيش عليه ، وينقل منه للتوفى . من أجل ذلك كان المصرى يحبس الأوقاف ويعين الكهنة للإشراف عليها . وليكونوا فى خدمة الروح المادية « كا » ، (أى القرينة) ويمدون لها الطعام كل يوم عند الباب الوهمى للقبر الذى كانت تخرج وتدخل منه كل يوم لتأخذ الطعام من مائدة القربان التى كانت توضع أمامه . وهؤلاء الكهنة كان يطلق على كل منهم « حم كا » (أى خادم القرين) . وبدون هذه القرايين كانت القرين لا تنضم إلى التوفى فى قبره وبذلك يفتى فناء أبديا ، وكان المصرى يحتاط

الاحتياطات التى كانت تتخذ للمحافظة على الروح المادية

لنفسه من جهة أخرى لتبقى حياته دائمة في القبر ، وذلك أنه خوفاً من أن يبلى جسمه أو يمزق قضيعة معاله ، وتضل القرين الطريق للوصول إلى معرفته ، كان يصنع لنفسه تمثالا يعتنى فيه بدقة تصوير ملامح الوجه لتحل فيه القرين بدلا من الجسم الحقيقي ، وسنتكلم عن ذلك فيما بعد . ورغم كل هذا كان المصرى لا يهدأ له بال لما عساه أن يحل به في قبره بعد موته إذا أهمل خدام القرين تقديم القربان له ، أو اغتصبت الأوقاف التي حبسها ليقدم منها القربان كل يوم للقرين ، فكان يلجأ إلى فنون السحر وقوتها ، إذ كان يعتقد أن كل ما يرسم على قبره من مأكل ومشرب ، ومن مناظر مما كان يتمتع به في حياته ، وكتابة قوائم الطعام الذي كانت تنوق إليه نفسه ، كل ذلك يمكن أن ينقلب إلى صور حقيقية يتمتع بها في آخرته . وذلك هو السر في نقش هذه المناظر على جدران القبور فلم يكن يرسمها لحبه الفن أو سروره بالمناظر الجميلة . بل لحبه التمتع بمحققاتها بالطرق السحرية . ولعمري لست أدري من أين جاء الزعم بأن المصريين كانوا يعملون لآخرتهم طوال حياتهم ؛ وأنهم كانوا يفضلون الحياة الأخرى على الحياة الدنيا . فالأمر بالعكس إذ أن مجرد اعتقاد المصرى بأن الحياة الأخرى صورة مطابقة للحياة الدنيا ، ورسمه في قبره كل ما كان ينعم به في دنياه ، وحمله كل ما كان يتمتع به من أثاث وحلى مدة حياته ليكون إلى جانبه في القبر ، لأ كبر دليل على تعلقه بالحياة الدنيا ومتاعها وعدم قدرته على تصور الآخرة بصورة أخرى . ذلك أن أعظم ما كان يتمناه المصرى في حياته عمراً طويلاً ومن كل ما تقدم يمكننا أن نحكم بأن المصرى قد خصص كل جهوده

الاعتقاد في قوة
التأويذ السحرية

المصرى كان متمسكاً
بالحياة الدنيا أكثر
من الآخرة

لخدمة القرين ، فنتج عن ذلك أنه توصل بطريق غير مباشر إلى النبوغ في فنّي التحت والرسم وفنّ الممار . فأقام المقابر الضخمة للمحافظة على جسمه لتعود إليه القرين ، وصنع التماثيل الجميلة لتحل فيها القرين ، وبنى المبنى العظيمة لخدم القرين . ويوجد بزهان مادي يثبت لنا تمسك المصرى القديم بأمر روحه المادية « الكا » واعتقاده أنه بدونها لا يحيا حياته الثانية ، وأن الجسم الفخير من أفراد الشعب في عهد الدولة القديمة كانوا يدخلون لفظة « كا » أى (الروح المادية) في تركيب أسمائهم مما لم نشاهده في أى عصر من عصور التاريخ المصرى بعد . فمثلا نجد اسم « سخم كا » (روحى قوية) و « جنى كالى » (وجدت روحى) وهكذا .

وظيفة الكا أو الروح
المادية

وربما كان السبب فى ذلك أن المصرى فى هذا العهد كان لا يزال قريبا من المادة ، ولم ترتق فكرته إلى الأمور الروحانية التى تخرج عن دائرة المادة ، ولذلك فأتى أظن أن المصرى كان فى الأصل يعتقد فى أن الروح مادية ثم تدرج فى الرقى واعتقد أن هناك أخرى روحانية وهى « با » ؛ فار على عقائده وحافظ على اللفظين وهما « الكا » وهى الروح التى تدل على طفولة عقله ، والثانية « البا » التى تبرهن على نضوج فكره ، وربما كان هذا سببا فى أننا نجد اندماج لفظة « با » فى أسماء الأعلام المصرية فى الدولة القديمة قليلا ، على حين أن اندماج لفظة « كا » فى الأعلام فى هذا الوقت كان كثيرا جدا كما ذكرنا . يضاف إلى ذلك أن الملوك فى عهد الأسرتين الخامسة والسادسة كانوا يعطون عناية خاصة للروح المسادية « كا » أكثر مما كانوا يعطونه للروح النورانية « با » ولا أدل على ذلك من ذكر كلمة « كا » فى متون الاهرام

الفرق بين الروح
المادية والروح
النورانية

أكثر من ضعف ذكر كلمة « با » إذ الواقع أن الأولى ذكرت نحو ١٠٤ مرة أما الثانية فقد جاء ذكرها نحو ٤٧ مرة .

ولم يظهر على النقوش المصرية رسم القرين لا لأفراد الشعب ولا للأثراء ، ولكن وجدنا رسم قرين الملك عند ولادته ، وهى صورة طبق الأصل منه وهى لا ترى فى الحياة الدنيا ولكنها تكون مع المتوفى فى قبره ، وتعيش على المادة ولذلك سميتها الروح المادية . وكثيرا ما نشاهد القرين فى شكل تمثال منحوت فى أصل الباب الوهمى يخطو إلى الأمام خارجا من القبر ليأخذ الطعام من المائدة التى أمامه لغذاء المتوفى .

على أن بعض علماء الآثار يعتقد أن كل هذه المناظر قد مثلها صاحب المقبرة لإرضاء لمزاجه الخاص ، ولما تبعه من السرور فى النفس من التاحية الفنية ، وهذا طبعا لا يتفق مع المعتقدات المصرية سواء أكانت دينية أم سحرية ، ولا يكون هناك أى معنى لتمثيل المتوفى على الباب الوهمى جالسا على كرسيه وأمامه مائدة القربان عليها كل مالد وطالب لغرض اللذة الفنية فحسب ، ونرى تيجت هذه المائدة قشا يمثل ألفا من الخبز وألفا من الأوز ؛ وألفا من النبذ ، وألفا من الجمعة ، وألفا من الثيران ، ويطلب صاحب المقبرة إلى زائر قبره والمارين به أن يقرأوا هذه القرايين . أليس ذلك لا اعتقاده بأنها متى تليت أمكن أن يتمتع بحقائقها ؛ وذلك عن عقيدة ثابتة راسخة فى أعماق نفسه ؟ ! . ولماذا كتبت قوائم أنواع الطعام وألوانه بما كان يبلغ أحيانا أكثر من ثمانين صنفا فوق صورته ، وقد بالغ بعضهم فجعلها تصل إلى مائة صنف ؟ ! ولماذا رسمت حاملات القرايين وحاملوا المأكولات من ضياع المتوفى وأوقافه الخاصة وكلهم متجهون فى سيرهم نحو

المقبرة قاصدين الباب ؟ ! كل هذه الرسوم والنقوش لا يمكن أن يكون القصد منها مجرد الزينة فحسب بل كان هناك سر أعمق من ذلك وغرض فنى أكثر مما تصوره ، وذلك هو الاعتقاد بالحياة مرة أخرى ، وأن التعاويد السحرية كان لها القدح الملى فى تحويل هذه الرسوم إلى حقائق يتمتع بها المتوفى .

النقوش التى
على جدران المقابر
ليست للزينة

وما يؤكد أن المصرى لم ينقش هذه الرسوم فى حجرات مقبرته لمجرد الزينة أننا وجدنا فى إحدى مقابر عظماء القوم فى جبانة أهرام الجيزة واسمه « حنبى » ويلقب بمدير الوثائق الملكية ورئيس كتاب الضياع الملكية ، أن صاحب المقبرة لم يشيد لنفسه حجرة للقرايين بل اكتفى بالباب الوهمى ، ولكنه من جهة أخرى صنع لنفسه تابوتا من الحجر الجيري الأبيض وزينه بالنقوش والأبواب الوهمية ، وكتب على حافته اسمه وألقابه ، ثم كتب على جدار تابوته الغربى من الداخل بالمداد الأسود قائمة بالملأ كولات التى كانت تكتب عادة فى حجرة القرايين فوق الباب الوهمى . يضاف الى ذلك أننا عثرنا على بعض مقابر فى جبانة أهرام الجيزة وسقارة قد نقشت على حجر دفنها كل ما يحتاج إليه من أوان ، وأثاث ، ومناظر أخرى ولم ينقش شئ من ذلك على حجرات القربان ، وأعتقد أن فى كل ما ذكرنا ما يدحض القول بأن هذه المناظر كانت تعمل للزينة والفن فحسب ، لأنها فى الحالات الأخيرة عملت فى أعماق حجرة الدفن فلا يمكن لأحد أن يتمتع بجمال قفها قط إلا نابشو القبور للبحث عن الكنوز أو الحقائق التاريخية .

يضاف إلى ذلك أن حرص المصرى على الاستفادة من هذه المناظر فى

حياته الأخرى جعله يفكر في صنع مجموعة عظيمة من الآلات النحاسية على شكل غاذج يبلغ عددها أحيانا أكثر من مائة قطعة كالتي عثر عليها حديثا في مقبرة ابن «تى» ، أو المجموعة التي عثر عليها للأمير «خنوم با إن» ابن «خفرع» ، أو لحفيد الملك «منكورع» في منطقة حفائر الجامعة بالأهرام ، فقد كانت هذه المجموعات الأولى من نوعها إذ عثر عليها في مقابر لم تمس بعد .

ومن ذلك يمكننا أن نستخلص أن التوفى كان يحملها معه في قبره ليستعملها هو لنفسه أو ليستعملها أصحاب الحرف والصناعات عند الحاجة إليها في الآخرة كما كان يحتاج إليها في الدنيا ، والا فليس لوجود هذه الآلات مع التوفى في القبر أى تفسير آخر .

على أن فكرة البعث هذه ثانية وقدرة السحر على قلب الصور إلى حقائق لم تكن وليدة أفكار عامة الشعب ، بل نبئت أولا عند الملوك ، ثم أصبح القوم فيما بعد على دين ملوكهم ، ولذلك نجد أن أقدم تعاويذ سحرية يرجع عهدها إلى ما وجد على جدران أهرام ملوك الأسرة الخامسة ، والمطلع عليها يجد أنها ترجع إلى عصور بعيدة في القدم ، وكذلك كان يظن بعض علماء الآثار أن المناظر لمتعددة التي نجدها على مصاطب الدولة القديمة كانت خاصة برجال البلاط وعامة الشعب ، وأنها لا توجد على الأهرام ومبانيها . ولكن الكشف الحديثة أثبتت أن كل هذه المناظر قد قُلت من معابد الملوك ومقابرهم ، إذ عثرنا أولا في المعبد الجنائزي للملكة «خت كاوس» كما عثرنا في هرم «خوفو» على بعض نقوش جنائزية ، ومناظر لبعض الأعياد والاحتفالات ، ولكن أعظم مجموعة

سبب وضع الغاذج
النحاسية وغيرها
مع التوفى في القبر

المناظر التي على
جدران المقابر منقولة
عن مناظر معابد
الأهرام

من هذا النوع عثر عليها في الطريق المؤدى من المبد الجنازى إلى مبد
الوادى للملك « وناس » وذلك أنه وجد على جدران هذا الطريق المسقوف
مناظر تمثل كل الحياة الاجتماعية بأبهى مناظرها (انظر جزء اول ص ٣٥٣).
والآن بقى علينا أن نذكر كلمة عن المهارة الفنية فى نحت هذه المناظر
وتسقيها .

تدل الأحوال على أن الفنانين فى هذا العصر كانوا ينكرون ذاتهم
رغم ميل المصرى إلى حب الظهور والفخر بأعماله العظيمة وتقسها على
قبره . ومن الأمثلة النادرة التى نجد فيها الفنان يضع أمضاءه على أعماله ،
الفنان الملكى « بتاح خو » وهو الذى نحت المناظر التى على مقبرة أمير
مقاطعة الأشمونين « ورادمن » الذى نحت لنفسه مقبرة فى جهة (الشيخ سعيد)
ويشاهد أن الفنان (١) قد رسم نفسه بين موظفى قصر هذا الأمير وكان
من بين الذين جلسوا على مائدته .

الفنان المصرى فى
ذلك المبد وندوة
ذكر اسمه على أعماله

ولا يبعد أن يكون مجبرا على عمل ذلك ، ولقد وجدنا أحد الفنانين
الذين نقشوا المناظر على طريق « وناس » قد كتب اسمه تحت أحد المناظر
والفنان الذى أبدع نقوش الأمير « نب إم آخت » ابن الملك « خفرع » .
قد ذكر اسمه على هذه المقبرة . وكذلك عثرنا على مقبرة فى جبانة الجيزة
ذكر لنا فى نقوشها ذلك الفنان أنه هو الذى نحت مناظر كل مقبرة الأمير ،
والواقع أن مناظرها آية فى الإبداع ودقة الفن .

وكان الفنان فى هذا العصر يتبع إحدى طريقتين فى إبراز صوره :
الطريقة الأولى - كان يجهز سطح الحجر الجيرى ، ثم يرسم عليه المنظر بالمداد

(1) Davies, Rock Tombs, p. 18, pl. IV.

الأحمر أو الأسود بعد أن يقسمه حسب قانون الرسم ، وبعد ذلك ننحت المنظر بارزا. أو غائرا حسبما يتطلب صاحب المقبرة ؛ ثم يأخذ في وضع التفاصيل التي يبرز بعدها المنظر في صورته الأخيرة .

الطريقة الثانية : كانت تتبع فيها وضع طبقة من الجص على الجدار الذي يريد تصوير المنظر عليه ، وكان يضطر إلى ذلك عندما يكون الجدار من اللبن أو من الحجر المحلي المش الأصفر اللون ، وبعد ذلك يرسم مناظره بالألوان المختلفة . وقد عثر على مقبرتين من هذا النوع في جبانة الجيزة ولم نستطيع حفظهما لأن الملاط الأبيض الرقيق سقط واختفت معه الرسوم ، غير أننا تمكنا من نقله ، ولا يزال بعض هذا (الفرسكو) موجودا للآن يشهد بدقة رجال الفن ومهارتهم في مقبرة الأميرة « حتم رع » التي تنسب إلى بيت « خفرع » والتي أبدع الفنان في تصويرها في ثوبها الجميل ذي الألوان الزاهية التي تمثل عدة أنواع من الخرز المختلف الألوان ، مما يجعل الإنسان يقف مذهوشا أمام ما وصل إليه الفنان في ذلك العصر البعيد . هذا إلى أن الطيور التي رسمت في هذه المقبرة محاكاة ألوانها الطبيعية لشاهد عدل على ما وصل إليه من تذوقه للفن وجه لمحاكاة الطبيعة في أجمل صورها . وقد أظهر الفنان في المناظر والصور التي نقشها على الحجر الجيري الأبيض كل الأوضاع التي نشاهدها في الطبيعة للنبات ، والحيوان ، والإنسان ، ولم يستعص عليه إلا رسم الإنسان على الجدران من الوجه فإنه لم يفلح فيه قط كما سيأتي ذكر ذلك ، وكان دائما يرسمه بصورة جانبية حتى اقتضاء العصر الفرعوني . ويجب هنا أن نشير إلى كثرة هذه المناظر وتمدها في مصاطب عليا القوم ، وكبار رجال الدولة مما يشعر

طرق رسم المناظر
على الجدران

بتحسن حالتهم الاجتماعية ، وازدياد ثروتهم مما يتفق مع الهبات الملكية
التي كان يمنحهم إياها الفرعون بمثابة وقف من أراضي التاج لما قاموا به
من الخدمات لجلالته ولذلك نرى أن كل واحد منهم ، بعد أن أصبح
ذا ثروة طائلة يقيم لنفسه مقبرة عظيمة ، ويحبس عليها الأوقاف الجمة
ويباهى بذلك في النقوش التي يحفرها على جدران مقبرته . وقد بلغ
فن النقش الفائر والبارز قته في أواسط الأسرة الخامسة ، إذ نشاهد الخلق
في رسم تفاصيل أجزاء الطيور ، والحيوان والنبات ، وانسجام الألوان
مع اللون الفاتق في توزيعها مما يسبغ على هذه المناظر حياة وروحا ،
يعتان في النفس سرورا يفوق ما يشعر به الانسان أمام المناظر الطبيعية
الحقيقية.

تعدد المناظر واتقانها
في هذا العصر
يشير بثروة أصحابها

تمثال القرين « كا » أو الروح المادية والتمثيل الآخرى التي توجد في قبر المتوفى

في العهد الذي وصلت فيه حجرات القربان إلى قتها من الكمال في
النقش والرسم ، قضت المعتقدات الدينية أن يصنع المصري لنفسه قبل مماته
تمثالا أو تماثيل توضع معه في القبر كما كانت توضع أحيانا لأفراد أسرته ،
تعرف بتمثال أو تماثيل القرين وذلك لأجل أن تحمل فيه روحه المادية إذا
حدث لحته تلف أو عطب ، أو اختفت لأي سبب ما حتى يحيا منها
في قبره . والظاهر أن هذه التماثيل أخذ عددها في الزيادة تبعا لثراء
صاحب المقبرة لأنه كان يخاف أن يتلف بعضها فلا نجد القرين لها مأوى
فكان يصنع عددا عظيما منها بصفة احتياطية حتى أننا وجدنا أحد عظماء

القوم قد صنع لنفسه أكثر من مائه تمثال فكان في ذلك يحاكي الملوك كما ظهر منذ عهد الأسرة الرابعة أن عليّة القوم أخذوا يحايطون لأنفسهم احتياطا آخر ، وذلك أنهم زيادة على رسم أصحاب الحرف والصناعات على جدران مقابرهم لخدمتهم في الآخرة ، أخذوا ينحتونها من الحجر الجيري الأبيض ، ويصنعونها من الخشب ، فجد بجانب المتوفى تماثيل عجائته ، وصانع فخاره وصانع جمته ، وخبازته ، وطاهيته ، وطحانه . كل هذه التماثيل كانت تصنع بشكل خشن مما يمكن الفنان الحديث أن يلمس فيها صدق التعبير ، إذ لم تكن خشونها لانتسابها إلى حالة القوم ، بل لتمثيل شكلهم وزيمهم الحقيقي وقاطيعهم الغليظة ، وهنا نجد أن الفنان كان يرخي لنفسه العنان ، فكان يمثل كل صانع بمجلسته الخاصة وأمامه المادة التي يصنعها ممثلة معه في الحجر . وقد كانت مستلزمات الفن تفرض عليه أحيانا أن يخرج عن حد المألوف في وضع التمثال ، ولا أدل على ذلك من الوضع الذي وجدنا عليه تمثالا جالسا أمام موقد وقد لفت رأسه تقاديا من الدخان الذي كان ينبعث من الموقد ، وهذا من عجائب الفن المصرى من جهة الخروج عن الأوضاع المألوفة . وكانت كل هذه التماثيل توضع في أماكن خاصة عرفت فيما بعد بالسرايب أو بيت « الكا » (الروح المادية) ، وكانت توضع في بادية الأمر - كما يشاهد في ميدوم - في الكوة الكبيرة التي توضع فيها القرايين ، وكانت هذه على شكل باب وهمي وتعتبر بأنها مقصورة ليحفظ فيها تمثال المتوفى ، وربما قل الأفراد ذلك عن الملوك الذين يصنعون لأنفسهم تماثيل للقرين .

سبب صناعة تماثيل
القرين وغيرها مما
كان يوجد مع المتوفى

أما في مقابر الجيزة التى من عهد بناء الأهرام فكانت توضع التماثيل فى حجرات بنيت خصيصا لها وراء الباب الوهمى . وفى مقبرة الكاهن المرتل « كاعبر » المزوف (بشيخ البلد) ، وضع تمثاله وتمثال زوجته فى كوة عريضة فى الجدار الجنوبي لمجرة خارجية ربما كانت مقصورة . وفى عهد العظيم « حسي » كانت التماثيل توضع فى نهاية حجرة القربان ، وفيما بعد أصبحت للتماثيل حجرة خاصة منفردة فى قلب المصطبة بالقرب من حجرة القربان . والواقع أنه فى عهد الأسرتين الخامسة والسادسة كانت حجرات التماثيل توضع فى أى جهة من جهات القبر ، كما يستدل على ذلك من السراذيب التى عثر عليها فى حائر الجامعة المصرية بأهرام الجيزة ، إذ نجد سراذيب فى الجهات القبلىة والشرقية والبحرية والغربية ، غير أنها جميعا كانت بالقرب من الباب الوهمى أو حجرة الدفن . وقد عثر للكاهن الأعظم « رع ور » على أكثر من خمسين سردابا ومقصورة ، بعضها مكشوف ، وبعضها مغطى ، وبعضها فى واجهة المصطبة نفسها . والسرداب بالمعنى الحقيقى المعروف لنا هو حجرة مشيدة من جهاتها الأربع ومسقوفة وليس فيها أى منفذ غير ثقب صغير يمكن لزائر المصطبة أن يرى التمثال منه وهذا الثقب يوضع فى الجدار الخارجى للسرداب ويختلف ارتفاعه من سطح أرض الحجر . باختلاف حجم التمثال ، فإذا كان التمثال صغيرا عمل فى أسفل الجدار ، وإذا كان مرتفعا عمل فى أعلى الجدار بحيث يمكن أن يراه الناظر لـكه ، وأحيانا يكون فى السرداب عدة تماثيل فى صف واحد فيكون عدد الثقب بقدر عدد التماثيل وهكذا . يضاف الى ذلك أن هذا الثقب كان من وظائفه أن يوصل البخور لتمثال المتوفى .

أنواع السراذيب
وأوضاعها المختلفة
ووظيفتها

تاريخ فن صناعة التماثيل منذ أقدم العصور إلى نهاية الدولة القديمة

لم نثر على تماثيل ذات قيمة فنية بالمعنى الحقيقي في عصور ما قبل التاريخ للآن ، وقبل أن نتكلم عن تماثيل عصر الدولة القديمة ، يجدر بنا أن نبحث عن القواعد التي كان لزاما على كل فنان أن يتبناها في صناعة تماثيله ، ثم الخطوات التي كان يقفوها لإخراج تماثله كاملا .

والظاهر أن صناعتها لم تكن منتشرة في هذا العهد ، وكذلك في العهد الطيني لم تكن كثيرة . ويدل ماكشف منها حتى الآن على أن الفنان في هذا الوقت كان يقصر همه على صنع تماثيل صغيرة من العاج لم تحفظ لنا الأيام منها إلا أمثلة قليلة المد ، وهي في جملةا على جانب عظيم من الإتقان والرشاقة ، ولا أدل على ذلك من دمي المرأة العارية المحفوظة الآن في متحف اللوفر ، وأقدم تماثيل بالمعنى الحقيقي يرجع تاريخها إلى نهاية الأسرة الثانية والواقع أن البحوث الفنية تدل على أن المصري كان لابد له أن يسير حسب قوانين وقواعد معينة عند تصوير التماثيل الإنسانية في الحجر . وكان أول من أشار إلى وجود قانون النسب في نحت التماثيل الآدمية المصرية هو العالم « لابسوس » ^(١) وقد حقق نظريته ماعثر عليه من الرسوم التي لم تكن قد تمت بعد على الجدران ، والتي لم تزال خطوط النسب الحمراء ظاهرة عليها ، وهذه الجدران يرجع عهدها إلى الدولة القديمة . وقد وجدت مثل هذه الرسوم كذلك على مدران مقابر (بنى حسن) المنحوتة في الصخر ، ويرجع عهدها إلى

(١) Lepsius, Denk. Erg. t. I, p. 234.

أمراء المقاطعات في عهد الدولة الوسطى . فيلاحظ في مصاطب الدولة القديمة أن النسب كانت تقاس برسم خط عمودى في محور الصورة الآدمية المنحوتة على الجدار وذلك بنقط وخطوط متقاطعة q أما المقاييس الجانبية فكانت تعلم بنقط على خطوط متقاطعة حمراء ، وهذه الخطوط الحمراء تدل على أن ارتفاع الشكل البشرى الواقف من أخمص القدم إلى منبت الشعر أو الشعر المستعار الذى على الجبهة كان مقسما إلى ست وحدات ، وكان طول القدم الأيسر الذى كان يرسم وهو يخطو دائما إلى الأمام فى التمثال والصور يقدر بأكثر من وحدة بقليل أما طول القدم الأيمن فكان يقدر بوحدة فقط ، أما ارتفاع الجسم إلى الركبة فيقدر بوحدين ، وإلى منبت الرقبة بخمس وحدات . أما التمثال الجالس فكان طوله خمس وحدات من أخمص القدمين إلى منبت شعر الرأس .

وفى عهد الدولة الوسطى شوهد أن الصور الإنسانية التى لم يتم نحتها كان مرسوما عليها شبكة مستطيلة الشكل من الخطوط الحمراء ، وحدتها تكاد تكون على وجه التقريب ثلث الوحدة القديمة ، وعلى ذلك كان يعتبر ارتفاع الشكل الآدمى الواقف ١٨ وحدة ، والشكل الجالس ١٥ وحدة . ولما كان الشكل يخطط على هذه الشبكة ، فقد سبب ذلك اختفاء المقاييس الجانبية التى كانت ترسم على الشكل فى الدولة القديمة . ومن المحتمل أن شبكة الخطوط المستطيلة كانت تستعمل فى الدولة القديمة للمناظر المقعدة ؛ وقد بقيت مستعملة حتى نهاية التاريخ المصرى . وقد تغير عدد الوحدات ككرة أخرى فى عهد عصر النهضة أى فى الأسرة السادسة والعشرين ، فكان لارتفاع الشكل الواقف مقما إلى ٢١ وحدة إلى منبت الشعر ، و ٢١ و ١/٤

إلى قة الرأس .

وعلى أية حال فإن عين الفنان كانت تستعمل فى تخطيط الأشكال سواء أكان ذلك فى الطريقة التى كانت متبعة فى عهد الدولة القديمة ، أو فى الطريقة التى كان يستعمل فيها نظام شبكة الخطوط فيما بعد ، وتوجد لدينا أمثلة عدة لإعادة الرسم كرة أخرى عند ما كانت عين الفنان لا تتراح لمحاوئته الأولى . وكذلك كانت ترسم تفاصيل الوجه والملابس بخطوط حراء وسوداء ، ولكنها كانت تختفى أثناء المسح فى هذه التفاصيل . وكانت التحسينات الأخيرة تتوقف على مهارة الفنان ، أما درجات حسن نقش الصورة ، ونحتها فكانت ناشئة من دقة عين الفنان ، وتعود يده مساعدة عينه له فى انسجام الشكل . ومن أجل ذلك نجد اختلافات فى مقاييس الأشكال المنقوشة ، وبخاصة فى التفاصيل مما يخرج بها عن تلك النسب الأصلية التى اتخذت فى الأصل أساسا .

قانون رسم الاشكال
الآدمية فى مختلف
المصور

وتمكن مشاهدة ذلك عند فحص النقوش والصور التى لم تتم بعد على الجدران وغيرها . ويجب أن نلاحظ هنا بنوع خاص أن قانون النسب لم يكن عائقا فى سبيل رسم الأجسام الخارجة عن حد المؤلف . أو الأجسام التى لم تكن فى هيئة طبيعية معتادة كالأنعام ، وبانى السفينة المسن . والراعى التحيل الجسم الذى وجد مرسوما (فى مقابر (مير) ، أو الأشخاص الذين يحاربون البهائم ، أو الذين ينحنون ليحملوا أثقالا على ظهورهم أو البحارة الذين يحارب بعضهم بعضا فى سفنهم ، أو المعجانة ، أو الراقصة أو أصحاب الحرف ، والصناعات .

ويظهر أن تماثيل العصر الصاوى ، وما بعده حتى المصور الرومانية

فى مصر ، التى لم يكن قد تم صنعها بعد ، كانت تتبع نظام المقاييس الذى كان شائعا فى عهد الدولة القديمة ، وبخاصة إذا طبقناه على تماثيل الملك « منكاورع » . وذلك على رغم أن الامثلة التى لدينا من هذه العصور قليلة ؛ ونماذج التحت فى هذا العصر المتأخر نشاهد فيها - رغم اتباعها نظام الدولة القديمة - بعض أمثلة استعمال فيها نظام شبكة الخطوط المقسمة إلى ٢١ وحدة ، وقد وجدت محفورة أو مرسومة على ظهر التمثال ، وممها كذلك علامات خاصة لتفسير تفاصيل معينة ؛ ولا شك فى أن القانون كان المقصود منه أن يستعمل فى التماثيل ، والنقوش على حد سواء .

الطرق الفنية فى صناعة التماثيل

رأينا فيما سلف أن الفنان المصرى كان يتبع قواعد فنية منظمة عندما يريد تصوير الأشكال البشرية ، أو نحتها على الجدران ، أو التماثيل ؛ ولذلك كان لزاما عليه أولا أن يحفظ قانون النسب كما ذكرنا آفا ؛ ثم يتبع خطوات معينة ، الواحدة تلو الأخرى فى نحت تمثاله حتى يبرز فى صورته النهائية ، كاملا من كل الوجوه . ولا شك فى أن هذه الخطوات كانت تختلف باختلاف المادة التى يصنع منها التمثال . وباختلاف درجة مهارته ، وما لديه من العدد والآلات .

وكانت تماثيل القرنين تنحت فى قطع من الأحجار ، أو فى جدران حجرة القربان المقطوعة من الصخر أو من الخشب . ولحسن الحظ قد عثرنا على تماثيل كثيرة لم يتم صنعها ، وكذلك على تماثيل قد بدأ الفنان

المواد التى يصنع منها التمثال

في حفرها إلى درجة محدودة ثم أوقف العمل فيها فجأة فلم يتم صنعها ،
يضاف إلى ذلك أننا عثرنا على تماثيل أخذ الفنان ينحتها في جدار مقبرة
منحوتة في الصخر للكامن « زدا » من عصر الملك خفرع في جبانة الجيزة ،
وهذه التماثيل تمثل لنا الخطوات التي كان يتدرج فيها الفنان لإبراز تمثاله كاملا (١)

فنجده في لوحة رقم ١ في المرجع المذكور أن المثال حفر أولا في
الصخر هيكل المثال دون أن يبين فيه أى تفصيل ، وفي اللوحة رقم ٢
نجد أنه أخذ يظهر أعضاء الجسم بشكل مختصر دون أن يعطى لكل
منها ما يميزها بالتفصيل ، وفي لوحة أخرى نجد أن المثال أخذ يظهر
أولا ملامح الوجه بكل دقة ، وذلك لأنه كان يعتبر أهم جزء في المثال ،
أما الجزء الأسفل منه فلم يتم صنعه . وفي نفس اللوحة رقم ٢ نجد أن
الفنان أظهر تفاصيل كل الجسم بكل وضوح ودقة ، ولا تزال الخطوط
الحمر التي كانت ترشده ، باقية إلى الآن في التماثيل التي لم يتم صنعها .
ومن ذلك يتضح لنا أن النحات كان يضع التصميم أولا برسم
الهيكال البشري مختصرا ، ثم يأخذ في إظهار التفاصيل مبتدئا بالرأس
فالصدر ، ثم الأطراف . وهذه المصطبة تكاد تكون الوحيدة من نوعها
من مصاطب الدولة القديمة ، التي يمكننا بواسطتها دراسة الخطوات التي
كان يضمها الفنان لنحت التماثيل في أصل الجدران الصخرية ، ومن
المحتمل أن هناك طرقا أخرى لا نعلمها .

أما في تماثيل الملوك فقد كشف الأستاذ « ريزنر » في معبد الملك
« منكاورع » عن عدد عظيم من التماثيل التي لم يتم صنعها بعد بدرجات

الخطوات التي كانت
تتبع في نحت التمثال

مختلفة ، وسبب ذلك أن هذا الملك كما ذكرنا آنفاً توفى قبل أن يتم بناء هرمه ؛ ومن التماثيل التى وجدت فى معبد غير كاملة يمكننا أن نتتبع الخطوات التى قام بها الفنان لإخراج تماثله كاملاً . وقد دل الفحص على أن الأشكال أو الحالات التى وجد عليها التمثال أثناء صنعه من البداية إلى النهاية ثمانية ، سنذكرها هنا لعلها تكون ذات فائدة لفنانى عصرنا .

الحالة الأولى : تمثل لنا قطع الحجر بمقاييسه المطلوبة ، فإذا كان المطلوب تماثلاً جالساً ، يظهر من الحجر شكل غير واضح للكرسى أو القطعة التى تمثل مقعد التمثال ، ولا يظهر هنا فى الحجر أى تمييز للوجه أو الذراعين ، أو الساقين . وبعد ذلك ينقر سطح تلك الكتلة الحجرية كأنها دقت بحجر صلب ، ثم تسوى بعض هذه الثغرات أو الثقوب المتخلفة عن الدق ، وفى أما كن كانت تملأ بمجينة تشبه مسحوقاً معجوناً بالماء . وتسوية سطح هذه الكتلة بهذه الكيفية كان بطبيعة الحال يعمل بواسطة حجر خاص لذلك . ويلاحظ فى هذه الحالة كذلك أن على الكتلة الحجرية خطوطاً يبلغ طولها بين اثنين وخمسة مليمترات فى العرض رسمت باللون الأحمر ، وهى تحدد الرسم المختصر للذراع الأيمن . ولا شك فى أن كبير الفنانين فى المصنع كان يرسم كل خطوة فى نحت التمثال ويترك الأعمال السهلة التى لا تحتاج إلى مهارة ليقوم بها تلاميذه كما هى القاعدة المتبعة فى الصناعات المصرية فى كل العصور .

الخطوات التى اتبناها
التمثال فى حيز التماثيل
الملصقة

الحالة الثانية : فى هذه الخطوة كان يتقدم التمثال فى تشكيل تماثله خطوة جديدة إلى الأمام فيرسم الوجه ، والذراع الأيمن ، والمقعد الذى يرتكز عليه التمثال بهيئة مختصرة . غير أن سطح الحجر كان لا يزال ظاهراً

فيه أثر العلامات والتسوية التي كانت في الحالة الأولى ، وكذلك الخطوط الحمراء التي تحدد الوجه ، والذراع الأيمن وجزءا من الذراع الأيسر .
الحالة الثالثة : في هذه الحالة ينحت الفنان الذراع الأيمن باليد مقفلة والوجه بلحيته ، والشعر المستعار بشكل واضح يمكن تمييزها به ؛ على حين أن الذراع الأيسر باليد مفتوحة يظهر هنا واضحا بعض الشيء ، وكذلك تظهر بنوع خاص الخطوط الحمراء التي ترشد الحفار إلى الحافة العليا للمساعد الأيمن الذي لم يكن قد تم تدويره بعد ، وكذلك إلى مقدمة الحافة اليمنى لقاعدة التمثال .

الحالة الرابعة : في هذه الحالة نشاهد تقدما محسوسا في إظهار مميزات أجزاء الرأس . فلاحظ أولا أن الكتلة الحجرية التي يشكل منها الصل الملكي أخذت تبرز ؛ وكذلك يلاحظ أن الجزء الأوسط من الوجه قد مهد إلى أربعة أسطح مستوية لتألف منها الجبهة . ونهاية الأنف ، والسطح الذي من طرف الأنف إلى طرف الذقن ، وآخر من الذقن إلى نهاية اللحية ، وكذلك جانبا الوجه فإنهما عولجا بنفس الكيفية غير أن انحدارهما لم يظهرهما كبيرين أو مميزين . أما الخط الذي يفصل الساقين فقد نحت وميز بخطوط طويلة بوساطة حجر معد لذلك ، حافته منحنية بعض الشيء ، ويلاحظ هنا وجود بقايا خط أحمر على الذراع الأيمن .

الحالة الخامسة : في هذه المرحلة يلاحظ أن ملامح صاحب التمثال أخذت تظهر وتميزه عن غيره . وهنا يلاحظ أن الثغرات ، والتكاسير البسيطة لا تزال ظاهرة على سطح التمثال ، ولكن بحالة أقل مما كانت عليه من قبل ، والظاهر أن الضربات التي كانت توجه للسطح في هذه الحالة

لجعلها مستويا كانت تضرب برفق حتى لا يكسر الأنف أو اللحية أو غيرها من أجزاء التمثال البارزة ، التي كانت عرضة للتشيم بسرعة . أما عملية المسح الخفيف ، وتسوية سطح التمثال فلا بد من أنها كانت تستعمل بوجه خاص لهذه الحالة وما بعدها ، ولم يشاهد هنا أى أثر للخطوط الحمراء .

الحالة السادسة : هذه الحالة هى التى تمثل الهيئة الخشنة التى يظهر فيها التمثال قبل أن يوصل فلا يظهر على سطحه الكسور البسيطة ، وعلامات المسح والتسوية التى كانت فى الحالة الخامسة . وهنا يظهر التمثال صورة ناطقة لصاحبه ؛ غير أن أصابع القدمين ، واليدين لم تكن قد شكلت بعد بهيئة واضحة ، وكذلك الخطوط التى حول العينين كانت لا تزال مبهمه . وهذه التفاصيل الدقيقة كانت تعمل على ما ظهر خلال الصقل النهائى للتمثال .

الحالة السابعة : وهى التى يمكن أن يطلق عليها حالة بروز التمثال فى هيئته الثامة ، وهنا نشاهد أن التمثال أخذ يوصل بعض الشيء . وذلك بإزالة كل آثار التقدير الخفيف ، ثم ظهور التفاصيل نوعا ما ؛ ولكن من الواضح أن عملية تجميل التمثال يمكن أن تستمر حسب نوع جودة الصنعة التى يرغب فى أن يكون عليها التمثال فى حالته النهائية ؛ ولا نزاع فى أن هذه المرحلة هى التى يجب أن يصل فيها التمثال إلى درجة الإيقان الفنى ؛ ولكن جمال مجموعه كان يتوقف على مقدار الوقت والعمل اللذين كانا يصرفان للوصول إلى هذه الناية .

الحالة الثامنة : وهى خاصة بالتماثيل التى كان ينقش عليها اسم صاحبها وألقابه بعد وصلها صقلا بديما ، والظاهر أن عملية الصقل الأخيرة كانت تم باستعمال مادة جافة من المؤكد أنها مادة السفرة التى نستعملها الآن فى صقل الأشياء .

وقد كان من أعظم ما يهتم به الفنان بعد الفراغ من عمل تمثاله أن يلونه بالألوان التى كان مصطلحا عليها فى عهد الدولة القديمة . وذلك أن البشرية عند النساء كانت تلون باللون الأصفر (من الدهش أننا وجدنا تمثال الملك « زوسر » ملونا باللون الأصفر ، والسبب فى ذلك مجهول) ، أما الرجال فكانت بشرتهم تلون باللون الأحمر القاتم . والشعر المستعار كان لونه أسود فاحم ، والملابس لونت فى معظم الأحيان باللون الأبيض ، أما المجوهرات التى كان يتحل بها الرجال والنساء على السواء كالقلائد ، والأساور ، والحجول ، فكانت تلون بألوان مختلفة أهمها الأزرق المائل للخضرة لتحاكى لون الفيروز . واللون الأحمر الباهت ليمثل لون الكرنيلين ، والحزام الذى كان يلبسه التمثال كانت ألوانه مختلفة تدل على حسن ذوق وانسجام فى تركيب الألوان . وأحسن أمثلة لدينا فى تلوين التماثيل يحتل أن يكون تمثالا « رع حتب » وزوجته « نفرت » المحفوظان بمتحف القاهرة . وقد كان من الصعب جدا تمييز نوع الحجر الذى عمل منه التمثال عند ما يكون التلوين متقنا . على أن الدقة فى نحت التمثال المصنوع من الحجر الجبرى الأبيض كان يغطى عليها أحيانا بالتلوين .

ويرى فنانو عصرنا فى تلوين التماثيل القديمة أن المصرى كان لا يتذوق فنه ، ولا يقدره ، ولا نزاع فى أن التمثال المصرى فى ذلك العصر لم يكن يحسب حساب التقدير الفنى لتمثاله . وذلك لأنه رجل حقائق ، جل همه أن يبرز قطعه الفنية حسب أفكار ذاك العصر ، أى أن كل غرضه أن يحصل للرجل الذى يمثله على صورة حياة مستقبلة هنيئة فكان لزاما عليه أن يجعل صورته طبقا للشخص لتحل فيه

روحه المادية بعد الموت ؛ ومن أجل ذلك كان تلوين التمثال ضروريا ،
فاذا وضع اللون في ذلك الوقت بنق يخالف ذوق عصرنا في استعمال
الألوان فإنه كان على أية حال يقوم بأداء ما يتطلبه عين الرجل المصرى ،
وعقله حتى يصير تمثال الرجل أو المرأة صورة كاملة . على أنه رغم ذلك
لم يكن يوضع إلا التزر اليسير من هذه التماثيل في حجر المقبرة أو المعبد
المكشوفة ، بل بالعكس معظم هذه التماثيل في الدولة لقدمية كانت توضع
في السرايب فلا يراها أحد بعد ذلك .

تكوين التماثيل
وضرورتها

ومن المدهش أن بعض التماثيل التي كانت تصنع من الجرانيت ،
والشيبست ، والاردواز ، قد لوحظ فيها بعض الألوان ، وبخاصة حول العينين
وفي تخطيط الشارب أى أن التلوين وصل إلى هذه التماثيل أيضا .
يضاف إلى ذلك أن ملابس المتوفى كان يراعى فيها كل الدقة .

فكان كل شخص لابد أن يرتدى ملابسه التي كان يقمصها مدة حياته
وإلا ضلت في معرفته الروح المادية . وقد كان من جراء اتباع الدقة في
إلباس كل تمثال لباسه الأصلي أن عرفنا شيئا كثيرا عن ملابس القوم
في هذا العهد مما لم يكن في مقدورنا معرفته بدون ما وصل إلينا من
التفاصيل التي وجدناها على التماثيل مرسومة بكل دقة وأمانة . ولم نجد من
التماثيل المارية ، إلا قطعة من تمثال لامرأة من عهد الأسرة الرابعة في
حفاثر الجيزة . وكانت من حظيات أحد ملوك الأسرة الرابعة . على
أننا وجدنا كثيرا من صور الأطفال المنحوتة على جدران المقابر
ترسم عارية . وقد عثر كذلك على بعض تماثيل الرجال قد نحتت
كذلك عارية.

تمثيل ملابس التمثال

تماثيل الخشب

كان الفنان المصرى مرتبطا فى عمل تماثله على وجه خاص ، بالمادة التى كان يصنع منها التمثال . ولذلك نجده دائما بهم تلك الملائدة ويتخذ لها الشكل الذى يمكن أن تظهر فيه جميلة أنيقة فمثلا نجد أن الخشب والعاج والمعادن بين الأشياء التى لم يلق مقاومة فى تمثيلها بخلاف ما كان يمانيه مع الأحجار الصلبة ، لأن مادتها كانت سهلة التشكيل حتى أنه كان فى صنعها يتحرر من القيود ، والمصاعب التى كانت تعترضه فى نحت التماثيل من الأحجار الصلبة . غير أنه رغم ذلك كان مقيدا فى صنعها بقيود أخرى . فمثلا لم يستطع أن يصنع من العاج إلا تماثيل صغيرة الحجم كتمثال « خوفو » الذى عثر عليه « بترى » فى (العراة) فرغم أن صناعه معتنى بها إلا أنه من الوجهة الفنية ليست له قيمة عظيمة .

سهولة نحت التماثيل
تنوقف على الملائدة
التي يصنع منها

وكانت مصر فى ذلك العهد - كما هى الحال فى كل عهودها - لا تقبأ أشجارا صالحة لعمل التماثيل ؛ أما ما كانت تشتريه من الشام من الأخشاب كالصنوبر والأرز والسرو ، فكان يصل إليها قطعما صغيرة ، أو كتلا لا يمكن عمل تماثيل كبير من قطعة واحدة منها . ولذلك كان يصنع الجذع والرأس ، وأحيانا الفخذان من كتلة واحدة ، أما الترقاع فكانا يصنعان على حدة ويلصقان بالتمثال ، وكانت الحال كذلك فى الفخذين فى بعض الأحيان ، وكانت أجزاء التمثال تربط بوساطة (خواير) دقيقة من الخشب مستطيلة الشكل ؛ ثم يغطى كل هذا بطلاط خفيف يأتي فوقه اللون الذى

كيفية صناعة تماثيل
الخشب

يلون به التمثال ، وبذلك تختفى كل المعالم التي تشعر بأن التمثال مركب من أجزاء منفصلة عن بعضها . وذلك هو السر في أننا نجد التماثيل الخشب يدها اليسرى ممدودة إلى الأمام قابضة على عصا يتوكأ عليها . على حين أن هذا الوضع لا نجده في التماثيل المصنوعة من الحجر بل نجد دائما أن ذراعي التمثال ملصقتين بجسمه مما يشعر بأن التمثال لم يكن حرا في تشكيل التماثيل الحجرية كما يريد لأن المادة كانت قتيده .

كيفية صناعة التماثيل
من المدن

أما في المعادن كالذهب والنحاس والبرنز ، فكان يمكن صنع قطعة عظيمة واحدة منها إذ كانت صناعة صب المعادن متقدمة في هذا العصر ، والظاهر أن الصانع وقتذاك لم يجسر إلا على صب قطع صغيرة ، وربما كان من السهل عليه صب التماثيل الصغيرة ، وأشكال التعاويذ . أما التماثيل الكبيرة فكانت أجزاء منها تصنع بطرق المعدن . والأجزاء التي كانت تحتاج إلى عناية ودقة في الصنع كالوجه واليدين والرجلين . تعمل لها قوالب خاصة تصب فيها . أما الجذع والسرعان ، والفخذان فكانت تصنع بالطرق ثم تتركب فوق قالب على الشكل المطلوب ، وتربط بمسامير وبهذه الطريقة صنع تماثلا « يبي الأول » الموجودان بمتحف القاهرة . فرباط التمثال كان مصنوعا من الخشب أما منطقته فكانت مصنوعة من الذهب ، ولباس رأسه من اللازورد ، وقد اختفى بطبيعة الحال الحزام ولباس الرأس لأن قيمتهما المادية أغرت اللصوص على انتزاعها ورغم سذاجة الطريقة التي اتبعت في صنع هذين التماثيلين والتفريق الذي أصابها فإنها يعدان من أهم القطع الفنية التي يمكن وضعها في مرتبة تماثيل « خضر » المنحوت من الديوريت .

ولا يفوتنا أن نلفت النظر هنا إلى أن المصري نفسه كان يشعر ويعلم الفرق بين صناعة تماثيل من الخشب هي أسهل بكثير من صناعة التماثيل الحجرية ، ولا أدل على ذلك من المنظر الذى عثر عليه فى مقبرة العظيم « وب إم نفرت » وهو يمثل الحرف والصناعات ، وفيه فنانان أحدهما يصنع تماثلا من الخشب والآخر يصنع تماثلا من الحجر ، فالتحات الذى فى الجهة اليسرى من المنظر يقول لرفيقه : « لقد اقضى شهر منذ الوقت الذى بدأت فيه العمل فى التمثال الذى فى يدي » فاجابه التمثال الثانى الذى على يمينه قائلا : « إنك رجل أحمق فى حسابك . أما كان الأجدر بك أن تقول هل الخشب مثل الحجر (؟) » يقصد بذلك أن صناعة الخشب لا تحتاج إلى العناء والوقت اللذين يتطلبهما النحت فى الحجر (1) . كنا قد تكلمنا فيما سبق عن الأدوار التى كان يربها التمثال المنحوت قبل أن يصبح كاملا ؛ ولنا أن نسأل الآن عن الآلات التى كان يستعملها المصري لإخراج تماثله . فنذ نهاية عصر الأسرات كانت الآلات النحاسية معروفة فى مصر ، وكانت تصب فى قوالب بسيطة مفتوحة ، ثم بعد ذلك كانت تشكل بالطرق ، وهى باردة بمطارق من الحجر المصقول وهذه الآلات كانت قليلة العدد فى ذلك العهد السحيق ، وأهمها المقص الذى لا مقبض له ، وكان يهدف أحيانا من طرفيه ، أما طوله وسمكه فكانا يختلفان حسب الأحوال ، ومنها السكين المسطح العريض الذى ظهر منذ بداية العصر التاريخى ، ثم القدوم الذى كان يستعمل فى صنع الأخشاب .

ولما كشف المصريون البرنز الذى هو خليط من النحاس ، والتصدير

(1) Excav. at Giza II, p. 194-195.

انتشرت الآلات المعدنية بكثرة وأدخل عليها تحسينات كثيرة ، فظهر خلافا
للآلات القديمة ؛ الآلة المديية التي كانت تستعمل لقطع كتل الحجر العظيمة
من الصخر ؛ والمناشير ذات الأحجام المختلفة ، والمثقاب الذى
كان يدار بالوتر . وهذا الأخير كان يستعمل فى التماثيل التى تصنع
من الخشب ، غير أنه لم يكن آلة مجدية فى الحجر ، وبخاصة
أحجار الجرانيت والديوريت التى كان يستعملها المصريون بكثرة فى صنع
تماثيلهم وأوانيتهم .

ومن المدهش أن المصريين لم يهتموا - أو على الأقل لم يظهروا
اهتمامهم - بالحاجة إلى اختراع آلات صالحة للحفر فى الحجر أحسن مما كان
لديهم ؛ وقد بقيت الحال كذلك إلى أن اختلطوا باليونان فاستعملوا الآلات
التي تستعمل الآن .

وعلى ذلك فالمصريون لم يدخلوا تحسينات فى الآلات المعدنية للحفر
فى الحجر ، وذلك يعنى أنهم لم يكونوا فى حاجة إلى ذلك ، وأنه كان
لديهم آلات متقنة لهذا العمل .

والحقيقة أن سكان وادى النيل قبل معرفة النحاس كانوا ينحتون
الأحجار الصلبة جدا ويصنعون منها أواني . ففى ظهور المدنية الأولى فى
عصر ما قبل التاريخ ، كان يستعمل البازلت ، والحجر السنيى (نسبة إلى
أسوان) ، وحجر البورفير ، وحجر الحية ؛ ثم الديوريت ، وقد بقيت
الأحجار المختارة حتى عصر الأهرام . وفى العصر الثانى مما قبل التاريخ
كانت الأواني لها مقابض تثقب فى الحجر لتعلق منه ، ولكن منذ بداية
الأسرة الأولى . عند ما أصبحت الآلات النحاسية شائعة . لاحظنا أن

استعمال الأحجار الصلبة يقل على حين أن حجر الشيست والمرمر أصبحا
كثيرى الاستعمال ؛ وذلك لأن الأواني كانت تصنع بطريقة ميكانيكية
بواسطة المثقاب والوتر ، ولكنها أقل جودة من صناعة ما قبل الأسرات .
ولدينا أمثلة من المهارة التى تفوق الوصف التى كان يظهرها مصرى ما قبل
الأسرات فى صناعة الطران ، ولم يبق فيها أحد فى المدينيات الحجرية من
كل الوجوه ، وعند ما كان يريد الصانع المصرى أن يحفر الأواني من
الحجر الصلب كان يستعمل سحاقيات من الحجر تستعمل فوق السنفرة
(حجر مسن) . أما الأواني التى كانت تصنع من الحجر اللين فكان يستعمل
لتفريقها المثقاب المصنوع من الطران الذى كان على شكل هلال . وعلى
ذلك كان السبازج (السنفرة) معروفا منذ أقدم العصور مع أن موطنه
الأصلى (كنوسوس) أحد جزر أرخبيل اليونان ، وهو أحد حجر بعد الماس ؛
ولذلك عند ما يدب طرف هذا الحجر ، كان يثقب أصلب الأحجار .
وعند ما كان يستعمل مسحوقا كان يأكل الحجر عند ما كان يفرك أو
يحك به ، وكان حك الأحجار ومقلها بواسطة أحجار مختلفة فى الحجم
والشكل . وهذا الاستعمال الفنى قد بلغ من الكمال ما يفوق حد المؤلف
منذ أقدم العصور ؛ من ذلك أن الأستاذ « فلندرز بترى » عثر فى
« هرا كنوبليس » على إناء من الحجر السنيق الأبيض والأسود عظيم
الحجم ، يبلغ قطره نحو ٦٠ سم فى ارتفاع ١٥ سم ، ويزن نحو ٢٠٠ ك . ج .
وهو أصم . قد أفرغ بالحك ، وجدرانه بعد تفريره أصبحت رقيقة
جدا ، حتى أن الإنسان يمكنه أن يرفعه بأصبع واحدة . ولا نزاع فى
أن هذه المهارة اليدوية ، وتلك الدقة المدهشة ، والحذق فى الحفر ، والصبر

طريقة صنع الاواني
الحجرية

الذى لاحدله . كانت كلها من العوامل التى تغلبت على الصعوبات التى اعترضت الفنان المصرى فى تلك الأحجار الصلبة .

على أن آلات البرنز لم تتمكن يوما ما من أن تحل محل حجر المسن (السبازج) ، أو حجر البلور الصخرى وذلك لأن كلا من البرنز ، أو النحاس كان لينا لا يأخذ فى الأحجار الصلبة . وأحيانا نجد أن النوعين كانا يستعملان معا ، ولذلك نرى القوم منذ الأسرة الأولى يصنعون المناشير من النحاس المركب فيه أسنان من السفرة ، وكذلك نجد أسنان المثاقيب من نفس الحجر .

ولما قضت الاعتقادات الدينية بعمل التماثيل ، كان لزاما على المختصين فى صناعة الأحجار الصلبة أن يوجهوا حذقهم الفنى طبعاً إلى الشكل الجديد وكانوا يتبعون فى صناعتهم الخطوات التى ذكرناها سافاً .

ولا يتسرب إلى الذهن أن الفنان وبخاصة ناحت التماثيل كان عاملاً

ثقافة الفنان المصرى

بسيطاً ؛ بل كان لابد له من أن يسيطر على أصول فنه حتى يمكنه أن يتبع خطوة خطوة تعاليم رئيس الفنانين ولأجل أن يصل إلى ذلك كان لابد من أن يتعلم أشياء أخرى غير الرسم ، كفن الكتابة ، إذ كان التمثال عند الانتهاء من نحته فى غالب الأحيان ينقش عليه اسم صاحبه وألقابه .

والآن تسال عن النموذج الذى كان يستخدمه الحفار المصرى لأبراز تمثاله ، والظاهر أنه كان هناك ثلاثة طرق ، وهى أولاً : أن ينقل التمثال الصورة التى ينحتها من الطينة مباشرة . ثانياً : أن يحاكي نموذجاً متفقاً عليه من قبل .

ثالثاً : أن يصنع تمثاله من الطينة بوساطة صورة مطبوعة من الأصل .

وقد ذكرنا آتفا أن التمثال كان يصنع في الأصل لضرورة دينية (أى لتحل فيه الروح المادية إذا اختفى الجسم الأصلى) . وذلك في عهد الدولة القديمة ، ولكن فيما بعد نشاهد أن التمثال أصبح لا يوضع في سرداب بل كان يوضع في معبد الإله . والظاهر أن هذه الفكرة تنبت من أن المتوفى كان يتلمس حماية الإله . إذ تقول النصوص أن التمثال « كان يجلس في ظل البيت المقدس ، ويستمع إلى الأدعية والصلوات في الصباح من فم الكهنة » .

السبب في صناعة
التمائيل

ولا نزاع في أن موضع التمثال سواء أكان في السرداب أم في المعبد لا يتطلب أن يرسم بأوضاع مختلفة ، كما تنحت التماثيل التي توضع في الميادين العامة ، على أن التمثال المصرى كان في معظم الأحيان يصنع ليرى من الوجه . ولذلك كان لا يعتنى بنحت تفاصيل الأجزاء الخلفية ، كما أن الصورة التي كانت ترسم على جدران المقابر كانت ترسم جانبية . وذلك لأنه في الحالة الأولى كان التمثال يصنع لتعرفه الروح المادية عند ما تدخل في القبر أو تخرج منه . أما الصورة الجانبية للأشخاص وغيرها فكانت ترسم جانبية لأنها كانت دائما تمثل سائرة أو تنظر إلى شئ أمامها ، أو تسير نحوه مرسوما كذلك بشكل جانبي فكان المتوفى يرسم وهو ينظر إلى مائدة طعامه ، أو سائر نحو بابه الوهمى ، أو داخلا قبره . وهكذا كان حاملو القرايين وغيرهم يرسمون ذاهبين نحو الباب الوهمى .

سبب رسم
الصور المصرية
بوضع جانبي

وكان من جراء ذلك وجوب تمثيل المتوفى على الشكل المتقدم ، مع مراعاة أن وجه التمثال كان ينحت بوضع واحد دون إظهار أية

حركة فيها تغيير ملامحه . ولذلك كان من السهل جدا أن يرسم للشخص عدة تماثيل ؛ ولم يكن التمثال في حاجة إلى أن ينقل ملامح الوجه كل مرة من صاحب التمثال بل كان يكفي بنقلها مرة واحدة . ولما كان التمثال يصنع لتحل فيه الروح المادية أبديا كان يتخب للتوفى صورته وهو في ريعان شبابه وعنفوان قوته .

أما طريقة نحت التمثال عن صورة مطبوعة من الأصل بالجلبس ، فالظاهر أنها قد استعملت في عهد الدولة الحديثة في تل العمارنة ، وإن كان لدينا بعض نماذج من قوالب الوجه المطبوعة عن الأصل من الدولة القديمة . عثر عليها الأستاذ « ينكر » في حضائره بالأهرام وستكلم عنها في حينها .

تدرج فن النحت البارز في الأسرة الأولى

يمثل فن النحت في عصر الاثر الأولى بعض نقوش نحتت على ألواح من حجر الشيست ، وروس الدبابيس ، وأوان من الحجر المختلف الأنواع ؛ وأشياء أخرى متنوعة من العاج ، وكذلك أشكال رجال وحيوانات حفرت في العاج ، والأحجار والقاشاني . نذكر منها هنا أهم ما عثر عليه : عدد من الأشكال المصنوعة من العاج تمثل رجالا ونساء عثر عليها في « هراكنبوليس » ، والعرابة المدفونة . وكذلك عثر على ثلاثة تماثيل للإله « مين » في بلدة قسط وعلى تماثيل راكعين من الحجر الجيري لرجل في هراكنبوليس ، وتمثال لرجل واقف في نفس المكان .

ثم تمثال صغير لرجل متربع في « هراكنبوليس » أيضا . ولكن مما يؤسف له أن معظم هذه التماثيل قد وجدت في حالة تفكك وتحلل شديدة . على أننا نشاهد مما بقى منها قدما في المهارة الفنية عن عصر ما قبل الأسرات ، وبخاصة في عمل التماثيل الصغيرة ، وكذلك القوش التي كانت تعمل بحجم صغير . فمثلا نجد أن رأس التمثال الصغير المتربع جيدة في صنعا مثل الصورة المحفورة على العاج ، وكذلك نشاهد مثل هذه المهارة والإتقان في أحد التماثيل الرامسين . أما تماثيل الإله « مين » الثلاثة فقد وجدت للأسف في حالة لا تمكنا من أن نحكم عليها بحق . ولكن يظهر على وجه عام أنها كانت لا تقل مهارة عما ذكرنا . وعلى الرغم من أن هذه التماثيل الكبير منها والصغير قد نحت من مادة لينة ، فإن صناعتها بعيدة عن جودة تماثيل الأسرة الرابعة . حقا إن الفنان في هذا العصر قد وصل إلى إتقان ملامح الوجه الإنساني ، وقاطيعه إلى درجة أصبح من السهل معها تمييز جنس صاحب الوجه في بعض الأحيان . ولكن من جهة أخرى كان نحت التمثال على وجه عام لا يزال يحتاج إلى إتقان . يضاف إلى ذلك أن الأشكال كانت لا تزال عليها مسحة من الجلود مما يجعلنا نحكم بأن الفن كان في هذا الوقت قريبا من عهد الطفولة .

تدرج وفي صناعة
التماثيل

أما في النقش على الجدران فإن مثالي هذا العصر كانوا لا يزالون يعالجون صعوبة تمثيل الوجه الإنساني في وضع جانبي كما سئى في عهد الدولة القديمة . وعند ما كان ممكنا تمثيل الفراع الأقرب للناظر خلف الجسم كان يمثل الصدر كأنه يواجه الإنسان . على حين أن باقى الجسم كان يمثل جانبيا ، وعند ما تكون البدان قابضتين على شئ أمام الجسم كان يبدو

ظهر الكتف قبيحا كما حدث مثل ذلك في الأزمان التي تلت هذا العصر وكان جانب القدم الداخلى يظهر ممثلا ، فبرى لكل تمثال قدامان يسريان ، أو قدامان يمينان . ولكن اليدين كانتا ترسمان في العادة رسما صحيحا ، يدا يمينى . ويذا يسرى ، لكل شخص . ومن المحتمل جدا أن إخفاق بعض النحاتين الذين أتوا فيما بعد في النقش على الجدران وغيرها . راجع إلى أن الفنانين في العصر الذى نحن بصدده قد وضعوا تقاليد في رسم الأشكال في وقت لم تكن فيه مهارة الفنان قد بلغت مبلغا عظيما من الرقى والإتقان .

الاعلاط التي شاعت
في صناعة التماثيل

وقد كانت الأوضاع والحالات المختلفة ، التي ترسم بها الأشكال في هذا الوقت متداولة في نحت الدولة القديمة . ولكن ملابس الملك وأفراد الشعب كانت تختلف في أمور معينة إذ نجد أن التماثيل ، والأشكال كانت تمثل في هياث وملابس خاصة ؛ كتمثال الإله « مين » والتماثيل الراكمة ، والدمى ، والأشكال المصنوعة من العاج لرجل مرتد عباءة ، وكل هذه لها نظائرها في الأزمان التي أتت بعد هذا العصر . وكانت التماثيل والأشكال الواقعة أذرعها في معظم الأحيان مدلاة على الجانبين . أما راحة اليد فكانت تمثل مفتوحة أو مقفلة في أوضاع مختلفة . وكذلك كانت تمثل القدم اليسرى تخطو إلى الأمام عند الرجال أما في النساء فكانت القدمان ترسمان أو تمثلان منضمة إحداهما إلى الأخرى في معظم الأحيان كما هو الحال فيما بعد .

الأوضاع المختلفة
للتماثيل

وأنهم ما بلغت النظر في أوضاع تماثيل العصر الأول من الأسرات هو وضع اليد اليمنى والساعد في بعض الأحيان على الصدر في تماثيل

الذكور ، وعلى الثدي عند النساء ، وهذا الوضع يشاهد في تمثال هراكنبوليس وكذلك في دمي العاج للأنثى والذكور ، التي عثر عليها في نفس المكان .

وأقدم تماثيل جميلة عثر عليها ويرجع عهدا إلى أواخر الأسرة الثانية وأوائل الأسرة الثالثة هي تمثال الملك « خع سخموى » (أواخر الأسرة الثانية) ، وتمثال الملك « زوسر » فاتحة ملوك الأسرة الثالثة ، والأخير مصنوع من الحجر الجيري الأبيض ، عثر عليه في سقارة ، وكذلك عثر له على قطعة من تمثال من المرمر ، ورأس من الجرانيت . وهذه التماثيل تعد أقدم تماثيل مؤرخة .

وقد عثر على تمثال الملك « زوسر » المذكور في سردابه الذي أقيم له بجوار الهرم المدرج وقد عمل خاصة لروحه المادية ، ومثل مرتديا عباءته وعلى رأسه لباس مقدس يعلوه النمى الملكى (غطاء للرأس يشبه الكوفية) ومثلت يده اليمنى مقفلة على صدره وهى قابضة على طرف عباءته . أما يده اليسرى مفتوحة ، وراحتها على ركبة اليسرى . أما تمثالا الملك « خع سخموى » فيوجد واحد منها فى متحف القاهرة ، والثانى فى متحف أكسفورد وقد عثر عليهما « كويل » فى هراكنبوليس أحدهما من الجير الأبيض - وجد مهشما تهشما شديدا ؛ والثانى من الحجر الشيست ، ويكاد يكون سليما ، ويمثل الملك لابسا التاج الأبيض جالسا على أريكة مكعبة الشكل فى هيئة تشر بالجلال والهيبة اللتين نشاهدهما غالبا فى نماذج فن هذا العصر ، ويلاحظ أن اليد اليسرى موضوعة على صدره ، واليد اليمنى على ركبة . وقد توشح بعباءة لها مكان ، وقد لفته

تمثالا الملك
« خع سخموى »

كله ولم يظهر من جسمه إلا البدان والقدمان .
ولا نزاع في أن صناعة هذه القطع تدل على أنها ملكية ، ويظهر
فيها تدرج الفن في الرق عن سابقتها ، وبخاصة في نحت الفم وتشكيله
أما سطح التمثال وصقله فكان لا يزال يقصه شيء كثير من الدقة كما
كان الحال عليه من قبل .

ويقرب من صنع هذه التماثيل تمشالان للأميرة « رد زيت »
واحد منها من الجرائيت موجود الآن في متحف « تورين » والثاني
من الحجر الجيري الأبيض بمتحف « بروكل » ،

صناعة تماثيل
عليه القوم

أما تماثيل الأشراف في هذا العصر فلدينا منها بعض أمثلة ننحس
بالذكر منها تماثيل « سبا » وزوجه « نسا » وهما من طرائف متحف
اللوفر . وكان « سبا » هذا من كبار موظفي رجال الدولة في عهد
الأسرة الثالثة .

على أن هناك تماثيل أخرى من صناعة خشنة لهذا العصر وبواسطتها
يمكن التمييز بين الصناعة الملكية ، والصناعة الشعبية . وأهمها تماثيل جالس
من الجرائيت لشخص يدعى « نزم غنخ » بمتحف اللوفر ، وآخر
له من الجرائيت الأسود بمتحف ليدن ؛ ولا نزاع في أن هذين
التمثالين يمثلان صناعة الفن الحر ، في الأحجار الصلبة خلال الأسرة
الثالثة . على حين أن قطعى المرمر والجرائيت اللتين تنسبان للملك « زوسر »
وكذلك تماثيل الأميرة « رد زيت » من حجر الديوريت ،
كلها تمثل الصناعة الملكية في نفس العصر في الأحجار الصلبة .
وهناك تماثيل أخرى كثيرة تشبه تماثيل الأميرة « رد زيت » يحتمل

العرف بين تماثيل
الملوك والأشخاص

جدا أنها من هذا العصر ، ولكنها غير مؤرخة .

تماثيل العصر الأول من الأسرة الرابعة

يُعتبر تمثال الملك « خوفو » الصغير المصنوع من العاج أقدم تمثال عثر عليه إلى الآن في عهد الأسرة الرابعة ، وقد كشف عنه الأستاذ « فلندرزبترى » في معبد العرابة . وكذلك عثر على قطع صغيرة من صوره المنحوتة على الأحجار في حفائر الأهرام ، وعلى صورة له كاملة على قطعة من الحجر الجيري الصلب ، وقد مثل فيها وهو لابس تاج الوجه البحرى وتمعد فريدة في بابها .

وعثر لغير الملوك في هذه الفترة على ثلاثة تماثيل تنسب إلى عهد « سنفرو » ، أو عهد « خوفو » ، وهى تمثال صغير لموظف كبير يدعى « متن » عثر عليه « لبسوس » الأثرى الألمانى فى سرداب مقبرة هذا الموظف الواقعة بدير أبو صير . و سقارة ثم تمثال الأمير « رع حتب » ، وقد عثر عليه فى سرداب مقبرته فى ميدوم ؛ ومعه تمثال زوجته « نفرت » ، ولا يفوتنا أن نذكر هنا تماثلا آخر لسيدة يحتمل جدا أنها أم « خفرع » وهذا التمثال يرتدى ثوبا غريبا فى زيّه ، وقد عثر عليه فى منطقته اهرام الجيزة .

ولا نزاع فى أن أهم هذه التماثيل من الوجهة الفنية هما تماثلا « رع حتب » . و « نفرت » ويرجع تاريخهما إلى عصر الملك « خوفو » ، وربما ركبا معا بعد عهد هذا الملك ويرجع حسن صنعها وجمالها إلى

أجل تماثيل و
الدولة القديمة
مصنوعة من الحجر
الجيرى

سهولة النحت في الحجر الذى صنعا منه ، وكان ذلك بشيرا بتحسين الصناعة في الأحجار الصلبة في عهدى الملكين « خفرع » و « منكاورع » ويلاحظ أن أهم ما تمتاز بها هذه التماثيل في وضعها ، أننا نجد اليد اليمنى موضوعة على الصدر أما اليسرى فموضوعة على الركبة مفتوحة . وأول مثال لهذا الوضع تمثال الملك « زوسر » من الأسرة الثالثة ، وتدل الأمثلة التى لدينا على ما يظهر أن هذا الوضع كان المتبع عادة فى تماثيل الرجال الجالسين فى أوائل الأسرة الرابعة .

أوضاع التماثيل الصغيرة والكبيرة فى عهد الدولة القديمة

دلت الأبحاث الأثرية التى عملت إلى الآن على أن أكثر عدد من التماثيل وجد سليما هو للملك « منكاورع » . وقد وجدت على أوضاع مختلفة . ويمكننا أن نتخذها أساسا للمقارنة بتماثيل الملوك فى عهد الدولة القديمة . والواقع أننا لم نجد إلى الآن أوضاعا أخرى جديدة للتماثيل الملكية غير التى وجدناها لهذا الملك . وقد كشف الأستاذ « ريزنر » عن تماثيلين واقفين . وواحد وعشرين تمثالا جالسا للملك « منكاورع » وتمثال واقف للملكة . وتماثيل للملك والملكة واقفين . وخمسة ثلوثات يمثل كل منها الملك ، والإلهة « حتحور » ، وإلهة مقاطعة من مقاطعات القطر . ويشاهد فى تمثال الملك الواقف المنحوت من حجر البورفير وتمثاله المصنوع من العاج وكذلك فى مجاميع التلوثات أن القدم اليسرى للملك مخطو إلى الأمام ، والذراعين متدليان على الفخذين ، واليد مقلعة . ومن الغريب أننا نلاحظ خلافا للقاعدة المتبعة أن الملكة فى تمثيلها مع التلوثات

تخطو بقدمها اليسرى إلى الأمام قليلا ، إذ القاعدة في كل تماثيل السيدات بوجه عام أن القدمين ملتصقتان . (ومن الشواذ تماثيل الأميرة تدعى « مرسى عنخ » ^(١) من عهد الأسرة الخامسة ويلاحظ فيه أن القدم اليسرى تخطو إلى الامام) ، ويشاهد في تماثيل الملك الجالسة أن القراعين مثنيان عند المرفق ، واليد اليسرى مقفلة ومتكئة على الفخذ الايمن ، والايهام فيها إلى أعلى ، وممسكة بمنديل أما تماثلا الملك ، والملكة فيشاهد فيهما أن الملكة تطوق الملك بذراعا الايمن ويدها اليسرى على ذراعه الايسر . وأما تماثيل مجاميع المقاطعات (الثالث) فيظهر فيها خمسة أوضاع مختلفة على الأقل ونذكر هنا بعض التماثيل الأخرى الملكية التي عثر عليها في عهد هذه الأسرة وأهمها (١) تماثيل الملك « خوفو » الذي وجد في العرابية (٢) سبعة تماثيل جالسة للملك « خفرع » خمسة منها من حجر الديوريت ، وواحد من الشيست ، وواحد من المرمر ؛ وقد عثر على ستة منها في بئر معبد الوادى « لخفرع » في الحجرية التي كانت منصوبة فيها ، وواحد في معبد « فتاح » بميت رهينة . (٣) عثر على بقايا أكثر من مائتي تماثيل في حفائر الأهرام كلها مهشمة . ومن الأجزاء الباقية يستدل على أنها كانت آية في الإتيان الفنى ومن الاحجار الصلبة المختلفة الأنواع (٤) تماثيلان للملك « خفرع » ، والإلهة « باست » من حجر الديوريت لم يتم صنعهما ، عثر عليهما في معبد « خفرع » أيضا . (٥) تماثيل جالس للملك « منكاورع » من الديوريت بمعد الإله « فتاح » بميت رهينة . (٦) سبعة تماثيل من الحجر الجيري مهشمة عثر عليها في حفائر الكونت « جلارزا »

(١) Excav. at Giza, vol. II, pl. LXVI.

في منطقة الأهرام وكلها لأمرأ من أسرة « خرع » (٧) تمثال جالس
 للملك غير معروف اسمه يحتمل أنه « ددف رع » عثر عليه في معبد
 « فتاح » ببيت رهينة ، وهو مصنوع من المرمر . (٨) رأس جميل
 بلحية مصنوع من الحجر الجيري الأبيض لأمر في حفائر الجامعة بمنطقة
 الهرم ، ويمتاز بابتسامة على وجهه . (٩) رأس ضخم من الجرانيت
 الأسود للأمير « نب إم آخت » عثر عليه في حفائر الجامعة
 بمنطقة الهرم أيضا (١٠) تمثال صغير للملك من الحجر الجرانيت الأسود لم
 يعرف اسمه وجد في معبد الملكة « خت كلوس » ، ويحتمل أنه للملك
 « منكاورع » والدها . (١١) تمثال جالس من الجرانيت للملك
 « نوسر رع » من ملوك الأسرة الخامسة ، وجد في معبد « فتاح »
 ببيت رهينة (١٢) الجزء الأسفل من تمثال الملك « نوسر رع » يده
 اليمنى مقفلة على فخذه عثر عليه في بحيرة الكرنك . (١٣) تمثال جالس
 من المرمر للملك « منكاو حور » من الأسرة الخامسة منشح بملابس
 عيد « حب سد » عثر عليه بمعبد « فتاح » ببيت رهينة . (١٤)
 قاعدة تمثال جالس للملك « يبي » من الأسرة السادسة عثر عليه في
 الكوم الأحمر ، ومصنوع من الجرانيت . (١٥) تمثال واقف من النحاس
 وآخر صغير من النحاس أيضا للملك « يبي الأول » عثر عليهما في
 هراكنبوليس ، والتمثال الكبير يفوق الحجم الطبيعي بقليل ويده اليمنى
 مقفلة ، ومدلاة على فخذه الأيمن . ويده اليسرى ممدودة قابضة على
 عصا أما التمثال الصغير فيدها مقفلتان

التمثيل التي عثر عليها
 للملك الاسر الرابعة
 والخامسة والسادسة
 في مختلف جهات
 القطر

ويلاحظ أن أوضاع كل هذه التماثيل تحاكي تماثيل الملك « منكاورع »

الهم إلا تماثل الملك « منكاهو حور » ، وتماثل الملك « يبي الأول »
المصنوعين من النحاس . على أن التغير في تمثيل « منكاهو حور »
يرجع إلى أنه ممثل بملابس عيد « حب سد » أما في تماثل « يبي الأول »
فلأنه يرجع إلى تقليد صناعة التماثيل الخشبية للنحاس .

أوضاع التماثيل الخشبية في الأسرتين الخامسة والسادسة

كانت التماثيل التي تصنع جالسة ، أو واقفة مألوفة في التماثيل التي
من الحجر صغيرها ، وكبيرها ، وذلك في عهد الأسرتين الخامسة والسادسة .
وأهم تغيير حدث ، في وضع التماثيل الجالسة كان ينحصر في تصوير اليد
المقلعة مقلوبة . بحيث يكون ظهرها ، وعقل الأصابع في أعلى ، ففي
كتاب « بورخرت » عن التماثيل في الدولة القديمة ، نجد أن ٦١ تماثالا
تتبع التقاليد القديمة على حين أن ٣٦ تماثالا نجد فيها التجديد الذي
ذكرناه الآن .

وكان وضع التماثل واقفا هو السائد في التماثيل المصنوعة من الحجر
ف نجد في كتاب « بورخرت » ٣٤ تماثالا منفردة ، وعشر مجاميع كلها
واقفة . أما التماثيل الخشبية التي على نمط تماثل « يبي الأول »
النحاسي فنجد منها تسعة تماثيل ؛ وكذلك عثر أخيرا في سقارة على تماثيل
من الخشب واقفين على أننا نجد في مجاميع تماثيل الدولة القديمة ، أوضاعا
مختلفة اختلافا عظيما . وعلى أية حال فإننا نلاحظ أن أوضاع تماثيل
الملكين « خرع » ، و « منكاهو حور » كانت السائدة في الدولة القديمة .

سواء أكانت لأكابر رجال الدولة أم للعوك والأمراء .

الترتيب التاريخى لأوضاع التماثيل التى كان يستعملها الفنان المصرى

يظهر مما تقدم أن أوضاع اليدين والذراعين فى كل التماثيل كانت على ثلاثة أنواع فى ثلاثة عصور مختلفة (١) وضع اليد اليسرى أمام الجسم ، وتلك كانت من مميزات عهد الأسرة الثالثة ، وربما امتد ذلك إلى عهد الملك « سفرو » . والواقع أن ذلك كان أحد الأوضاع للتماثيل الصغيرة المصنوعة من العاج التى نسبت إلى عهد فجر الأسرات . وهو ما يسمى بالعهد العتيق . (٢) وضع اليد اليمنى أمام الجسم ، وكان خاصا بتماثيل « خوفو » ومن المحتمل أن ذلك كان التقليد فى عهده . (وتمثال « زوسر » على هذا الوضع ولو أنه من الأسرة الثالثة) (٣) وضع اليد مقفلة على الركبة اليمنى فى التماثيل الجالسة ، واليد اليسرى مفتوحة . وقد ظهر أولا هذا الوضع فى تماثيل « خفرع » . أما التمثال الواقف لنفس هذا العصر فكانت ذراعه مبسوطتين على الفخذين . ويداه مقفلتين والأبهام ظاهرة . (٤) وهناك فوق ما ذكرنا ملاحظة خاصة بتماثيل الدولة القديمة المصنوعة من الحجر . وعى أن كل تماثيل هذا العصر مقفلة اليدين ، أو واحدة مقفلة . والثانية مبسطة ، ولم يحدث قط إلى الآن أنسا وجدنا تمثالا من هذا العصر فيه اليدين مفتوحتان . أما تماثيل الأسرتين الخامسة . والسادسة المصنوعة من الخشب فكانت تصنع حسب التقاليد المتبعة فى التماثيل الواقعة . والقاعدة . والوضع الخاص بالتماثيل الخشبية الواقعة يمثل شيخ البلد .

ويوجد على أقل تقدير عشرة أمثلة من هذا الوضع في متحف القاهرة .
ويوجد كثير غيرها في متاحف أوروبا وأمريكا . أما التماثيل الخشبية
للأطفال ، والسيدات فلا تختلف في وضعها عن التماثيل الحجرية .

تأثير تماثيل « خفرع » و « منكاورع » في صناعة تماثيل الأفراد في الاسرتين الخامسة والسادسة

يوجد في المتحف المصرى أكثر من مائة تمثال جالس من عهد الدولة
القديمة ، ويشمل ذلك العدد المجاميع من التماثيل ، وقد لوحظ أن ستين
تمثالا منها قد نحتت حسب التقاليد المتبعة في تماثيل الملك « خفرع » من
حيث الوضع ، ومنها نحو ٣٦ قد انحرفت عنه بتغيير بسيط ، وذلك في
كيفية وضع اليد اليمنى المقفلة . فمثلا نلاحظ في هذه التماثيل أن راحة
اليد تكون مقلوبة إلى أسفل بدلا من جعل الأبهام إلى أعلى . وقد عثر
على ٣١ تمثالا من الستة والثلاثين في سقارة ويرجع تاريخها إلى الأسرة
الخامسة ، والظاهر أن هذه التماثيل قد أخرجتها مدرسة واحدة على رأسها
فنان واحد ، وتلاميذه الذين علشوا معه في منف ، وابتدعوا هذا التجديد
الذى يختلف بشئ بسيط عن إنتاج فنانى الجيزة ، وتقاليدهم . ويغلب
على الظن أن تقاليد الجيزة هى التقاليد الرسمية ، إذ وجدنا التمثال الوحيد
الملكى الذى عثر عليه من الأسرة الخامسة ، وهو للملك « نوسررع » قد
وضع على هيئة وضع تمثال الملك « خفرع » .

على أننا إذا استبعدنا هاتين المجموعتين أى الستين تمثالا التى نحتت

الفرق بين تماثيل
الجيزة وسقارة

في مدرسة الجيزة والـ ٣٦ تمثالا التي نحتت في مدرسة سقارة لم يبق لدينا إلا بضعة تماثيل قد ظهر فيها بعض تغيير مخالف لكل ماسبق ، ففي اثنين منها نجد أن اليد اليسرى مقفلة وموضوعة على الركبة . وفي اثنين آخرين نجد أن اليدين مقفلتان . أما تماثيل الرجال الواقعة ، وتماثيل السيدات الجالسات فليس فيها اختلافات تقريبا ، ومن بين تماثيل السيدات الواقعة ثلاثة نجد في كل القدم اليسرى تخطو إلى الأمام قليلا ، ونجد ذلك الوضع في تمثال الملكة زوجة « منكاورع » ، وتمثال « مرسى عنخ » هذا إلى تمثال سيدة مع رجل واقفين فنجد يديهما مقفلتين ومتدليتين على فخذيها كالرجل .

ومن كل ما تقدم يمكننا أن نستخلص بعض حقائق عن تماثيل الدولة القديمة تكاد تنطبق على كل ما عثر عليه حتى الآن . فثلا نجد أن قطعتين مؤرختين ، وهما تمثال الأميرة « نزم رعنخ » والملك « خع سخموى » لكل منهما كرسي خشبي . وأن الذراع الأيسر موضوع أمام الجسم . غير أن الصناعة في كل منها مختلفة جدا ، وكذلك تمثال الملك « زوسر » له كرسي خشبي ، وذراعه الأيمن أمام جسمه ويلاحظ أن صناعة تماثلي « خع سخموى » ، و « زوسر » يظهر فيها الصناعة الملكية التي سارت في عهد الأسرة الثالثة . أما صناعة تمثال « نزم عنخ » فيظهر فيها الصناعة الشعبية لهذه الفترة .

وهنا يجب أن نلفت النظر إلى أنه لافائدة من تأريخ التماثيل التي عثر عليها قبل هذا العهد . إذ من المحتمل جدا أن فكرة صناعة التماثيل للملوك وللأفراد من الحبر لم تظهر قبل أواخر الأسرة الثانية ، والسند الوحيد

الذى تركز عليه فى ذلك هو اننا لم نشر للآن على تماثيل من هذا النوع وربما تطالعنا الكشف فيما بعد بالم يكن فى الحبان . وتم صناعة تماثيل الملكين « زور » ، و « خع سخوى » على أن بعض الفنانين الملكين قد وصلوا إلى درجة لأبأس بها جعلهم يمثلون صورا حية قارب من الحقيقة . ومن المحتمل جدا أنهم صنعوا تماثيل لكل ملوك هذه الأسرة . أما تماثيل الموظفين فلا بد أنه قد صنعها طائفة من الفنانين أقل مهارة من مثالى الملك . وقد اتخذوا الجرائيت مادة محبة لهم ليظهروا فيها براعتهم الفنية . ولكن النتائج جاءت خشة ساذجة ، وبخاصة عند ما أرادوا أن يقلدوا التماثيل الملكية . على أنهم كانوا يصنعون بعض التماثيل من الحجر الجيرى مثل تماثلى الاميرة « رذيت » و « سبا » ، وعلى ذلك يحتمل أنهما من نهاية الأسرة الثالثة ، أو من عهد الملك « سفرو » وذلك عند ما أخذ استعمال هذا النوع من الحجر ينتشر فى عهد الأسرة الرابعة ، ثم أصبح المادة السائدة لصناعة التماثيل فى عهد الأسرة الخامسة . نجد بعد ذلك أمامنا تماثال الأمير « رع حتب » ، وزوجته « نفرت » وهما من أسرة الملك « سفرو » . ومن المحتمل أنهما عاشا إلى عهد الملك « خوفو » الذى ظهر فى عهده كثير من الصفات العالية فى فن النحت المصرى إذ بلغ قمته من الإتقان ، وحسن الذوق .

وتدل التماثيل التى كشفت من عهد « خوفو » وما قبله بقليل ، على أن الفنانين قد ألبسوا تماثيلهم الجلوسة ثوبا جديدا من الروعة والتجديد . مما يدل على أنهم لم يكونوا مرتبطين بالعبود التى سبقت إذ نجد فى الواقع على حسب ماوصلت إليه معلوماتنا أن الفنان أو جماعة الفنانين الذين صنعوا

صناعة تماثيل الافراد
فى عهد الاسرة
الثالثة وما قبلها

تمثال الملك « خفرع » ، ثم تماثيل الملك « منكاورع » قد ابتدعوا شكلا مقبولا للتماثيل في البلاط المصرى في ذلك العصر يحمل في ثيابه الروعة الملكية ، وأبهة الملك الحقيقية . فوجد للملك « خفرع » الذى كان (حسب معلوماتنا إلى الآن) أول من صنع له فنان المدرسة الجديدة أكثر من أربعة وعشرين تمثالا في معبدته في الوادى فقط لا تزال آثار أماكنها ظاهرة إلى الآن حول جدار ردهة المعبد العظيمة بالحجم الطيى ، ومن المؤكد أنه صنع له أكثر من هذا العدد في المعبد الجنائزى إذ أثبتت الكشف الحديثة أنه وجد له بقايا أكثر من ثلثائة تمثال صغيرة ، وكبيرة من الأحجار الصلبة المختلفة الأنواع . ومن المحتمل أن الملك « منكاورع » قد صنع لنفسه ما يقرب من هذا العدد ، ولا أدل على ذلك من أنه قد صنع ثلوثا لكل مقاطعة من الاثنتين والاربعين مقاطعة التى يتألف منها القطر المصرى . وقد عثر على بعضها الأستاذ « ريزنر »

تماثيل الملوك في عهد
الأسرة الراجعة

ويمكننا أن نقرر هنا أنه قد صنع على وجه التقريب في عصرى هذين الملكين « خفرع و منكاورع » ما يربو على خمسمائة تمثال معظمها من الديوريت والمرمر ، والشيست وغيرها من الأحجار الصلبة على يد جيل واحد من الفنانين . ولا نزاع في أن أساتذة من هذا العصر كان لهم تلاميذ قد خلفهم ، وبخاصة في مثل هذه الأعمال الفنية العظيمة التى كان يتطلبها البيت المالك في تلك الفترة ؛ ولذلك لا يستغرب أن تكون الأسرة الخامسة قد بدأت أعمالها العظيمة بطائفة من الفنانين المدرسين الذين تلقوا دروسهم في معاميل « خفرع و منكاورع » . ولا نزاع في أن هذه المعاميل كانت تقام بجوار المعابد نفسها ، بل ربما كانت فيها ؛ كما يدل على

ازدهار صناعة
التماثيل للملكية
في الأحجار الصلبة
وكثرة عددها

ذلك القطع الكبيرة التي وجدناها لم تتم بعد في المابد . وفي الوقت فيه كان لتقدم فن الممار أثر عظيم في عهد بناء أهرام الاسرة الرابعة أدى إلى استثمار المحاجر في مختلف جهات القطر ، وبخاصة حجر طرة الأبيض ، وأنتج طرقا فنية في قطع الأحجار ، وتهذيبها ، ومن ثم نشأت طائفة عظيمة من مهرة الحجارين . والواقع أن مصانع الأهرام كانت مدرسة عملية لكل الصناعات والحرف ، وهي التي وضعت الأساس لإيحاء فن النحت والمارة في المصور التي تلت .

مصانع قطع
الأحجار

وكان لتكوين طائفة عظيمة من النحاتين ومدم بأحجار طرة البيضاء السهلة النحت أثر عظيم في تخفيض تكاليف عمل التماثيل ، وسهلت الأمور لانتشار فن النحت في عهد الاسرتين الخامسة والسادسة انتشارا عظيما . لذلك نرى أن كل موظف كبير ، أو متوسط الحال ينحت لنفسه تماثالا يطابقه تماما ليوضع معه في سردابه الذي أقامه في قبره كما يشاهد ذلك في جبانتي الجيزة وسقارة .

سبب كثرة تماثيل
الأفراد في عهد
الاسرتين الخامسة
والسادسة

ولم يقتصر هؤلاء العظماء على عمل تماثيل لأنفسهم فحسب ، بل كانوا يصنعون تماثيل لأفراد أسرهم ، وخدمهم مما يسهل علينا معرفة نسبة أفراد الأسرة بعضهم إلى بعض . ولم يقتصر عمل التماثيل على الجبانات الملكية ، ورجال بلاطها ؛ بل كذلك وجدنا تماثيل في جهات أخرى بعيدة عن مقر الملك . ولا نكون مبالغين إذا قررنا أنه لم يصنع في أى عصر من عصور التاريخ المصرى عدد من التماثيل يضارع ما عمل في عهد الدولة القديمة . والواقع أن الفرصة لم تسنح ثانية قط لتوسطى الحال في مصر أن يصنعوا لأنفسهم تماثيل كما أتيت لهم في هذا العصر .

وكان القانون بطبيعة الحال يقلدون تماثيل أساتذتهم الذين نحتوا تماثيل « خفرع » ، و « منكاورع » وهم الذين أصبحت أشكال تماثيلهم وأوضاعها ، تقليدا في مصر في خلال الدولة القديمة . هذا إذا استثنينا الأوضاع البسيطة التي أدخلت على التماثيل التي نحتت في سقارة . وأغرب شيء يلفت النظر في تماثيل هذا العصر قلة ما وجدناه منها لمملوك الأسرة الخامسة ؛ ولا نزاع في أن سراديب معابد أهرام (أبو صير) كانت تحتوى على عدد عظيم منها غير انه مما يؤسف له جد الأسف أن الحفائر التي قامت في هذه الجهة لم يمتز فيها إلا على قطعة صغيرة من تمثال ، وهو فم بالحجم الطبيعي من المرمر صنع صناعة دقيقة ؛ وقد وجد في معبد الشمس للملك « وسركاف » . هذا رغم أنه كشف عن خمسة سراديب ، في كل معبد من معابد هذه الأهرام ، وكذلك عثر فيها على مخازن عظيمة ذات حجم كبير ، وهذه المعابد قد خربت تحريبا ذريعا من الداخل كالأهرام الكبيرة . ولا بد أن التماثيل التي كانت فيها قد عرضت للتلف مدة آلاف السنين وبخاصة بعد سقوط الدولة القديمة عند ما قامت الثورة الاجتماعية وحطمت كل آثار المعابد . (انظر جزء أول ص ٣٩٨ الخ) فلم يبق منها شيء ؛ ولا غرابة إذا كانت التماثيل التي عثر عليها لهؤلاء الملوك قد كشف عنها في جهة أخرى .

سبب قلة تماثيل
الملوك في عهد
الاسرتين الخامسة
والسادسة

وبعد الدولة القديمة بقي وضع التماثيل واقعة تقليدا سائدا إلى أواخر التاريخ المصرى . أما التماثيل الجالسة في عهد الدولتين الوسطى ، والحديثة فقد اتخذت شكل الوضع الذي كان متبعاً في سقارة مع بعض التجديد بأن تكون اليد اليمنى مقلوبة إلى أسفل ، وكذلك ظهر لأول مرة وضع

الدين مفتوحين على نخدي الشمال الجالس في الدولة الوسطى ، وهناك
أوضاع أخرى يمكن مشاهدتها في مجموعة تماثيل الدولة القديمة .

الصناعات الدقيقة

ذكرنا في عهد ما قبل الأسرات أنه وجد في بعض المقابر ، قطع فنية
تدل على نبوغ المصرى منذ ذلك العهد السحيق في صنع حليه ، وأدواته
المأتمية . ولا بد أنه كان بطبيعة الحال يستعمل مثلها في حياته الدنيوية ،
ولذلك نعتبر أنه ضرب من السخافة والفلو ، ما يقال عن المصرى من أنه
كان يصنع هذه الأشياء ، لغرض دينى محض . إذ الواقع أن المصرى
كان يعتقد أن الحياة الآخرة هي صورة مطابقة للحياة الدنيا ؛
وأن ما كان يستعمل في دنياه يمكن أن يستعمله في آخرته ، ولذلك
نجد كثيرا من الأدوات المنزلية المستعملة ، قد وضعت مع المتوفى في
القبر ؛ وما ذلك إلا ليستمع في استعمالها في الآخرة . ولا تكون مغالين
إذا قلنا إن المصرى كان يتذوق الفن لأجل الفن من
هذه الناحية ، ويتقنه لجه للإيقان لا لأجل أن يستعمله في قبره فحسب .
لذلك إذا تكلمنا عن أثاث المتوفى في قبره فإنما نتكلم عن أثاثه في
يته ، إذ كان الأول صورة من الثانى .

وقد ظهرت بعض صناعات دقيقة ، بلغت من الكمال حداً بعيداً ،
في عهد الدولة الطينية ، ولا ادل على ذلك من قطع الأثاث ، والألواح
المرصعة بالعاج والمعادن التى كشف عنها في سقارة ، والعراصة المدفونة .

الاثاث الدنيوى
كان يستعمل أاثانا
جنازيا

مما ينجم عن مهارة وحسن ذوق في الزخرفة يسترعيان النظر . يضاف إلى ذلك المجوهرات التي وجدت في قبر الملك « زر » ، إذ نجد في نظمها ورشاقة تأليف مجاميعها من خرز ، وتعاويد ذات ألوان مختلفة ما يجذب النظر ويستوقفه إعجابا ودهشة .

بعض بدائع حلى
المصر الطين

ويجب أن نذكر هنا على وجه خاص سوار كل ما فيه من زخرف هو إفريز وجهاً القصر الملكي يعلوه صور الإله « حور » . وأهم ما يلفت النظر في هذه الفنون الجميلة ؛ أنه ليس فيها ما يمله النظر . ويرجع الفضل في ذلك إلى عدم استعمال مادة واحدة ؛ إذ كان وقتئذ الذهب والفضة يستعملان . وتدل الأشكال المصنوعة من الأول في هذا الحين على أن صناعته كانت قد تقدمت أكثر من صناعة الثاني ، مما يدل على أن صياغ هذا العصر ، كانوا قد تقدموا في صناعتهم في زمن قصير جداً .

تقدم الصناعة في
هذا العصر

وتدل الآثار المكشوفة في مقبرة « حمكا » على أن المدينة المصرية قد بلغت شأواً بعيداً في أواسط الأسرة الأولى ؛ إذ تعتبر المجموعة التي وجدت فيها من الأسلحة ، والأدوات المختلفة التي صنعت بإتقان . فريدة في بابها . يضاف إلى ذلك مجموعة ثمينة من الأقراص رصعت من مواد مختلفة (الحجر ، والنحاس ، والخشب ، والعاج) وقد ثقب كل منها في وسطه بثقب ينفذ منه عصا ، ولم يعرف إلى الآن استعمال هذه الأقراص . وقد زينت رقعة بعضها بمناظر صيد برية ، وبحرية ، أو بأشكال هندسية ثم عن رشاقة خلاصة ترجع إلى المهارة التي استعملها الفنان في ترصيعها بالألوان المختلفة وإلى انسجام تأليف المناظر وتوزيعها حول العصا التي في رقعة القرص ؛ وإلى الإتقان الفني الذي أظهره الفنان في كل هذه الأشكال المرصعة

القطع الفنية التي عثر
عليها في مقبرة
« حمكا »

ولا يفوتنا أن نذكر هنا قطعة من الحجر الجيري الأبيض عثر عليها في هذه المقبرة وقد رسم عليها ثور بالألوان ولا يبعد أن يكون هذا أول رسم ظهر في التاريخ للمجل « أيس » إذ نجد في شكله كل ما ينطق على صفات هذا المجل التي عرفناها فيما بعد .

أما في عهد الأسرات التي تلت فلدينا بعض أمثلة تدل على أن الفن في هذه الفترة كان سائرا في طريقه نحو الرقي ، وبخاصة في عهد الأسرة الرابعة . إذ نجد صناعة المعادن ، وصناعة الأواني من الحجر والفخار ، وصناعة الأخشاب ، وكل الصناعات الأخرى الدقيقة ، قد برع فيها الصانع الفنان وضرب فيها بسهم صائب في الروتق والجمال والرشاقة بما قد يكون بلغه فنان عهد الأسرة الثالثة . ولكن لم يفتقها بعد صناعة في العصور التي تلت . وأعظم غودج لصناعة هذا العصر ، الكنز الذي عثر عليه في مقبرة

ازدهار صناعة
المجوهرات في عهد
« خوفو »

الملكة « حتب حرس » والدة الملك « خوفو » . إذ نشاهد من بين طرائفه المحفة ذات الشكل الأنيق والزخرف البسيط مما يشهد بمقدار ما وصل إليه الصانع في هذا العصر من النوق الفني الراقى . أما الخلائيل للمصنوعة من الفضة ، والمحلاة برسوم على شكل ذباب ضخمة والمرصعة بالفيروز ؛ واللازورد فتعد من الفئاس التي يفخر بها فنان أى عصر من عصور التاريخ هذا إلى أن الأنواع المطعمة بالقاشاني والذهب قد صنع بعضها وفق أشكال معروفة ، وبعضها وفق أشكال لم تكن في الحسبان . وكذلك الأتارات الهيروغليفية المصنوعة من الذهب على إطار المحفة وأدوات النسل والزينة المصنوعة من الذهب أو النحاس ، وثلاثة الأواني التي من الذهب النضار ويفوق كل ذلك النقوش العجيبة التي على جانبي باب الكوة التي تضم

كنز « حتب حرس »

سرير الملكة . كل ذلك يضع أمامنا صورة ناطقة لقوة الاختراع ،
 والمهارة ، والتوق السليم في عهد أسرة « حتب حرس » . وتدل شواهد
 الأحوال ، وظروف كشف هذا الكنز على أن معظم هذه الأدوات قد
 نقلت من قصرها الخاص لتكون معها في مقرها الأخير . ولا غربة في
 هذا فإن « حتب حرس » هي أم الأسرة الرابعة ونسلها هم الذين بلغ
 في عصرهم فن المعمار والنحت مبلغا لم تققه أسرة من الأسر التي تلت .
 على أن هذه المهارة في الحرف الدقيقة لم تكن وقفا على فنانى الملوك
 وصناعهم بل وجدنا كذلك ما ثبت أن عليه القوم ومتوسطى الحال منهم
 كانوا يصنعون لأنفسهم جواهر ومصوغات تعد من فرائد الفن المصرى حتى
 الآن . وقد جادت الصدف بالعمور على حجرة دفن لم نرى لسيدة يدل
 قبرها على أنها من أصحاب اليسار وإن لم تكن من عليه القوم (١) .
 ومن هذه المقبرة يمكننا أن نعرف على وجه التقريب مقدار
 تذوقهم للفن . وللصناعات الدقيقة . وقد عثر على فائس هذا القبر داخل
 التابوت الحجري الذى فيه السيدة ، وكان أول ما لفت النظر عند رفع غطاء
 التابوت . التاج المصنوع من الذهب الوهاج الذى كان يحيط برأس تلك
 السيدة ويتألف من شريط طوله ٣٨ سم . وعرضه ٢٥ سم على ثلاثة
 أقراص من الذهب كل منها مرصع بفص من الكرنيلين (حجر يشبه
 العقيق) . . وهذا الشريط المصنوع من الذهب الخاص مثقوب فى وسطه
 وعلى مسافتين متساويتين من الثقب الأوسط يوجد ثقبان آخران ، وذلك
 ليثبت فيه ثلاثة الأقراص الذهب بأربطة أسطوانية الشكل ؛ وقد نقش

(١) S. Hassan, Excav. at Giza, Vol. II, p, 149 pls. L, LI, LII, etc.

القرص الذى يتوسط التاج برسم أربع من أزهار البشنين . أما الرسم الذى على كل من القرصين الجانبيين فيحتوى على زهرتين مفتحتين من أزهار البردى يتقابلان عند فص مستدير مرصع فى القرص ؛ وعلى كل من الزهرتين قد حط طائر يعرف باللغة المصرية القديمة « أخو » ينقر بمنقاره نهاية الزهرة . وكان يحمى هذا التاج آخر من النحاس الموشى بورقه رقيقة جدا من الذهب ، كأنها الهباء لتستر لون النحاس الذى يقبل الصدا بسرعة وكان هذا الشريط كذلك مثقوبا مثل الشريط الذهبى فى ثلاثة مواضع فى كل ثقب مسار من النحاس . قد استعملنا لحل التاج الذهبى خوفا من تثنيه . وقد عثر الأستاذ « أشتايندورف » على تاج مثله من النحاس فى منطقة الأهرام سنة ١٩٠٣ . ومن المحتمل جدا أن صانعيها واحد ، وقد قال الأستاذ « شيفر » العالم الأثرى الألمانى أن الطائر الذى ينقر الزهر هو « الفرموق » (مالك الحزين) ولكنه فى الواقع الطائر الذى يسمى الكركى « إيس » ؛ وهذا التاج يعد من فرائد الفن التى أخرجتها يد الصانع فى هذا العهد . وعثر حول رقبة هذه السيدة على قلادة جميلة الصنع من الذهب تحتوى على خمسين قطعة كل منها يمثل خنفساء ، وقد نظمت كلها فى خيط من الذهب يمر فى وسط كل منها ، ومن المحتمل جدا أن كلا من هذه القطع كان يعد تمويذة يرمز بها للإلهة « نيت » . وأن السيدة التى نظمت هذا العقد بهذه الكيفية كانت ترغب فى حماية هذه الإلهة ولا يمكننا أن نعرف للآن لماذا كانت هذه الحشرة رمزا للإلهة « نيت » . ومن المحتمل جدا أنها الحشرة « عنخ » (الحياة) التى ذكرت فى متون الأهرام (١)

كثرت عثر عليه فى
مقبرة بخاطر الجامعة
بمنطقة الهرم من عهد
الاسرة الرابعة

ويظن بعض العلماء أنها الحشرة المقدسة التي سبقت « الجمل » (الجمران) وكانت الأولى تقدس منذ قبل الأسرات إلى الدولة القديمة والثانية كان تقديسها شائعا في العصور التي تلت إلى نهاية التاريخ المصري . وعثر على قلادة أخرى حول رقبة هذه السيدة يستدل من نظنها على أناقة الجنس اللطيف في هذا العصر ، وتتألف من محبتين من الذهب بينهما حبات من الذهب والخرز وقد وجد مع هذه القلادة ست قطع من البرنز الموشى بالذهب كل منها على شكل حرف النون بالمصرية أى كموج الماء وهذه كانت تنظم على مسافات متساوية في وسط القلادة لتعطىها صلابة ومثانة . أما جثة هذه السيدة فوجدت مغطاة بثوب مصنوع من الخرز ، وفي أطرافه قطع من النحاس مخروطة الشكل كانت توضع كأهداب لتجعله مسددا على الجسم بدون حركة كثيرة . وقد عثر على قطع متماكة تدلنا على كيفية نظم الخرز على هذا الثوب .

وكذلك عثر في مقبرة الأميرة « حمت رع » في حفائر الأهرام ، على رسم ثوب محلى بالخرز بألوانه الزاهية . أما أعجب ما كشف في هذه المقبرة فقد انفرط نظمه ، وهو يتألف من حبات من الفيروز بلغ من دقتها وصغر حجمها أنه لا يمكن أن يلتقطها الإنسان بطرف أصبعه ، ومما يزيد العجب والدهشة أنها مثقوبة ولا يمكن لأى خياط أن ينفذ منها مهما كان دقيقا ، وهذه الحبة نفسها كانت مركبة داخل أخرى من الذهب مثقوبة أيضا ؛ وقد عثر على آلاف من هذه الحبات ، ولم يمكن نظمها للآن . وليس لدينا أى تعليق على كيفية صنعها غير أننا نسأل عن تلك الآلات المتناهية في الدقة التي استعملت في ذلك المهد السحيق

دقة قطع الخرز
وصنعها

عهد الأسرة الرابعة أى منذ خمسة آلاف سنة تقريبا لصنع هذه الحبات .
وأظن أن الجواب على ذلك سيقى من العضلات وينضم إلى العضلات
المصرية الأخرى التى لم يهتد لحلها بعد .

وقبل أن نختتم كلامنا فى هذا الفصل الموجز عن الفن عند قدماء
المصريين نقول أن كل فن فى أية بقعة من بقاع العالم لا بد أن يمر
بأطوار ثلاثة . النشوء ، والارتقاء ، ثم الانحطاط . وأنه لم ينشأ فن فى
بلد ما لأجل الفن بل كان دائما بداية نشأته المنفعة قبل كل شئ . فن الرسم
والتصوير والنحت فى كل التاريخ القديم كان الغرض منه السحر والدين ، وقد
استمرت هذه البواعث هى المقصودة ولكن على مر الأيام تبنى الذوق الفنى وأصبح

الادوار التى يمر
بها الفن



الفنان يتذوق فنه فبرع فيه
حتى بلغ القمة ، وبعد ذلك
يأخذ الفن فى الانحطاط
لأسباب عدة منها ما هو
دينى ومنها ما هو اقتصادى
ولكن الروح القديمة التى
حافظت عليها التقاليد تنبعث
من وقت لآخر فى وسط
هذا الانحطاط فتبرز لنا بعض
قطع ممتازة تظهر لنا جمال الفن
المصرى كما كان فى عهد عنفوانه
فى وسط التدهور الذى حاق به .

الملك «خفرع» وبعد أجل قطعة خرت فى حجر الديوريت



الملك «منكاوع» يمثل بين إلهتين ، عثر عليه في معبد الوادي لهرمه بالجيزة.

مصادر فصل الفن

إن معظم ما كتب عن الفن المصرى لا يمكن فصله عن المعتقدات الدينية، إذ كان كل منها يؤثر فى الآخر لأن العقائد الدينية كان لها القدح الممل فى تسيير الفن وتطوراتها ولذلك نجد أحيانا مظاهر فى الفن لاتتفق مع ذوقنا الحديث ولكن كان لابد من وجودها خضوعا للعثرات الدينية والجنازية واهم المصادر التى استينا منها هذا الفصل مايتأتى :

(1) Capart, Les Débuts de l'Art en Egypte, Bruxelles, 1931.

ويبحث عن بداية الفن فى مصر بدقة وعناية .

(2) H. Schäfer, Von Ägyptischen Kunst, 3rd Ed. Leipzig 1930.

يعد هذا المؤلف أكبر عمدة فى تاريخ الفن المصرى

(3) Schäfer, und Andrae. Die Kunst des Alten Orient, Berlin, 1925.

هذا الكتاب يبحث عن تاريخ الفن فى الشرق القديم وبه فصل

ممتع عن مصر بقلم الأستاذ شيفر .

(4) Bissing, Ägyptische Kunstgeschichte, Berlin, 1934-35.

يشمل هذا الكتاب تاريخ الفن المصرى منذ البداية حتى الفتح العربى

والمؤلف له آراء خاصة فى الفن المصرى .

(5) Klebs, Die Reliefs des alten Reiches .

هذا المؤلف يشمل كل مناظر الحياة والصناعات والحرف فى عهد

الدولة القديمة فى صور متقنة متبوعة بالشرح .

(6) Maspero, Histoire générale de l'art en Egypte, Paris 1911 (Ars Una)

يعتبر مؤلف الأستاذ مسبرو هذا من امتع الكتب عن الفن . ورغم

قدم اراءه فإنه لايزال يعتمد عليه فى كثير من البحوث .

(7) Petrie, The arts and crafts of Ancient Egypt, London, 1923.

هذا الكتاب مختصر بسيط عن الفنون والحرف في مصر في كل عصورها وقد ترجم للفرنسية .

- (8) Perrot et Chipiez, Histoire de l'art, dans l'antiquité t.I. : L'Egypte, Paris, 1882.

رغم قدم هذا الكتاب فإنه يعد من الكتب الهامة في تاريخ الفن المصرى المقارن .

- (9) Boreux, L'art Egyptien, Paris, 1926.

هذا الكتاب مختصر صغير عن الفن ويمتاز بصوره المتقنة .

- (10) Capart, Documents pour servir à l'Etude de l'art égyptien 2 Vol. Paris 1927-31

صور هذا المؤلف غزيرة ومفيدة في دراسة تدرج الفن .

- (11) Steindorff, Die Kunst der Aevpter, Leipzig, 1928.

يتناول هذا الكتاب فن البناء والتماثيل والصناعات الدقيقة بطريقة سهلة .

- (12) H. Ranke, The Art of Ancient Egypt, Vienna - London

وأهم بحوثه فن البناء والنحت والرسم بالألوان والفن التطبيقي .

- (13) Borchardt, Statuen und Statuetten Von Konigen und privatleuten, 5 vol. 1911-1936.

في هذا المؤلف أكبر مجموعة عن التماثيل في الدولة القديمة ومنها عملت كل المقارنات التي نكلمنا عنها في فصل الفن .

- (14) Reisner, Mycerinus, Cambridge, Massachusetts, U. S A 1930.

كتب الأستاذ ريزنر في هذا المؤلف فصلا هاما عن التماثيل من (١٠٨ إلى ١٣١) في عهد الدولة القديمة وخاصة في عهد الأسرة الرابعة .

العلوم المصرية

يعزو المصري كل ما وصل إليه من علوم ومعارف إلى الإله تحوت (إله القمر) ، وبخاصة علوم الفلك والحساب والطب ، ولا غرابة في ذلك فإن الكهنة كما يقال كانوا هم الطائفة المتعلمة في البلاد منذ فجر التاريخ ، وقد بقوا كذلك طوال مدة التاريخ المصري . فكانوا ينسبون كل ما هو مشرف وكل ما هو عظيم لألهتهم ، ولكن كل ذلك كان من نسج خيال هؤلاء الطائفة رغم تبجرهم في العلوم . والواقع أن الحاجة وسنة الرقي والبيئة كانت الدافع الأكبر للتطور الذي نجده سائرا نحو الكمال في الحياة المصرية العلمية والعملية على السواء . فنشاهد أن ما كانت تحتاج إليه البلاد من أعمال الرى العظيمة وإقامة المباني الضخمة كالأهرام والمسلات والمعابد وقطع التماثيل المائلة . كل هذا كان يتطلب تعمقا في المسائل الميكانيكية العلمية ، والهندسة التطبيقية ، مما كان لازما لنقل الأثقال وإقامتها في أماكنها المخصصة لها . هذا إلى أن التفتن في صناعة المعادن ، وعمل الفخار ، والزجاج الملون ، والقاشاني قد كشف للمصري عن خواص الأشياء الطبيعية والكيميائية مما جعله ينفرد عن باقي العالم بالنبوغ في العلم الذي اشتق اسمه من كلمة « كمي » المصرية ولذلك كان المصري أول من حط الأجسام وعرف قسريها .

وتدل الأبحاث العلمية على أن المصري كان ماهرا في العلوم التطبيقية وفي المسائل الفنية ، ولكنه لم يكن موهوبا في البحوث النظرية المحضة ولذلك يقول « هردوت » ، أن علم الهندسة كان وليد الحاجة عند

تتوق المصري في
العلوم التطبيقية

المصرى وذلك عندما اراد أن يقسم الأراضى الزراعية إلى قطع متظمة . وعلى أية حال نرى الحالة الاجتماعية فى وادى النيل قد حثت نشوء نظام ثابت عام للمقاييس . وقد استعمل المصرى فى المقاييس الطعجية الفراع والشبر والقبضة والأصبع والقيراط وكان الذراع العادى يساوى ٤٥٠ ر . من المتر والذراع الملكى ٥٢٥ ر من المتر وهذان المقاييمان كانا يستعملان فى المباني العادية . أما فى حساب المساحات الكبيرة (١) فكان يستعمل مقياس يسمى « إيترو » وهو « سونيوس » الأغرقي ويساوى تقريبا نحو ٥٠٠٠ ذراعا . وكان المساحون الملكيون يقيسون الأرض بوحدة تسمى « ستا » وتساوى نحو ٢٧٥٦ مترا وربما وكانت وحدة المكاييل تسمى « هنو » ويساوى ٤٥ سنتيمترا أما معيار الوزن فكان « الدين » ويساوى نحو ٩٢ جراما . واستعمل المصرى الميزان لوزن الأشياء العادية وبخاصة التى كانت تحتاج إلى دقة .

ولم تكن النقود بالمعنى المتعارف بيننا معروفة عند المصريين حتى العصر الفارسى ، ولكن كان يوجد لديهم معيار لتقدير قيمة الأشياء يسمى « شعت » للدفع به أو للعبادة بما يساوى قيمته كما شرحنا ذلك .

علم الرياضيات

تدل الوثائق التى فى متناولنا على أن المصرى كان يستعمل الأرقام فى الحساب منذ فجر التاريخ بل قبل عهد الأسرات بقليل ، ولكن لم تصل إلينا وثائق مكتوبة عن الرياضيات إلا منذ زمن الأسرة الثانية عشرة .

(1) Griffith, Proc. S. B. A. 1892 p. 403.

ويمكننا أن نؤكد أنه منذ عهد الملك « نعرمر » كان يوجد في مصر نظام الأرقام بكل علاماته حتى العلامة التي تدل على ألف يضاف إلى ذلك أن نقوش حياة « متن » قد كشفت لنا عن وجود مقاييس للأراضي ، وقد حصل عليها بنفس الطريقة التي كانت متبعة في ورقة (رند) التي يرجع تاريخها إلى عهد الدولة الوسطى . وقد أعطى فيها مساحة سطح المستطيل مضبوطة . وكان المصري قد اتخذ وحدة للمقاييس السطحية الكبيرة « الحكات » وقد جاء ذكر ذلك في أوراق بردية ترجع إلى الأسرة السادسة (1) ومن المحتمل أنه كانت توجد وحدات للموازين أيضا .

وخلافا لما ذكرنا لانجد لدينا ما يسمح بتتبع تاريخ بداية علم الرياضيات في مصر حتى الأسرة الثانية عشرة . وهي الفترة التي نجد فيها وثائق عظيمة ذات اصطلاحات ثابتة . وهذه الوثائق هي ورقة مسكو وورقة كاهون وبرلين . وكذلك يعزى إلى هذا العصر ورقة رند (2) وإن كانت النسخة التي وصلت إلينا كتبت في عهد الهكسوس . ومن هذه الوثائق يمكننا أن نأخذ فكرة عن علم الرياضيات المصري قبل أن يتأثر بالرياضيات الإغريقية .

وستترك أوراق الدولة الوسطى جانبا الآن وتقتصر في كلامنا على ورقة (رند) التي يعتقد بعض المؤرخون أنها كورقة « ادون سميث الطيبة » ترجع إلى عصور قديمة جدا قبل الدولة الوسطى . وقد اشترى رند هذه الورقة عام ١٨٥٢ من أحد المباني الأثرية

ظهور الأرقام منذ
لجزء ما قبل التاريخ

الأوراق الرياضية
التي وصلت إلينا

(1) Z. A. S. 48, p. 100. (2) Peet, The Rhind Mathematical Papyrus p. 9.

الواقعة بمجوار معبد الرميوم بالأقصر وكان معها ورقة « ادون سميث »
الطية التي تكلم عنها فيما بعد . وقد ذكر كاتب الورقة أنها كتبت في
السنة الثالثة والثلاثين من حكم الملك « أبوفيس » وهذه النسخة منقولة
عن أصل من عهد الدولة الوسطى .

وقد قسم الأستاذ « يت » محتويات هذه الورقة إلى أربعة أقسام :
الأول : المقدمة : وتحتوي على جداول لحل الكسور التي بسطها اثنان . والباقي ثلاثة
كتب : الأول عن الحساب ، والثاني عن المقاييس ، والثالث عن مسائل حساية
والكتاب الثاني قسم إلى ثلاثة أقسام هي : كتاب الأحجام والاحجام
المكعبة ، وكتاب المسطحات ، وكتاب زوايا الميل الهندسية .

ورقة وند ومحتوياتها

وقد عرض المؤلف بعض مسائل حساية عن الدخل والخرج في مصالح
خزينة الدولة وعن المبادلات .

وقد استعمل في العمليات الحساية الجمع والطرح والضرب والقسمة ،
غير أنه كان يستعمل في الضرب والقسمة طريقة الجمع فمثلا لايجاد حاصل
ضرب ٨ x ٨ كانت المسألة تحل بالكيفية الآتية :

مسألة ضرب		
٨	(مرة واحدة)	يساوى ٨
١٦	(مرتين)	» ١٦
٣٢	(أربع مرات)	» ٣٢
٦٤	(ثمانى مرات)	» ٦٤

أما في عملية القسمة فلنأخذ مثلا رقم ٧٧ مقسوما على ٧ فتكون
نتيجة ترتيبه كالآتي :-

ساعة	فلتعمل نفس الطريقة الأولى في الضرب وجعل	٧	١
	ياخذ من جهة اليسار الأرقام التي يكون مجموعها ٧٧	١٤	٢
	فكانت ٧ و ١٤ و ٥٦ ثم أخذ ما يقابل هذه الأرقام	٢٨	٤
	من جهة اليمين فكانت ١ و ٢ و ٨ أى مجموعها رقم ١١.	٥٦	٨

أما حساب الكسور فكان ساذجاً إذ كان المصرى يستعمل في العادة البسط ١ فإذا أراد مثلاً ان يكتب الكسر $\frac{1}{6}$ كتبها كذلك $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{6}$ ومع ذلك نجد مستعملاً في كسورهم $\frac{1}{2}$ و $\frac{1}{3}$ وأحياناً كان الكاتب يريد أن يتلوه بهذه الاصطلاحات الكسرية فيعبر عن الرابع والعشرين من الشهر بالكيفية الآتية : $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{4}$ يوماً فعلينا أن نأخذ $\frac{1}{2}$ من الشهر أى ٢٠ يوماً ثم $\frac{1}{3}$ من الشهر أى ٣ أيام وأخيراً $\frac{1}{4}$ من الشهر أى يوماً واحداً فيكون مجموع الأيام التي يقصد التعبير عنها $20 + 3 + 1 = 24$ يوماً وسنكتفى هنا بهذا القدر عن الرياضيات في عهد الدولة القديمة على أن نعود للموضوع بإسهاب عند الكلام عن الرياضة في عهد الدولة الوسطى والحديثة .

علم الفلك عند قدماء المصريين

إن معلومات المصريين العامة عن علم الفلك لا تختلف كثيرا عن المعلومات الكلدانية الآشورية فيما يخص الأجرام السماوية ؛ وتدل المصادر الوثيقة على أنه كان هناك علاقات متصلة بين القطرين منذ حوالي ٢٤٠٠ ق م وهو المهد الذى نزلت فيه أقوام كلدانية وآشورية إلى أراضى الدلتا^(١) . ولا بد أنه كانت توجد بين البلدين علاقات قبل هذا الوقت ولكنها كانت ضئيلة .

وتنحصر مميزات الفلك المصرى على وجه خاص باختراع النتيجة المصرية التى تكلمنا عنها فى (الجزء الأول ص ١٥٢) . على أن بعض علماء الفلك عارض أخيرا فى البحوث التى قام بها العلماء فى موضوع النتيجة المصرية قائلا إنها لا تتركز على أساس علمى .

والواقع أن المصرى القديم كان يمتاز عن باقي أمم العالم بقوة ملاحظاته وميله إلى الأشياء العملية وبعده عن الفلسفة ونظرياتها كما نرى ذلك فى بحوثه فى علم الرياضيات والطب والهندسة وغيرها .

رصد الشمس

ولا أدل على ذلك من أنه كان فى (عين شمس) كاهن كان خاص لمراقبة سير الشمس يسمى الرأى العظيم . وكذلك كان فى المعابد جماعات كهنة لمراقبة سير النجوم . على أن تقسيم السنة إلى أشهر قمرية كل منها ثلاثون يوما ، أكبر دليل على معرفة تامة بتنازل القمر .

أما النجوم فتذكر لنا متون الأهرام من عهد الدولة القديمة أنها كانت

(1) Moret, Des Clans aux Empires, p. 246.

تنقسم إلى نوعين : النجوم التي لا تفنى « إخموسك » أى التي تكون دائماً ظاهرة فى السماء . ثم النجوم التي لاتعيب وهى النجوم السيارة « إخمورز » وقد عرف المصرى من الأخيرة الخمسة التي ترى بالعين العارية وهى المشتري وزحل ، وعطارد ، والمريخ ، والزهراء . وقد شوهدت منذ الدولة القديمة على الأقل . أما النوع الثانى فينحصر فى ٣٦ نجماً ^(١) قد خصصها المصريون لمعرفة الوقت . وكان كل منها فى نظرهم يعتبر إلهاً لعشرة أيام من الثلاثة والستين يوماً التي تتألف منها السنة البسيطة ويخرج من ذلك أيام النسيء الخمسة . وأقدم قائمة بأسماء هذه الآلهة وجدت على غطاء تابوت من الدولة الوسطى فى طيبة وقد عثر على قوائم أخرى لهؤلاء الآلهة فى مقابر الملوك « سبتى الأول ورعسيس الرابع » وكذلك وجدت مرسومة فى سقف معبد الرمسوم وفى معابد البطالسة . أما البروج الاثنا عشر فلم تظهر إلا فى المصور المتأخرة جداً وقد استعيرت أسماءها من أسماء البروج اليونانية التي نقلتها بدورها عن الكلدانية فهى ليست مصرية وهذه البروج هى : الحمل والثور ، والقوس ، والعقرب ، والسرطان ، والأسد ، والسنبلة والميزان ، والدلو ، والحوت ، والجدي والجوزاء .

ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن أسماء الشهور التي تعزى إلى مصر قديماً قد نشأت فى العهد الإغريقى القبطى ، غير أن أسماءها قد أخذت من أسماء أعياد قديمة كانت تقام للآلهة الذين سماوا بها وهى خمسة أيام النسيء ثم توت وبابه وهاتور وكبهك ويتألف منها فصل الفيضان ، ثم طوبة

أنواع الاجرام
الساوية عند المصرى

أسماء الشهور ظهرت
فى العصر المتأخر

(1) Ann. du Serv. Ant. t. I, p. 79. ; Spiegelberg Z. A. S. t. XLVII p. 146 ; XLIX p. 67. ; LVI p. 202.

وأشهر وبرمهات وبرمودة ويتألف منها فصل طلوع الثبت، ثم بثنس .
وبثونة وأيب ومسرى ويتألف منها فصل الصيف . وكان اليوم في نظرم
ينقسم إلى اثنتي عشرة ساعة نهاراً واثنتي عشرة ساعة ليلاً مما كانت
فصول السنة وقد كانت تقاس . أوقات اليوم بساعات على أنواع مختلفة منها
الساعات الشمسية أو المزولة وهي آلة تعرف ساعات النهار بوساطة الظل
ولا يزال الفلاح المصرى يستعملها حتى الآن ^(١) ، وساعة مائية وهي انا .
ذو حجم معين مقسم إلى أقسام كل منها يفرغ في زمن محدد وقد عثر
على واحدة منها ^(٢) أما خلال الليل فكانت كذلك تعرف الساعات
بمراقبة النجوم ورصدها .

رصد النجوم

وقد عثر في مقابر الملوك من عهد الأسرة العشرين على قوائم نجوم
بعضها خاص بالنصف الأول من الشهر وبعضها خاص بالنصف الثانى منه ،
وقد عمل هذا الرصد بالنسبة لبعض أجزاء الجسم (على الرأس أو على
ارتفاع العين أو الكتف) لرجل جالس أمام الراصد وهذا الراصد كان
يرصد النجوم بآلة معلق بها خيط فيه قل . ويلاحظ أن الراصد كان
في الجهة الجنوبية ^(٣) .

وقد كان يوجد بجانب علم الفلك الحقيقى علم التنجيم وكان يمتد فيه
المصريون كثيراً . إذ كان لكل شهر ولكل يوم ولكل ساعة إله
حارس يتدخل في أقدار الناس وحفظهم سعيدة كانت أو شقية . وقد

(١) ويلاحظ أنه في إحدى مواقع تحتمس الثالث في مم (ألوانا) ومجدو في جبال الكرم لم نقرأ
أن الجيش كان يسير في وقت الظهيرة « في الساعة التي رجع فيها الظل »

Moret, Le Nil, p. 315.

(2) Erman-Ranke, Ægypten, p. 400. (3) Z. A. S. t. XII p. 222.

وقعت بعض حوادث الآلهة في تواريخ معينة فكان منها ما هو سعد وما هو بؤس . وكان من فائدة بنى البشر أن يعرفوا هذه الأوقات ولذلك ألف الكهنة والحررة كتباً في هذا الموضوع وأقدمها يرجع إلى عهد الدولة الوسطى وقد عدد فيها أيام الشهر ونمت بعضها بكلمة (خير) أو بكلمة (شر) أو (خير وشر) مما حسب الوقت فوجد في الشهر تسعة أيام شراً وثلاثة أيام خيراً وشرّاً معاً وما بقى خيراً .

ولدينا ثلاث ورقات من عهد الدولة القديمة تشمل كل منها أيام السنة وتمتاز بأنها عرفتنا السبب الخرافى للسعد أو النحس ، والخير أو الشر، وقد كان الأخير يكتب بالمداد الأحمر لون الإله « ست » رب الشر .

علم التنجيم

وقد طبع العالم شاباس إحدى هذه الأوراق باسم نتيجة السنة للأيام السعيدة وأيام النحس ⁽¹⁾ . فثلاً يقول أن يوم ٢٦ توت يجب ألا يعمل فيه شئ قط لأنه اليوم الذى تحارب فيه « حور » مع « ست » فهو مثلك شر ، على حين أن اليوم السابع والعشرين من شهر هاتور هو يوم الصلح بين « حور » و « ست » فهو مثلك سعد . الخ وكانت هذه الأوراق تلف بعناية وتستعمل تعاويذ تقي حاملها الشر ويتمنحه الخير .

وقبل أن تترك موضوع الفلك عند المصريين ذكر العالم « ابل رى » أن الفلك المصرى لا يختلف عن الفلك الكلدانى والصينى فى عامته إلا فى نقطتين ⁽²⁾ : الأولى أننا لا نجد فى الفلك المصرى أية إشارة إلى خسوف

(1) Le Nil p. 531.

(2) Abel Rey, La Science Orientale avant les Grecs, p. 301.

القمر وقد يعزى هذا إلى قلة المصادر لدينا مع أنه قد وجد على الآثار المصرية إشارات فلكية عدة لم يأت فيها ذكر خسوف القمر ورسمه بهذه الحالة قط خلافا للآثار الكلدية والصينية ، هذا رغم أن « أرسطو » قد ذكر لنا أن المصريين كانوا يرصدون سير الفلك من زمن بعيد جدا والظاهر أن هذا الموضوع كان في نظر المصرى ثاتويا .

النقطة الثانية ولها علاقة بالأولى : هى أن القمر لم يلعب إلا دورا ضئيلا جدا بالنسبة لأهميته فى كلدنيا والصين . إذ لا نجد له (خلافا لتعداد الأشهر بوساطته) أى دور هام فى علاقته بالشمس كما هو الحال فى كلدنيا فمن ذلك نلاحظ أن القمر لم يلتفت نظر المصريين كالشمس أو النجوم . والواقع أن أساس الفلك المصرى يرتكز فى معظمه على النجوم مما يدل على روح قوة الملاحظة العملية التى كانت تميز المصرى فى كل أعماله . ولكن كشف حديثا فى منطقة أبويس بالشرقية عن غطاء تابوت للعجل « باكاور » معبود هريط منقوش عليه منازل القمر فى بروجته المختلفة أثناء الشهر والسنة كلها وعددها ٣٦ منزلا (١)

الطب

ذكرنا عند الكلام على الطقوس الدينية للدفن فى عصر ما قبل الأسرات أن المصريين كانوا أحيانا يشرحون الأجسام الآدمية ويتزعون ما عليها من لحم ثم يلقون العظام بكل دقة وعناية ويضعونها فى المقابر (أنظر جزء أول ص ٧٧) وفى هذا دليل على أن المصرى كان منذ الأزمان المتوغلة فى القدم

(١) وقد كتب عن ذلك العالم « بورخارت » ضمن مذكراته الخاصة وأرسل لدير خاترا أبويس خطابا يشرح فيه هذا الكشف والمذكرات الخاصة بالكشف المذكور لم تظهر إلى علم الوجود بعد.

يعرف تشريح الجسم وفصل أجزائه المختلفة بعضها عن بعض .

وفى العصر الطبى رأينا المصرى يحنط الجسم منذ الأسرة الثانية

وهذا دليل آخر نعلم منه أن المصرى كان يعرف تشريح الجسم ومعالجته

ظاهرا وباطنا وإن كان بعض العلماء يعتقد أن الحنطين كانوا طبقة خاصة

غير طبقة الأطباء كما سنشير إلى ذلك فيما بعد .

وعلى أية حال فإن المصرى منذ فجر التاريخ كانت عنده فكرة واضحة

عن الأمراض وأسبابها وطبائها .

ولا شك فى أن علم الطب قد اكتسب فى مصر أولا بالتجارب

والملاحظات ثم تلا هذا الدور تعليم فن الطب الحقيقى فى مدارس خاصة

ولا غربة فى ذلك فقد كان الإغريق يشيدون بذكر الأطباء المصريين

ويتأقلمون كتب طبهم ويحفظونها ليهتدوا بهديها (1) .

وتدل النقوش المصرية من عهد الدولة القديمة على أنه كان فى مصر أطباء

من كل نوع فى درجات مختلفة ، فقد كشف حديثا عن مقابر أطباء

فى منطقة الجيزة بمقابر الأستاذ ينكر وحفائر الجامعة المصرية نحص بالذكر

من بينهم طيبب القصر الملكى « إرى » (2) ولم يكن « إرى » هذا طيبب

القصر الملكى فحسب بل كان رئيس أطباء البلاط ، يضاف إلى ذلك أنه

كان متخصصا فى مرض العين والأمراض الباطنة ولذلك كان يحمل

لقب (الذى يفهم السوائل الداخلية وحارس الدبر) مما يدل دلالة واضحة

على أنه كان مختصا بالطب الباطنى وعالماً بالأمراض الخاصة بأعضاء الهضم .

وهذا الاختصاص فى عهد الدولة القديمة يعززه وجود أطباء أسنان للقصر

مبنى الطب فى عهد
الدولة القديمة

(1) Moret, Le Nil, p. 523.

(2) Z. A. S. t. 63 p.p. 53-70.

التخصيص بين
الاطباء.

الملكي . والواقع أنه عثر في عهد الأسرة الرابعة على حالة تثلل على تقدم جراحة طب الأسنان في ذلك العهد أى منذ ٢٨٠٠ سنة ق . م . إنّه وجد فك في مقبرة من هذا العهد أجريت فيه عملية في التوات السنخية وذلك بثقبها لأجل إخراج المادة القيحية من دمل تحت الضرس الأول (١) كل ذلك يدل على معلومات قيمة مفصلة تشر بالتخصص في فروع الطب. وتدل النقوش على أن وظيفة الطبيب كان يتناقلها الابن عن الأب كباقي صناعات مصر في ذلك العهد .

وكلمة طبيب بالمصرية « سنو » ربما كان معناها المصلح او الشافي . والظاهر أن هذه الوظيفة كانت في بدايتها دينية إذ نجد غالبا أن صاحبها الذي يحمل لقب طبيب كان في الوقت نفسه كاهنا للإلهة مثل الإلهة « سلكت » أو الإلهة « نيت » .

نشأة الطب في الوجه
البحرى

وتدل الأحوال على أن نشأة الطب كانت في الوجه البحرى وأن أهم مراكزه كانت المعابد وبخاصة معبد عين شمس ومعبد الإلهة « نيت » في صا الحجر ومعبد الإله « أنوب » في بلدة (ليتوبوليس) ومعبد الإلهة « باست » (القطة) في تل بسطة وكان كاهن تلك الجهة يحمل لقب كبير الأطباء . (٢)

وتدل النقوش التي وصلت إلينا على أن أقدم كتاب في الطب يرجع تاريخه إلى عصر الملك « أوسافيس » (دن) من الأسرة الأولى كما جاء ذكر ذلك في فاتحة ورقة « إيبرس » (أول كتاب خاص بشفاء الأمراض هو الذى وجد بالكتابة القديمة في صندوق من عهد

(1) Hooton, Oral Surgery in Egypt during the Old Empire (Harvard African Studies, I) (2) Urkunden, t. I, 42.

الملك « أوسافيس » (ولدنا من جهة أخرى وثيقة من الدولة القديمة
(انظر الجزء الأول ص ٣٤٢) تدل دلالة واضحة على أن الملك
« نفر إركارح » قد أحضر المخطوطات الطبية من مكانها الخاص لإسماعف
الوناق الطبية منذ
الأسرة الأولى مهندس العظيم الذى كان يحضر ، وعلى ذلك يمكننا القول بأنه كانت
توجد كتب طبية منذ بداية الأسرة الخامسة (منذ ٢٨٠٠ ق م . م)
ولكن لم يصلنا منها شيء بخط هذا المهد .

وكل ما لدينا من الأوراق الطبية قد وصلنا من عصور متأخرة عن
الدولة القديمة وإن كان بعضها يرجع إلى ذلك المهد وأهمها ما يأتى : (١)
ورقة برلين ويرجع تاريخها إلى القرن الثالث عشر قبل الميلاد (٢) ورقة
إيدرس الموجودة الآن فى متحف ليزنج ويحتمل أنها كتبت فى القرن
السابع عشر ق . م (٣) ورقة هرست وهى الآن فى جامعة كاليفورنيا
(٤) ورقة لندن وربما يرجع تاريخها إلى القرن الثامن عشر قبل الميلاد (٥)
الأوراق الطبية التى
وصلت إلينا وأهم من كل هذه الأوراق بردية ايدون سميث وقد ثبت من الفحص
اللغوى أنها ترجع إلى عهد الدولة القديمة رغم أن النسخة التى عثر عليها
يرجع تلويحها إلى عصر الهكسوس أو على وجه التقريب فى عهد تحتمس
الأول . والواقع أن محتوياتها قد فتحت لنا دنيا جديدة فى عالم الطب
الجراحى فى مصر فقد ثبت لنا بالبراهين الناصعة أن الطب المصرى لم يكن
يرتكز على مجرد تعاويذ سحرية فى معظم الأحوال كما كان الأمر قبل
درس محتويات هذه الورقة وكذلك أكدت لنا أن الطب كان متقدما فى
مصر منذ عهد الدولة القديمة وأنه كان قائما على أسس علمية محضة لا تختلف
عن الطب الحديث فى شيء ويرجع الفضل فى إظهار كل هذا إلى الدرس

الدقيق الذى قام به الاستاذ برستد (١) لهذه الورقة وبخاصة بعد أن ثبت أنها ترجع إلى عهد الدولة القديمة .

وتتقسم مواد هذه البردية إلى ثلاثة أقسام ظاهرة كل منها مأخوذ من منبع مختلف عن الآخر : القسم الأول يحتوى على سبعة عشر عموداً مكتوبة على وجه الورقة وتنحصر أهمية هذه الورقة المقطعة القرنين من الوجهة العلمية فى محتويات هذه الأعمدة وهى بحث فى الجراحة وطب الجراحة ومعالجة الأمراض الظاهرة والتشريح ، والقسم الثانى يشتمل على تعويذة لإبعاد الهواء فى سنة الطاعون

ورقة ادون سمس
ومحتوياتها

والقسم الثالث تعويذة لإرجاع الشيخ إلى صباه . فترى أن القسمين الأخيرين هما تعويذتان سحريتان تشبهان فى نوعهما الوثائق الطبية التى بقيت لنا من الطب المصرى القديم ، ولكن القسم الأول من الورقة هو كما ذكرنا وثيقة فريدة فى بابها قد قلبت كل الآراء التى كانت معروفة حتى الآن عن الطب المصرى رأساً على عقب إذ تحتوى على معلومات مرتبة ترتيباً علمياً منطقياً فقد فحص مؤلفها الجسم الإنسانى من الرأس إلى القدمين ورتب مادتها بطريقة دقيقة وهى أوصاف طبية وبحوث عن حالات خاصة بجراحة العظام والعلاج الظاهرى وهذا يذكرنا بدقة المشاهدات التى نجدها فى الطب الحديث .

ونرى أن مؤلف هذه الورقة قد دَوّن عشر مشاهدات (حالات) عن الجحبة وسبباً عن الأثف وعترأ عن الفك والأذن والثفتين وسأ عن الزور والرقبة وخمساً عن الترقوة والكشف ومشط الكتف وسأ عن الصدر ومقدمته

(١) Breasted, The Edwin Smith Surgical papyrus, Oxford, 1930.

وواحدة عن العمود القفرى . ومما يؤسف له جد الأسف أن الورقة قطعت عند هذا الحد . غير أن النظام العلمى لم ينحصر فى ترتيب أبواب هذه الوثيقة ووصف تشريح الجسم الإنسانى لأن ذلك وحده لانتخلص منه شيئا كثيرا (رغم أننا لم نشر عليه فى كل ما لدينا من الأوراق الأخرى) بل المهم أننا وجدنا مع كل مشاهدة أو حالة ما يأتى : - (١) العنوان العام الذى ينطبق على الحالة وهو : تعليقات لأجل (يتلو ذلك اسم المرض) - (٢) يأتى بعد ذلك الفحص الطبى ويعبر عنه بالصيغة الآتية : إذا فحصت إنسانا عنده (يتلو ذلك وصف أعراض المرض) (٣) تشخيص المرض وينتدىء بالكلمات التقليدية الآتية : أما فيما يختص بذلك فإنه مريض يتألم من (اسم المرض) . (٤) رأى الطبيب أو كما تترجم اللفظة المصرية (الحكم) ويعبر عن رأى الطبيب فى الورقة بثلاث حالات فيقول : (١) مرض يمكننى معالجته (رأى حسن) (٢) مرض يمكننى محاربته (رأى فيه شك) (٣) مرض لا أعالجه (رأى يدل على اليأس) (٥) يعرض الطبيب العلاج وبعد ذلك تاتى شروح تفسيرية وعددها سبعون . ولسنا فى حاجة أن نذكر هنا أن الطبيب الذى ألف هذه الورقة كان صافى الذهن منظم الفكر منطقى القول فلم يكنف بجمع تعاويد سحرية ووصفات طيبة متخطفات فى ذلك خبط عشواء كما هو الحال فى الأوراق الطبية الأخرى التى عثر عليها حتى الآن وقصارى القول نجد فى هذه الورقة بحثا علميا رجع فيه المؤلف الى مصادر أصلية كانت لاتزال مجهولة فأبرزها أمانا بطريقة واضحة لأول مرة فى تاريخ البشر ولا غرابة إذن إذا اعتبرناه الجندى المجهول فى تاريخ الطب فى العالم .

ولا يتسع المجال لنا هنا للتكلم بالتفصيل عن الشروح السبعين التى تتبع الحالات التى ذكرناها إذ هى فى الواقع تعاريف للتعابير والألفاظ التى جاءت فى

المتن وكان الغرض منها غالباً تفسير بعض مسائل في التشريح لها أهميتها وسنكتفي هنا بذكر مثال واحد على جانب عظيم من الأهمية لأنه يصف وصفاً دقيقاً القلب والدورة الدموية التي جاء ذكرها في ورقة « إيبرس » بطريقة مبهمة وهو: « يوجد في القلب قناة تتصل بكل عضو في الجسم فإذا وضع الطبيب: أصابعه على مؤخرة الرأس أو على اليد أو على النبض أو على الذراع فإنه يحس بالقلب لأن القلب متصل بكل عضو ويتكلم في كل عضو (١) ».

والخلاصة أن محتويات هذه الورقة قد وضعت الطبيب المصري في أول صحيفة الأطباء في العالم من الوجهة العلمية . والظاهر أنه كان يوجد في مصر في عهد الدولة القديمة بل وفي كل عصور التاريخ المصري القديم أطباء يعالجون بالطرق العلمية وبجانبهم طبقة ثانية من الأطباء يعالجون بالسحر والطب معا وسبب ذلك طغيان العقائد الدينية وتدخلها في الأمور الدنيوية . هذا إلى تمسك المصري بالمعتقدات القديمة الخرافية التي ورثها عن أجداده منذ عصر ما قبل الأسرات ولا تزال آثارها باقية إلى الآن عند عامة الشعب المصري إذ نجد أن الجم الغفير لا يزال يعتقد في قوة التعاويذ السحرية مع وجود الأطباء الذين يعالجون بالطرق العلمية بين ظهرانيهم .

(١) Breasted, The Edwin Smith Pap. (The New York - Hist. Soc. Quart. Bull.) 1922, Vol VI, p. 4-31.

التحنيط

لقد غالى هردوت كما يقول مسبرو (١) عندما ذكر أن المصرى كان لايفرق بين الطبيب الكهنوتى وبين الطبيب الذى يعالج بالتعاويد السحرية وأنه لافرق بين الطبيب العام وبين الجراح المتخصص . وقد ذكر بعض العلماء أن المصرى لم يكن نابغة فى علم التشريح لأن جراحة الجسم كانت محرمة فى العقائد الدينية ولذلك كان المحنطون يؤلفون طبقة خاصة ليست لها علاقة بالأطباء وكان أفراد هذه الطبقة أقل درجة من الأطباء لأنهم كانوا مختصين بالجثث الآدمية وتحنيطها فحسب غير أن ورقة « إدون سميث » برهنت على أن الجراحة الطبية كانت متقدمة قدما عظيما منذ الدولة القديمة . وعلى أية حال فإن ذلك لا يمنع من أن المحنطين كانوا يؤلفون هيئة خاصة على علم تام بأجزاء الجسم وتركيبه من الوجهة التشريحية كما سنرى فى سياق الكلام عن طرق التحنيط منذ أقدم العصور إلى نهاية عهد البطالة.

إن عملية التحنيط التى اختصت بها مصر دون سواها من ممالك العالم ، لم تحقق بدايتها إلا فى عهد الأسرتين الرابعة والخامسة رغم أن كويل (٢) عثر فى عهد الأسرة الثانية على عدد من المقابر كانت الأجسام المدفونة فيها مكفنة فى لفائف بنائية ودقة ، وكان كل عضو ملفوف على حدة مما يشعر بنوع من التحنيط الذى عرفناه فيما بعد . ولكن منذ عهد الأسرة الرابعة عثر على بعض أجسام محنطة تحنيطا تاما فى حفائر الجامعة

(1) Histoire Anc. des peuples de l'Orient, p. 214 (2) Quibell, Excav. at Saqqara, (1912-1914) p.p. 11, 19, 28, 32 pl. XXIX (3).

بنطقة الاهرام . بعضها من الأسرة المالكة وبعضها من أفراد الشعب .
يضاف إلى ذلك أن صندوق الأحتاء الذى عثر عليه للملكة « حنب
حرس » والدة « خوفو » لا يزال يحتوى على صرة مفروض أنها تضم
أحتاء التوفاة . وهى محفوظة فى النظرون ، مما يدل على أن الجسم كان
محفظاً ، غير أنه لم يعثر عليه فى القبر (١) . وتوجد موميا من عهد الأسرة
الخامسة فى المتحف الملكى لكلية الجراحة فى لندن (٢) ، ومن ذلك
العهد أخذ المصريون يخطون الأجسام حتى أوائل العهد المسيحى .

والرأى الشائع حتى الآن هو أن التحنيط عند قدماء المصريين سر لم
يكشف عنه حتى الآن ، وهذا فى الواقع مخالف للحقيقة إذ أن معظم مواد
الحنيط وطرقه معلومة لدينا إلا بعض تفاصيل صغيرة ، وعلى العكس فإن
طريقة التحنيط معلومة الآن أكثر من العهد الذى كانت تستعمل فيه .
فقد كانت كل هذه العمليات فى تلك الأزمان الصائرة لا تخرج عن دائرة
التجارب ، على حين أن كل المبادئ الأساسية معلومة لنا ! الآن
وأقدم وصف للحنيط وصل إلينا من عهد هردوت (٣) ومن بعده « ديدور »
الذى زار البلاد بعده بنحو أربعة قرون . وقد كتب كل منهما كتاباً عما
رأى وسمع ومن ذلك عملية التحنيط .

فذكر لنا هردوت أن المصريين كانوا يستعملون ثلاث طرق مختلفة
للتحنيط . فى الأولى وكانت باهظة الثمن ، كان نخاع المخ يستخرج بعضه
بالقوة خاصة والباقي بمقايير لم يذكر لنا اسمها أما محتويات الجوف فكانت

طرق التحنيط كما
ذكرها هردوت»

(1) Reisner, Bull. Mus. of Fine Arts, Boston, XXVI (1928) No
157 (2) Elliot Smith, Egyptian Mummies, p.p. 74-5.

(3) H. II, 86 - 8.

تستخرج (وربما كان المقصود من ذلك أن يشمل محتويات الصدر ماعدا القلب ، والكليتين) وبعد تنظيف الجوف بنبذ البلع والتوابل ، كان يملأ بالمر وخيارشنبر وغير ذلك من المواد العطرية ولم (تعرف أسلواها) ولم يكن الكندر منها وكان الجزء الذى يفتح من الجسم لأجل التحنيط بخاط ثانية . ثم بعد ذلك يعالج كل الجسم بالنظرون ، ثم يغسل ويلف فى لفائف من الكتان كانت تلتصق بالصنع .

أما فى الطريقة الثانية فكان يستعمل زيت خشب الأرز الذى كان يحقن به الجسم ثم يعالج بالنظرون . والطريقة الثالثة وهى أرخصها كانت للفقراء وتتلخص فى تنظيف الأحياء البشرية ثم بعد ذلك يعالج الجسم بالنظرون .

أما ما كتبه « ديدور » عن التحنيط فإنه يعطينا بعض تفاصيل لم يذكرها لنا « هردوت » . فإنه وإن كان قد ذكر لنا ثلاث درجات للاحتفال الماتى إلا أنه لم يذكر لنا إلا طريقة واحدة للحنيط . وهى إزالة الأحياء ما عدا القلب والكليتين وذكر لنا أيضاً تنظيف الأحياء بنبذ البلع ومعه توابل مختلفة (لم يعين اسمها) ثم بعد ذلك يذلك الجسم بزيت خشب الأرز ، ثم يمسح بالمر والقرفة ومواد مماثلة وذلك لتعطير الجسم وحفظه . وفى مناسبة أخرى ذكر لنا « ديدور » عند ما كان يصف قار البحر الميت « أنهم كانوا يحملون هذا القار إلى مصر ويبيعونه هناك لحنيط الموتى . لأنهم إذا لم يخلطوا هذه المادة بتوابل عطرية أخرى ، فإن الأجسام لا يمكن أن تحفظ مدة طويلة دون تعفن . ويجب أن نلفت النظر هنا إلى أن وصف كل من « هردوت »

ما ذكره ديدور
من التحنيط

عدم الاعتماد على ما
ذكره هردوت
وديدور في جلته

« وديدور » متأخر جداً ، وأن المدة التي تقع بين أول بداية استعمال
التحنيط وما كتبه هذان الكاتبان تبلغ نحو ٣٠٠٠ سنة ولا بد أنه في
خلال هذه الفترة قد تغيرت طرق التحنيط تغيراً عظيماً ولذلك لا يمكننا أن
نعد وصفها دقيقاً في تفاصيله . . . وسنلخص هاتين الطريقتين ونفحص
ما فيهما من الأغلاط وتكلم كذلك عن المواد التي استعملت في التحنيط
حسب ما وصلت اليه البحوث العلمية الأخيرة .

ففي الطريقة الغالية الثمن ، كان المخ ، والمعدة والأمعاء تزال ما عدا القلب
والكليتين وهذا القول يتفق في جلته مع النتائج التي وصلنا إليها بعد فحص عدة موميات ،
إذ نجد أن القلب دائماً قد ترك في مكانه وكذلك الكليتان ، أما الأمعاء والأحشاء
فقد أزيلت (١) غير أننا نجد أحياناً بعض عظام القوم وهم الذين كانت تحنط جثثهم
بالطريقة الغالية جداً ، لم تزل أحشائهم . مثال ذلك الملكة « عاشيت » زوجة
الملك « منوحب » الثاني أحد ملوك الأسرة الحادية عشرة وكذلك جثة « مابت »
التي يحتمل جداً أن تكون أميرة ، وقد وجد « ونلوك » (٢) كتيبها في الدير
البحري ، وفحصها الأستاذ « دري » (٣)

أما تنظيف الأمعاء والأحشاء بنينزالبح ، والتوابل ، فهي عمليات لم تترك طباً أي أثر

-
- (1) G. Elliot Smith (a) A Contribution to the Study of Mummification in Egypt. in Mem de l'Institut Egyptien, V fasc. I, 1906. (b) The Royal mummies in Cat. Gen. du Musée du Caire. & W. R. Dawson Making a Mummy in the J. E. A. XIII (1927) p. 40-9. (2) Winlock. Egyptian Exped 1920-1921 Bull. Metrop. Mus. of Art. New-York, 11, p.p. 36-52. (3) Derry, Report upon the Examination of Tut-Ankh Amen's Mummy in the Tomb of Tut-Ankh Amen by Howard Carter II, p. 146.

أما التجاويف التي كانت تتخلف في الجسم بعد هذه العملية فكانت تملأ بالمر وخيار شنبر ومواد أخرى عطرية ثم بعد ذلك يحاط الجزء الذي فتح لاجراء عملية التحنيط . وقد ذكر لنا « هردوت » بصفة خاصة أن هذه العمليات كانت تحدث قبل معالجة الجسم بالنطرون ، ورغم أن الدكتور بتجرو Pettigrew (1) ، واليوت سميث (2) ، ودوسون يشكون في ذلك ، فإن ذلك من الجائز إذ ربما كانت توضع هذه المواد العطرية لتحفظ رائحة الجسم جميلة أثناء فتحه وقد لوحظ أن الفتحة التي كانت تعمل في الجسم للحنيط لم تخط ، هذا إلى أنه لم يمكن تمييز المر أو الخيار شنبر بالتحقيق في تجويف المعدة أو الصدر أما أهم المواد التي حشيت بها هذه التجاويف فقد وجدت أنها كتان (3) أو الكتان (4) والراتنج ، والشارة (5) ، أو نشارة (6) وراتنج ، وتراب ونطرون وحزاز صخرى ، وأحيانا توجد بصلة أو أكثر . ثم كان يعالج الجسم بالنطرون وقد ذكر ذلك « هردوت » فقط ، وسنستكمل عنه فيما بعد .

نتائج فحص مواد
الحنيط

بعد ذلك كان يفصل الجسم ولم يأت ذكر ذلك إلا في « هردوت » ولكن هذا أمر طبيعي كان لابد من حصوله . ويظن الكيماي « لوкас » (7) أن العطب العظيم الذي يشاهد غالبا في لفائف الموميات ، القرية للجسم ، بالنسبة لللفائف الخارجية كان سببه غو الفطريات التي تنشأ من لف الجسم وهو لايزال مبللا ، مما يدل على أنه في هذه الاحوال قد غسل .

-
- (1) History of Egyptian Mummies p. 83-4 (2) Elliot Smith & Dawson op. cit. p.p. 61. (3) Smith & Dawson op. cit. p.p. 82, 83, 85, 103. (4) Smith & Dawson op. cit. p.p. 75, 80, 97, 99, (5) Smith & Dawson op. cit. p.p. 114, 115, 117, 118, (6) Smith & Dawson op. cit p.p. 81 (7) J. E. A. XVIII 1932 p. 139-40.

بعد ذلك كان يدهن الجسم ، بزيت خشب الأرز ، ومسوح أخرى ثمينة ثم يدلك بالمر ، والقرفة وما شابهها من التوابل ولم يأت ذكر ذلك إلا في « هردوت » ولكن نظرا للدور العظيم الذي تلعبه الزيوت والمسوح عند الأحياء ، فإن دهان الأموات لم يكن أمرا مستغربا .

وقد ذكر لنا « هردوت » في الطريقة الثانية حقن الجسم بزيت خشب الأرز ، ثم منع الحقنة من التسرب حتى نهاية معالجة الجسم بالنظرون . وفي الطريقة الثالثة التي وصفها « هردوت » لم يذكر لنا طبيعة الشربة التي كانت تستعمل لتنظيف الأحشاء ، بل قال إن أى سائل حتى ولو كان ماء فإنه لو حقن به الجسم بكيفية كافية لآتى بنتيجة .

والمواد التي كانت تستعمل في تحنيط الجسم كما ذكرها « هردوت » و « ديدور » و « بلىنى » وما وصلت إليه البحوث الحديثة هى على وجه التقريب ما يأتى :

شمع النحل ، والقار والخيار شمبر ، وزيت خشب الأرز والقرفة ، والصمغ والحناء ، وحب العرعر ، والنظرون ، والمرام والبصل ، ونبىذ البلح ، والراتينج ، (ويشمل ذلك صمغ الراتينج والبلاداسم) والملح ، والنشادر ، والتوابل وقطران الخشب ، أو الزيت وستكلم عن معظمها .

شمع النحل : كان يستعمل شمع عسل النحل في التحنيط لتنطية الأذنين والعينين والأنف والفم ولتحنيط الجرح وكذلك كان يستعمل الشمع في أجزاء أخرى من الجسم فتلا وجد أنه كانت توضع طبقة منه على غذى المومياء (1)

(1) Lucas, Preservative Materials used by the Ancient Egyptians
in Embalming p. 5

القار تدل ظواهر الأمور على أن القار كان يستعمل في التحنيط والمقصود بالقار (الزفت الطيبى) الذى كان يستخرج من البحر الميت كما جاء ذكر ذلك على لسان الكتاب الأغريق والرومان ، وقد ظل هذا هو الاعتقاد السائد عند الكتاب المحدثين الذين كتبوا عن التحنيط ولكن الكيلى « لوكاس » فحص هذا الموضوع ووجد أن الزفت لم يستعمل قط فى تحنيط الأجسام الآدمية عند المصريين قبل عصر البطالة^(١).

والظاهر أن الخطأ فى ذلك نشأ من أن كثيراً من هذه المادة وبخاصة ما وجد منها فى موميات العصر المتأخر كانت سوداء وتظهر كالقار وكذلك لم تعمل تحاليل منظمة على يد كيميائين مهرة . وقد قام « لوكاس » وغيره وأثبتوا فعلاً أن هذه المادة السوداء ليست قاراً .

القرفة وخيار شمبر : والقرفة كما هو معلوم هى لحاء شجر ينبت فى الهند وسيلان والصين والخيار شمبر من نفس فصيلة القرفة وليس بينها فرق إلا أن الخيار شمبر نوع من التوابل حريف وقابض أكثر من القرفة . هذا إلى أن مذاقه أقل لذة . ولم يكن يستعمل قديماً من الخيار شمبر والقرفة لحاؤهما بل زهورهما وأعشابهما وخشبهما .

وأقدم إشارة لخيار شمبر فى المتون المصرية هى ورقة هاريس التى يرجع تاريخها إلى الأسرة العشرين أما أقدم إشارة للقرفة فيرجع إلى عهد الأسرتين الثامنة عشرة .

(1) Lucas (a) Arch. Survey of Nubia, Report for 1907-1908, II, (1910) p.p. 372-4. (b) Preservative Materials used by the Ancient Egyptians in Embalming 1911. (c) J. E. A. t. I, 1914 p.p. 241, 245. (d) Ancient Materials, 1926 p. 122.

والثامنة عشرة (١) ولم تذكر لنا المتون المصرية استعمال هذين الصنفين غير أنهما مما لاشك فيه كانا يستعملان لتشية الطعام ، والتعطير ومن المحتمل أنهما يستعملان بخورا وكما ذكر « هردوت » كانا يستعملان في التحنيط وقد عثر على بعض مومياء يظن أنه وجد فيها بقايا القرفة ولكن ذلك ليس مقطوعا به . (2)

زيت خشب الأرز Cedri, Succus Cedrium : الظاهر أن زيت الأرز الذي ذكره كل من هردوت وديدور لم يكن مستخرجا من خشب الأرز بل من العرعر . ولكن اختلاف كل منها في كيفية استعماله (إذ يقول أحدهما أنه كان يحقن به والثاني يقول أنه كان يستعمل للسوح) ، يدل على أن واحدا منها كان مخطئا أو أنه كانت توجد مادتان مختلفتان تستعملان ولما كان من غير المؤكد كيفية استعمال زيت الأرز فإنه من المستحيل التحقق من طبيعته . وقد استعمل زيت خشب الأرز في التحنيط حتى القرن الأول الميلادي . (3)

الصمغ : يقول هردوت ان الصمغ كان يستعمل للصق لغائف الكتان التي كانت توضع فيها المومياء وقد قال إن المصريين كانوا يستعملون بدلا منه الفراء . وقد وجد لوكاس الصمغ على مومياء يرجع عهدها إلى الأسرة العشرين وكذلك وجد على وجه مومياء « أمنحيب الثالث » قطعة من القماش مشبعة بالصمغ (4) ولما كان شجر النط ينبت كثيرا في مصر في

(1) Breasted A. R. IV, 234, 344, 379. op. cit. II, 265, & III. 116.

(2) W. O'sburn, An Account of an Egyptian Mummy presented to the Museum of Leeds Philosophical & Literary Society (1828) p. 6.

(3) B. p. Grenfell & A. S. Hunt, The Amherst Papyrus II, p' 150,

(4) G. Elliot Smith, The Royal Mummies in Cat. Gen. du Musée du Caire, p. 48.

ذلك العهد وهو يعطى مادة الصمغ فن المحتمل جدا أن كل الصمغ الذى كان يستعمل فى التحنيط كان محليا . وقد ذكر « بلىي » أنه فى أيامه كان أحسن نوع من الصمغ يجلب من مصر. (1)

الحناء : كانت الحناء تستعمل قديماً كما فى أيامنا هذه ، لتعطير المرام وللتجميل لخصاب راحة اليد والكفين والشعر . وهو نبات ينبت فى مصر بكثرة وهو يزرع فى الحدائق لرائحته الشديدة ، ولورقه ، وأهم استعمال له أن يتخذ أداة للزينة ، ومادة للصباغة .

وقد وجد أن بعض الموميات كانت فيها أصابع اليدين والرجلين مخضبة بالحناء. (2) وقد وصف اليوت سميث شعرموبيا. (3) « حتوى » من الأسرة الثامنة عشرة بأنه خضب بلون لامع مائل للأحمرار ويعتقد أنه صبغ بالحناء .

حب العرعر *Juniperus, phoenicea* : إن أقدم تاريخ عثر فيه على حب العرعر فى المقابر المصرية يرجع إلى الأسرة الثامنة عشرة (4) وكذلك عثر على هذه الحبوب فى مقبرة « توت عنخ آمون » . وكذلك يوجد فى المتحف المصرى حبوب عرعر من عهد الأسرة العشرين من خيئة الدبر البحرى . والظاهر أن زيت هذه الحبوب كان يستعمل لمسوح التوفى .

الطورون : استعمل فى التحنيط منذ الأسرة الرابعة حتى العصر الفارسى وقد كان حاتوت المخطط يسمى « مكان التطهير » وكان التوفى يعالج فيه

(1) Pliny, XIII, 20; XXIV, 67. (2) P. C. Rouyer, Notice sur les embaumements des Anciens Egyptiens, dans Description d'Egypte, Mémoires Antiquités t. I, (1809) p.p. 207-20

(3) G. Elliot Smith op. cit. pl. 9.

(4) E. Schiaparelli, Relazione, Sui Lavori della Missione Archeologica Italiana in Egitto (1903-20) II, p. 165 .

بالتطرون الذى كان يعتبره المصريون مادة مطهرة عظيمة ، وقد دلت الأبحاث على أن الجثة كانت تعالج بالتطرون فى حالته الطبيعية لافى محلوله وقد جاء الخطأ الشائع فى أن الجسم كان يغمس فى التطرون من سوء فهم ترجمة ما ذكره هردوت فى هذا الموضوع (1) . على أنه لايزال بعض علماء التشريح يعارضون هذا الرأى (2) .

الدهان : لم يذكر لنا هردوت نوع الدهان الثمين الذى كان يسمح به الجسم بعد التحنيط ، على أنه من جهة أخرى ليس لدينا دلائل من الموميات تعرفنا تركيب هذه المواد . وقد ذكر فى بعض الاوراق البردية من عصر البطالة (3) الاحتفالات الدينية التى كانت تقام بعد أن يهيىء المحنطون الجسم ليف فى الأكفان وفى خلال التكفين . وقد كان يستعمل فى الحالة الأولى نوع من الدهان مؤلف من صمغ الراتينج (الكندر واللبان والمر) وزيت أخرى مختلفة وشحم ، منها زيت خشب الأرز ، والشحم المخلى وشحم الثور . وفى ورقة أخرى نجد زيت الأرز وزيت الزيتون وبعد لف الجثة كان يصب عليها سائل أو شبه السائل الراتينجى . ولكن كنهه لم يعرف بالضبط . والظاهر من بعض التحاليل التى عملت أنه يحتوى على قار الأرز المخلوط بالعطين وبعض الروائح العطرية .

البصل : وجد البصل فى لفائف أكفان الموميات منذ الأسرة الثالثة عشرة وكذلك وجد قشر البصل على عين المتوفى . وكان يوضع فى التجويف

(1) Lucas, J. E. A. XVIII 1932 p.p. 125-40 (2) Lucas, Ancient Egypt. Materials p. 247 etc.

(3) Mariette, Les papyrus Egyptiens du Musée de Boulaq. & Maspero, Mémoires sur quelques papyrus du Louvre.

الجوفى ، وفى التجويف الصدرى وعلى الأذن . وفى عهد الأسرة العشرين والواحدة والعشرين والثانية والعشرين كان البصل يستعمل فى عملية التحنيط (١)

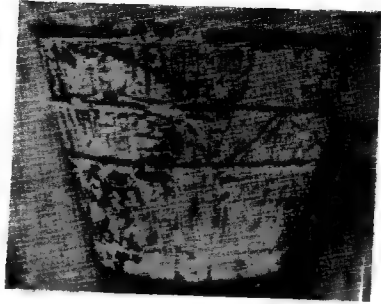
نبذ البلح : ذكر كل من هردوت و ديدور أن نبذ البلح كان يستعمل فى تنظيف الجثة ولكن ليس لدينا أى دليل مادى على ذلك إلا ما قاله « دوسون » (٢) من احتمال وجود مادة كثولية فى بعض أنسجة الجثث المحنطة وربما كان ذلك معززا لرأى « هردوت » و « ديدور »

الملح : تدل الأبحاث الكيميائية أن الملح لم يستعمل جافا أو محلولا فى تحنيط الأجسام . ويعزى وجود الملح مع بعض الموميات فى المصور الأولى إلى أن النظرون الذى كان يستعمل فى التحنيط يحتوى على كمية عظيمة من الملح (٣) النشارة : ذكر لنا كل من « دوسون » و « اليوت سميث » أن النشارة كانت توجد وحدها أو مع الراتينج فى تجاويف الموميات منذ الأسرة الحادية عشرة والثانية عشرة (٤)

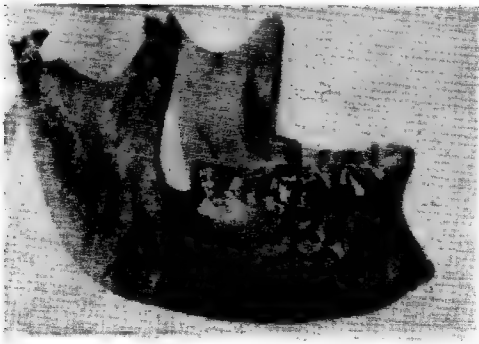
-
- (1) Elliot Smith, Mem. de L'Inst. Egyptien, V, 1906. fasc I, p.p. 28, 31. & Elliot Smith, The Royal Mummies p. 64. (2) Elliot Smith & Warren Dawson, op. cit. p. 125; J. E.A. XIII p. 49. (3) J. E. A. XVIII p. 127-9. (4) The Tomb of Yuua and Thuiu in Cat. Gen. du Musée du Caire, p.p. 75-7



آلة لقياس ساعات الليل



ساعة مائة من الحجر منقصة من الداخل



أثر عملية في التواء السخنة ويرى القرب الذي عمل لإخراج المادة القبيحة
من دمل تحت الفرس الأول

الكتابة



إن الرأي السائد بين علماء اللغات القديمة في العالم أن المصريين هم أول من اخترع نظاما للكتابة . والمتفق عليه حتى الآن أن الفينيقيين قد نقلوا عن المصريين نظام كتابتهم ومن ثم إلى أوروبا بعد تحوير وتبديل في شكل الحروف الأبجدية .

والواقع أن اختراع مصر للكتابة قد وضعها في مكانة ممتازة عن باقي أمم العالم وجعل الحياة العقلية تنمو وتزدهر فيها في وقت كانت الأمم الأخرى في انحلاء العالم قاطبة لا يزال أهلها يعيشون مع الحيوانات المفترسة في الغابات والأحراج ، ولذلك كان لزاما علينا أن نتكلم بالإجمال هنا عن الكتابة المصرية وكيفية نشوئها لأنها أقدم كتابة معروفة وتدل كل الظواهر على أن نظام الكتابة في مصر قد بدأ بالصور كما فعل غير المصريين ، وهذه الطريقة في الواقع غير محكمة وقد استعملت لتذكر بها الإنسان شيئا ما في ذهنه ، ويصعب على شخص آخر أن يكشف الفكرة المراد التعبير عنها بالصور .

خذ مثالا خياليا لذلك : إذ اتفق شخصان على أن يورد أحدهما للآخر في مدة ثلاثة أشهر ثورا وفي مقابل ذلك يعطيه الطرف الآخر خمس جرات من عسل النحل . فيكنى لتفاهم كليهما رسم القمر ليمر به عن الشهر ، والثور والتحلة والجرة ثم يضاف إلى ذلك ثلاث شرط أفضية لتدل على عدد الأشهر . وإذا وضعت أمام شخص آخر هذه الإشارات فإنه لا يمكنه أن يفهم بالتحقيق المراد منها .

وعلى ذلك كان لا بد لهذا التركيب الأولى من أن يرتقى كثيرا . وقد حاول كل قوم على حدتهم بطرقهم الخاصة ذلك حتى وصلوا إلى كل أنواع الكتابات والكلمات والمقاطع .

وكان للمصريين وحدهم الحظ في أن اتبعوا طريقة مجدبة وصلوا بها إلى خير شكل للكتابة : الحروف الأبجدية .


وكانت الطريقة في أصلها بسيطة سهلة إذ كان الغرض الأول كتابة كلمات كان من الصعب أو من المستحيل رسمها ومن ذلك أتت الفكرة بأن يستبدل بالكلمة الصعبة الكتابة كلمة غيرها يمكن رسمها على أن تماثلها في النطق . وكان على القارىء أن يفهم من سياق المتن المعنى المقصود حقيقة وبخاصة حينما أصبح الاستعمال شائعا وكان كل فرد قد اعتاد مثلا في لفظة عصفور الجنة  « ور » أن يفكر في « ور » بمعنى عظيم ، وإذا ذكرت مثلا كلمة جمل  « خبر » فكفى « خبر » بمعنى يصير .





ولما كان معنى الكلمة في اللغة المصرية - كما في اللغات السامية - يرتبط بحروفها الساكنة وأن حركات إعرابها تبين موقعها من الناحية النحوية ، أصبح يلتفت إلى أن الكلمة التي استعيرت لتحل محل أخرى يلزم أن تحتوى على حروفها الساكنة نفسها فحسب أما حركات الأعراب فلم يلتفت إليها فثلا كلمة « نخل » في اللغة العربية كانت ترسم بشكل ثلاث نخلات متجاورة وكلمة « شعر » كانت ترسم بشكل حصلة من الشعر .

وكثير من العلامات التي كانت تستعمل في معنى واحد انتقلت إلى كلمات كثيرة على مر الأيام حتى أصبح من النادر أن تستعمل هذه الكلمات في معان خاصة وصارت لا تدل إلا على إشارات ساكنة (أى

أنها صارت تكون جزءا من كلمات أخرى تشترك معها فى بعض حروفها .
فمثلا عصفور الجنة لم يعد يستعمل كما فى المثال الأول ليدل على « ور »
بمعنى عظيم فحسب ، بل ليدل أيضا على الحرفين الساكنين و ، ر إذا
دخلوا فى تركيب كلمات أخرى مثل حور ، سور ، ورس ، وريت الخ .
ومن هنا اكتسبت الكتابة إشارات مركبة من حرفين ساكنين .

وقد وصل أقوام آخرون الى هذه الخطوة بطريقة قريبة الشبه ،
ولكن المصريين تقدموا خطوة ثانية الى الأمام واستعملوا كلمات قصيرة
لا تحتوى على أكثر من حرف واحد ساكن لكتابة هذا الساكن مثلا
« ر » بمعنى فم كانت تستعمل لكتابة حرف الراء « زت » (اضى)



كانت تستعمل لكتابة حرف الزاى (التاء علامة التأنيث) « ش »  (بحيرة) كانت تستعمل لحرف الشين وهكذا . وكانت نتيجة هذه
الخطوة أن تكونت حروف أبجدية من أربعة وعشرين حرفا ساكنا وهى
التي انتهت فيما بعد إلى أرض كنعان وصارت الحروف الأبجدية التي أخذت
منها الحروف الأبجدية الأوربية .

وبهذه الحروف الأبجدية كتبت كلمات قصيرة مفردة مثال ذلك « ر »
(إلى)  « م » (فى)  « إو » (يكون) ، أو
نهايات لغوية أصبحت توضح هكذا  « خبرف » بمعنى هو يصير .
ولقد سهلت كذلك قراءة الإشارات التي تدل على كلمات مختلفة بمعنى
الضامة أو  بمعنى فأس . من الجائز أن يفكر الإنسان فى كلمات أخرى
للوح الضامة أو الفأس غير « من » و « مر » ولكن إذا أضيف الحرف



تأليف الحروف
الأبجدية

الأخير لكل منها « ن » و « ر »  و  فان التارى يرى فى الحال أن لفظتى « من » و « مر » هما المقصودتان .

وكان كثير من الكلمات يكتب بالحروف الأبجدية فقط مثال ذلك

 « بين » بمعنى (ردى) و  « نيت » بمعنى

« شجرة جيز » ، على أن نظام الكتابة بقى خليطا من علامات تدل على ألفاظ فى معناها الأصلى أو المعنى المتقولة إليها ، ومن علامات أبجدية متصلة بها . وقد خطت الكتابة خطوة ثالثة نحو الفو وأدخل عليها عنصر جديد

وهو ما يسمى « بالمخصص » فأضيف إلى الكلمة الواحدة إشارة تدل على المعنى المقصود من الكلمة . فثلا « نيت » أى جيز أضيف إليها شجرة فأصبحت تكتب هكذا  . « نفر » أى جميل أضيف إليها ما يلف بردى لتدل على الشئ المعنوى فأصبحت هكذا  الخ .

والكتابة التى تمت بهذه الطريقة كان من الممكن لكل مصرى أن يقرأها بسهولة وأن يفهم معناها على وجه التحقيق ، ويهلك على ذلك أن المصرى لم يبذل أى مسعى لتغيير هذا النظام وجعله كله حروفا أبجدية . ولا شك فى أن لهذا النظام قائصه لأننا نشعر بصعوبة كبيرة فى فهم كتب المصريين ، وسأعود إلى هذه النقطة ثانية .

أنواع الخط المصرى

تعودنا على عادة الأغريق - أن نسمى الكتابة المصرية « الإشارات المقدسة » (هيروغلىفى) وأن نسمى نوعا آخر خاصا « الهيراطيقى » والاسمان مستعملان فى لغتنا وليس هناك استعداد عند أى شخص لمحوهما وإن كان كل منهما سخيلا بعض السخف وبخاصة الأخير

لأنه - وهو الذى ترجم عنه معظم ما فى الكتب - ليس بكتابة خاصة مطلقا ولا يخرج عن كونه « خط رقعة » للكتابة المبروغليفية والفرق بين الاثنين كالفرق بين حروف المطبعة وخط اليد .

. وبما ساعد الأدب المصرى بوجه عام الأدوات التى كان يستعملها الكتاب فى الكتابة . ولم يكن علمهم كامل زملائهم البابليين وهو طبع إشاراتهم على ألواح من الطين فهذه طريقة انتجت أشكال الخط المسارى القبيح الشكل . والواقع أنهم كانوا يكتبون كما يكتب العالم الحالى الذى أخذ طريقة الكتابة عنهم . فكان عندهم المداد الأسود الثابت اللون ، وكانوا يطحنون المادة التى يأخذون منها المداد على ألواح من الخشب ، وكان عندهم أقلام يتخذونها من القصب ويبرون أطرافها ويديونها على حسب رغبة الكاتب ؛ وكان عندهم فوق ذلك ورق ناعم جميل متخب من لباب سيقان البردى ^(١) ، كل هذه الأدوات كانت وسائل مساعدة على الكتابة مما لم يتيسر لغيرهم من الأسم الأخرى ويمكن أن يشاهد إلى الآن فى النسخ الخطية الجميلة كيف كان الكاتب يرسم إشاراته ويده ثابتة وقلبه منشرح .

وكان من السهل أن تصل ملفات طويلة من ورق البردى بضم الأوراق المنفصلة بعضها إلى بعض وإصاها ، وبهذه الطريقة ينهل أن تصل ملفات بأطوال مختلفة ؛ وهناك ملفات خطية بديمة يبلغ طول الواحد منها عشرين أو أربعين مترا . وكانت الكتابة عادة على وجه واحد من ملف البردى وهو الوجه الذى تكون الألياف فيه أقصى حتى يأخذ القلم

استعمال البردى .
للكتابة

سبله بلا مقاومة . وهذه الطريقة تستلزم الإسراف في الورق على أنه لم يكن في مقدور كل فرد - من هذه الناحية - أن يستعملها . ولدينا أمثلة كثيرة تسترعى النظر للكتابة على وجهي الملفات للاقتصاد . والشخص الذي نحن مدينون له بأتمتع مثال لدينا من هذا النوع هو صاحب ورقة « هريس » رقم ٥٠٠ إذ حصل على أوراق مكتوبة من البردى وغسل ماعليها من المداد وكتب على أحد وجهيها ثلاث مجاميع من أغاني الحب وأنشودة الشراب القديمة وجاء بعده كاتب آخر وكتب على الوجه الثاني من الورقة قصتين . وقد استعمل كاتب ورقتي « لينيجراد » ^(١) طريقة مختلفة وقد حفظت لنا هاتان الورقتان تعاليم للملك « مري كارغ » ونبوة « فخره » وكان هذا الكاتب يشتغل كاتب حسابات فأخذ وثائق من مصلحته والصق بعضها ببعض ونسخ الورقتين الآتف ذكرهما على الوجه الأبيض لتلك الوثائق على أن تكون ملكا له « ولأخ عزيز موثوق به » أما الفرد الذي لم يكن في مقدوره الحصول على ورق البردى فكان يجد في قطع الخزف مايسد حاجته . وهي مادة رخيصة الثمن تحمل محل الورق . وقد يطلق هذا الاسم على قطع من الأواني الفخارية أو من الحجر الجيري الناعم ونشاهد هذه الآثار الكتابية ملقاة على الأرض في أي مكان في مصر . ولما كانت هذه القطع الخزفية يستعملها تلاميذ المدارس لكتابة تقاريرهم فإن كثيرا من المتون المصرية قد قتل عنها

استعمال الخزف
للكتابة عليه

فهنا للمتونة المصرية

إن الطالب الذي يوازن بين ترجعتين لمتن صعب من المتون المصرية

إحداها قديمة العهد والأخرى حديثة ، قد يشك في أن هاتين الترجمتين المتباينتين هما لقطة واحدة . والسبب في ذلك هو قص نظام الكتابة عند المصريين القدماء فالألفاظ المصرية لم توضع فوقها حركات تبين بالضبط موقعها من الجملة ونتيجة ذلك أنه يمكن نطق الكلمة بأشكال مختلفة تعطيها معاني متباينة : مثال ذلك « سزم » فإنها تحتمل معنى من المعاني الآتية : سماع ، يسمع ، سمع ، سمع ، سامع ، مسموع الخ ، وليس لدينا طريقة لتحقيق المعنى المقصود بالضبط إلا سياق الكلام . على أننا لا نجد صعوبة حينما نبحث في متن بسيط ؛ فإننا نجد من السياق ومن الاستعلامات المعروفة لدينا حق المعرفة ما يميننا على سهولة البحث . ونجد الأمر على عكس ذلك إذ كان المتن يحتوي على غير المألوف من الجمل والأفكار فهناك يترك المترجم الأمين هذه الجمل من غير ترجمة غالبا أو يترجمها ويعترف بأن هناك تراجم أخرى لها يمكن اتباعها .

ولا يدهش القارىء عند ما يرى أن بعض المتون قد ترك من غير ترجمة في كثير من الوثائق المصرية .

وهناك عقبات أخرى غير العقبات التي نصادفها بسبب غموض نظام الكتابة تفترضنا وربما أثارت منا ضحكا ، وهي ناشئة عن خفة الكاتب وجهله : على أن كثرة الأغلاط الكتابية في كل مخطوط كتابي تكاد تكون لسوء الحظ أمراً عاديا . وليست هناك مخطوطات يمد الخطأ الكتابي فيها خطراً كما في الكتابة الهيروغليفية ، فإنه يكفي للكاتب أن يضيف (خطأ) مخصصا إلى كلمة فيتغير معناها إلى معنى مختلف كل الاختلاف عما يقصده الكاتب ، وقد تؤدي غلطة من هذا النوع

صعوبة فهم المتون
المصرية بسبب
الحروف الساكنة

جمل الكتاب

إلى خطأ في الترجمة ، وتسرب أمثال هذه الأغلاط إلى سهل الوقوع وذلك لغسوس طيبة الكتابة وهذا الخطأ في الترجمة نتيجة طبعية لهذا النظام الغامض . على أن المصريين القدماء كانوا أقل احتلالاً منا بأمثال هذه الأغلاط ، فكانوا يصححون هذا الخطأ أثناء القراءة ومن الواجب أن فرض حصول ذلك منهم ، وإلا فإنه لا يصدق أن فرداً كان ينقل كتاباً لاستعماله الشخصى ثم يفض النظر عما فيه من أخطاء كثيرة .

ولتكلم الآن عما خلفه لنا تلاميذ المدارس في عهد الدولة الحديثة - وأعنى بذلك أوراق البردى وقطع الخبز التي كانوا يسطرون عليها واجباتهم اليومية التي يأمرهم بها معلوم . يظهر أن هؤلاء التلاميذ كانوا لا يؤدون واجباتهم دائماً عن طيب خاطر لذلك كثرت الأغلاط الشنيعة التي كانوا يرتكبونها في مثل هذه المتون . ولم تخل أسلس المتون عبارة من بعض الأغلاط ، وعلى ذلك لانشك في أن جزءاً كبيراً من متن موقعة « قادش » كان مصيره الغسوس لولم نلتد في تصحيحه إلى النقوش التي ساعدتنا على إصلاح كثير من أغلاطه وما كانت نسخة « بنتاور » لتنبينا عن ذلك شيئاً .

أغلاط التلاميذ في
نقل المتون

وكان التليذ عند ما يكلف نقل كتاب يصعب عليه فهمه لما فيه من التعبيرات اللغوية القديمة يغير فيه تغييراً يضيع من المعنى ، وإذا كانت الحال كذلك فإننا نشكر الله إذا استطعنا أن نلص الصواب في بعض انحاء الموضوع الذي يتحدث عنه الكتاب ، وبما يؤسف له أن كتاباً قبا كعالمين « دواوف » قد وقع فريسة في يد تلاميذ مدارس الأسرة

التاسعة عشرة ، ولا يعزينا عن ذلك أن نرى بمد بضعة قرون تلاميذ مدارس الأسرة الثانية والعشرين قد أساءوا من ناحيتهم — على النحو السابق — نقل كتابات الأدب المصرى الحديث . وقرر هنا أننا مدينون بالشكر للمدارس المصرية فقد حفظت لنا كثيراً من هذا الأدب من الضياع غير أن الشكر الذى يهديه مترجم أمثال هذه الكتابات المحشوة بالأغلاط لهذه المدارس سيكون دائماً ممزوجاً بشئ من الفور .

نظرة اجمالية فى تطور الادب المصرى

لقد بقى التاريخ المصرى والأدب المصرى ، وكل مايتعلق بالحياة المصرية سرا غامضاً فى كل العالم حتى بداية القرن التاسع عشر؛ أما ما نقله اليونان عن المصريين مدة اختلاطهم بهم فلم يكن إلا حقائق مشوهة نقلت بالرواية فضلاً عن أن ماوصل إلينا لايمثل إلا جزءاً من تاريخ البلاد فى أيام تسيخوتها وتدهورها . وقد كان اليونان الذين نقلوا إلينا بعض معتقدات المصريين وعاداتهم الموروثة من أزمان سحيقة ينظرون إليها بعين الاحتقار والرهبة مما لأنها لاتتفق مطلقاً مع دنيا حضارتهم . وقد بقى المصريون فى نظر الأوروبيين والمصريين الحاليين كالصينيين الأقدمين . ومن المدهش أنه رغم حركة الكشف الحديثة التى قامت فى عصرنا فإنهم لا يزالون معروفين بأنهم قوم لا ثقافة لهم ولا علوم ولا آداب كباقي أمم العالم حتى أن المصرى الحديث عندما يريد أن يتكلم عن الأدب فى مصر لا يذكر شيئاً عن مصر القديمة بل يقصر كلامه

نظرة الاغريق
والمصريين المعاصرين
إلى الادب المصرى

على الأدب العربى فى مصر . وكأن مصر منذ فجر التاريخ حتى الفتح العربى لم يكن لها شئ . قط من التراث الأدبى يمكن أن يفاخر به أبناؤها كما يفاخر الفرنج بأدبهم الخاص فى مختلف المصور ، والواقع أن المصرى لا يلام على جهله بأدب بلاده العتيق وربما يرجع السبب فى ذلك إلى عاملين هامين : الأول أنه منذ الفتح العربى اختفت لغة البلاد جملة وحلت محلها اللغة العربية وآدابها فأسدل الستار على لغة القوم وأصبحت نسيا منسيا ولم يبق للمصرى مجال فى أن يدرس تاريخها أو أدبها وبخاصة إذا علمنا أن اللغة قد ماتت .

سبب جهل المصرى
بالادب المصرى
القديم

العامل الثانى أنه لما حلت رموز اللغة القديمة لم يعنى المصريون بدرسها بل تركوا مجال هذا الدرس للأوربيين إلى عهد قريب جدا عندما بدأ نفر من المصريين يتعلمون لغة البلاد القديمة ، ولكن رغم ذلك فإن معظم المثقفين فى مصر أو الذين يدعون أنهم مثقفون ، لا يزالون يعتقدون أن مصر القديمة لم يكن فيها حياة أدبية وثقافة خلقية كالتي عند الشعوب المتحضرة .

على أن المصريين فى عهد تاريخهم الأول كانوا على عكس الفكرة الشائعة عنهم ، إذ كانوا قوما لهم هبات عقلية ، وكانوا متوقدى العزيمة ، أيقاظا على حين كانت أمم أخرى من الأرض لاتزال فى سباتها ، ولقد كانت نظرتهم للعالم ملتبة متوقدة مملوءة بالغامرة كنظرة الإغريق الذين أتوا بعدهم بآلاف السنين . ويشاهد ذلك جليا فى وصلوا إليه من الأعمال الفنية الواسعة النطاق ، بل يشاهد بوضوح أكثر فى أعمال التصوير والنحت التى تبرز الحياة عندم فرحة ناطقة .

مكانة المصرى
ومقدار ذكائه

إن قوما هذه مواهبهم جديرون بأن يجدوا سرورا في إعطاء أغانيهم وقصصهم شكلا أغنى وفنا أكثر . وكذلك نمت بينهم من وجوه أخرى حياة عقلية وعالم فكرى يبحث فيما وراء الأشياء الدنيوية ودائرة الدين . ومنذ أن اخترع المصريون نظام الكتابة نمت بينهم من زمن بعيد مجموعة من الكتابات المختلفة الأنواع تهمدها بالتنمية ، وجعلوا لها صبغة أدبية وإن الكثير منا لم يحفل بها ولم يعتقد يوما بأن للمصريين القدماء أدبا يعتمد به .

ولقد حفظ لنا التاريخ شيئا كثيرا من أعمال التصوير عند المصريين حتى استطعنا أن نكون عنها فكرة تكاد تكون ثابتة لاتقبل التغير كثيرا ، على حين أن موقفنا بالنسبة للأدب المصرى - لسوء الحظ - لا يزال مختلفا جدا إذ ليس لدينا منه إلا شيء قليل . لأن الثور على مؤلف أدبى يتوقف على مصادفة غير متوقع حدوثها كبقاء ملف من البردى المشى فى جوف الأرض من ثلاثة أو أربعة آلاف من السنين . ولذلك لم نثر إلا على قطع منفردة كانت بلا شك فى الأصل أجزاء من مجاميع عظيمة من الكتابات ؛ على أن كل كشف جديد من ذلك النوع يضيف خاصية جديدة إلى الصورة التى صورناها لأنفسنا عن الأدب المصرى وهذه الصورة أصبحت فى الجملة تكاد تكون صحيحة لأنها تشمل على احتمال له قيمته الفعلية ؛ فإن كل مرحلة تاريخية يظهر لنا فيها الأدب المصرى مطبوعا بطابع خاص يميزه عن غيره ويتفق مع ما نعرفه عنها من الحقائق التاريخية . وبقدر ما تنسج له طائفتنا من استقراء آثار اللغة المصرية القديمة ، نستطيع أن نقول إن هناك دلائل تدل على أن العناية كانت موجهة إلى

لم يصلنا من الادب
المصرى الا القليل

تنمية اللغة . فهي غنية بالاستعارات والتشبيهات أى أنها « لغة مثقفة »
 « لغة إنشاء وتفكير » للشخص الذى يكتب بها . ومن المحتمل أن أحد كتب
 الأمثال القديمة^(١) على الأقل قد أنشئ . فى عهد الدولة القديمة فى
 خلال حكم الأسرة الخامسة (سنة ٢٧٠٠ ق . م تقريبا) وهذا هو
 العصر المعروف لدينا بعصر المستوى العالى لفن التصوير على الخصوص .
 ولكن يظهر أن الرقى التام للأدب المصرى القديم لم يبلغ غايته إلا فى
 العصر المظلم الذى يفصل الدولة القديمة عن الدولة الوسطى^(٢) ، وكذلك
 فى عهد الأسرة الثانية عشرة المشهورة (١٩٩٥ - ١٩٧٠ ق . م) .
 وكتابات هذا العصر ظلت تقرأ فى المدارس خمسمائة سنة ولم يجرؤ أحد أن
 يحيد عن لغتها أو أسلوبها فى الكتابة . والخاصة التى يمتاز بها هذا الادب
 القديم ظاهرة فى الولوج بالتعابير المتازة ولانستطيع أن نسى ذلك تصنعا .
 وحلاوة الالفاظ مع عذوبتها ، كانت تمد صناعة عالية لابد أن يبدل
 الإنسان جدا ليصل إليها . وشاهد كذلك أن هذا كان حقيقة ميل هذا
 العصر من قوشه التى طالما كان يقوم بتأليفها جماعة من المتعلمين ، فإنها
 كانت تكتب بالأسلوب المزخرف .

ازدهار الادب
فى عصر الاقطاع

وبعيد عن الصواب أن يقال إن كل مجهودات هذا العصر كانت
 موجهة إلى تسيق الالفاظ فحسب ؛ فإن كتاب هذا العصر أقدموا على

(١) انظر الجزء الاول ص ٣٩٩ الفخ (٢) ثلاثة من أهم الكتب فى الادب القديم .
 وهى تعاليم الملك « مرى كارع » وتعاليم دواوف وشكاوى الفلاح . كتبت فى عصر الملوك الذين
 حكموا مصر الوسطى والدلتا من عاصمتهم هراكليوبوليس . ولا تعلم إلا الشئ اليسير عن هؤلاء
 الملوك وهذا ما يجعلنا نظن أنهم لم يلعبوا دورا هاما فى ترقية الشعب المصرى ولكن من
 المحتمل أن الادب ازدهر فى بلاطهم وهذا رأى « بلاكلان » أيضا وهو يلتفت النظر إلى مستوى الفن
 العالى فى هذا العصر كما يظهر فى مقابر « مير »

الكتابة في موضوعات هامة ولم يجمعوا عن الخوض حتى في المسائل العميقة .
ونلاحظ من جهة أخرى أن الديانة تأخذ مكانا ثانويا في هذه
الكتابة ولا يكاد يذكر شئ في هذه الكتب الأدبية عن كل الألفاظ التي
كان المصريون يهتمون بهم كثيراً على حسب الفكرة الشائعة عنهم . ومن
المحتمل أن الاعتقاد القديم كان مجرد ورائة عند الفرد المذهب ، فكان
لزما عليه أن يأخذ بانصره ظاهراً ، وكان يرضى نفسه في عالم فكره
بالفكرة غير المحدودة « الله » .

فكرة الوجدانية
عند المصري

وليس قصدنا أن ننقض النظر عن الحقيقة الواقعة وهي أن جزءاً عظيماً
من هذا الأدب القديم قد ضاع ؛ وليس معنى هذا أنه لم يكن للمصريين
أدب فقد وجدنا أمثلة كثيرة . وعقيدتنا أن الضائع منها أكثر ، وما وجدناه
يرجع الفضل في عثورنا عليه إلى المصادفة المحضة ، فقد وجدنا بعضه في قبور
التلاميذ مدفوناً معهم . على حين أن كتبنا من نوع آخر كانت تحفظ مع الأحياء .
فيدركها العفاء .

ومما يكن من أمر فإن المدارس لم يقل شأنها في العصر الثاني
للأدب ، وهو عصر الدولة الحديثة الأخير (حوالى ١٣٥٠ ق . م .) .
وقد نما هذا الأدب الحديث مضاداً للأدب القديم فإنه إلى هذا
الوقت كانت لغة الآداب القديمة هي لغة الأدب في كل القرون ، وغاية
ما حدث أن اقتربت من لغة المحادثات في الوثائق الحيوية أو في القصص
الشائع (١) وأخيراً أصبح الفرق بين اللغتين عظيماً إلى حد أن اللغة

(١) من ذلك قصة الملك خوفو والسحرة . وسيلاط الخمارى . سهولة لغتها حتى في الترجمة .

القديمة لم يعرفها أحد من عامة الشعب ^(١) . غير أن هذه القيود قد حلت في عهد الثورة الدينية العظيمة التي حدثت في أواخر عهد الأسرة الثامنة عشرة أيام « امنحوتب الرابع » ؛ فقد بدأ القوم يكتبون الشعر بلغة العامة . وقد كتبت بهذه اللغة « انشودة الشمس » الجميلة وهي عبارة عن منشور للإصلاح الديني . وقد اختفى كل جديد أدخل على هذا النظام الذائع بعد انهياره اللهم إلا نظام الكتابة بلغة العامة فإنه كتب له البقاء وذلك — بلا شك — لأن الأحوال التي استمرت إلى هذا الوقت قد أصبح يقاؤها مستحيلا . وفي عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين ازدهر أدب قوى مكتوب باللغة الجديدة التي نسميها « المصرية الجديدة » . وفي عصر « المصرية الجديدة » كان كذلك للمدارس القدرح الممل ولكن كتاباتها في ذلك العهد اتخذت صيغة أكثر حياة مما كانت لها في العصر القديم . وهذه الحيوية تظهر بوضوح في أدب هذا العصر إذ رأى الناس الدنيا كما هي وشغفوا بها ، وعلى قدر ما وصل إلينا من كتاباتهم يلاحظ أن الأفكار العميقة ليس لها محل في أدبهم ، على أنه من الجائز أن كشفا جديداً قد يصحح حكمنا من هذه الناحية .

ظهور اللغة العامية
والكتابة بها

ولم يستمر الأدب المصري الجديد طويلا في طريقه باستعمال لغة الشعب كما بدأ حقيقة (كما كنا نظن) إذ سرعان ما أخذ الكتاب يبحثون وراء تهذيب العبارات ، وهذه كانت علامة ظاهرة في الأدب القديم . وقد أصبحت لغة الفرد المذهب محلاة بألفاظ وجل متقاة . وكان

(١) ولولا أن كتابة الكلمات المصرية مهمل فيها كل الحركات الشكالية لظهر أماننا الفرق عظيم جدا كما يجمعه التاريخ الحديث بين اللغة الإيطالية واللاتينية أو اللغة العربية النحوي واللغة العامية .

تنسيق العبارات
واستعمال ألفاظ
أجنبية

يجد سروراً في تزيينها بألفاظ أجنبية . وقد بقي هذا النوع من الأدب يهذب نحو خمسة قرون على ما يظهر ثم أصبحت لغته منعقدة ، وكان على الأولاد في المدارس أن يتعلموها ؛ وبذلك يظهر أنه قد قضى على الحياة الأدبية في مصر الآيلة إلى السقوط وقد بقي الحال كذلك عدة قرون إلى أن ظهر أدب جديد يسمى بالديموطيقى .

قد تكلمت فيما سبق عن الكلمات الأجنبية التي كثرت في كتابات العصر الأخير من الدولة الحديثة ، وكلها تقريباً مستارة من لغة أهل فلسطين وهي ترينا كما نعلم من مصادر أخرى العلاقات الينة بين مصر وفلسطين ويمكننا حينئذ أن نفرض أن « كنعان » قد تأثرت بمصر من ناحية الأدب كما تأثرت بها من ناحية التحت . ولا شك في أنه لو وصل إلينا شيء من الأدب الفينيقي لرأينا فيه التأثير المصري ؛ ولكن نرى في الأدب العبراني - وإن كان يقع في عصر متأخر بكثير عما نحن بصدده الآن - عدة أشياء تذكرنا جلياً بنوع من الكتابات المصرية كما في الزامير ونشيد الإنشاد في الأدب الحكيم عند العبرانيين . ومن المحتمل أن متشابهات من هذا النوع يمكن اقتفاء أثرها على الأقل من طريق غير مباشر بما يلائمها في اللغة المصرية وإذا كانت الحال كذلك فليس من البعيد أن نكون قد تأثرنا نحن أنفسنا بالحياة العقلية المصرية .

العلاقة بين الادب
المصري والادب
العبراني

الكتاب المتعلمون

نجد من أقدم المصور فجوة عميقة تفصل المصري المتعلم تعليماً راقياً عن عامة القوم . وقد وجد ذلك عندما اخترع المصريون الكتابة لأن الفرد الذي

أهمية الكتابة
والكتاب في المجتمع
المصري

كان يظهر البراعة فيها كان يحوز قصب السبق على إخوانه مهما كان مركزه في الظاهر خيرا فإن الحاكم نفسه لم تكن له أهمية وقتئذ بدون مساعدة كتابه ، ولذلك كان لكبار الموظفين في الدولة القديمة سبب قوى في جبههم لتحميل أنفسهم في هيئة الكتاب ؛ فقد كانت الكتابة هي المهنة التي وصلوا بها إلى مراكزهم وقوتهم . وكانت الطريق مفتوحة إلى كل وظيفة للشخص الذي تعلم الكتابة وعرف كيف يعبر عما في ضميره بالفاظ مختارة مبهمة .

وعلى ذلك فشا بين الكتاب نوع من النظرة والكبرياء والاعتزاز بطاقتهم . ويظهر هذا واضحا جدا في الأدب القديم الذي كونه ويجب أن توسم هذه الطائفة بالاحترام لأنها وضعت مثلا أعلى للموظف العظيم . فكان واجب الموظف أن يكون محايدا ، وأن يكون الشخص الذي يحول دون عبث القوى بالضعيف ؛ والمحاذق الذي يعرف كيف يحدد سيلا حتى بين أعقد المصاعب ؛ والفرد التواضع الذي لا يقذف بنفسه قط إلى الأمام ؛ ومع ذلك فإن آراءه يؤخذ بها في مجلس الشورى . وكل كتابة أو قول له يجب أن يميز عن العامة . بهذه الروح كان الكتاب يعملون جيلا بعد جيل كما أنشأوا الشباب من أبناء طاقتهم على هذه المبادئ نفسها . وفي عهد الدولة الحديثة بقي الميل إلى البيروقراطية ومدارسها كما كان من قبل ، وعلى الرغم من كل الخلافات الظاهرة فإن رسائل المعلمين لم تعظ بشيء غير ما وعظت به كتب الحكمة القديمة . وليس هناك فرق إلا أن تعليمهم كانت مستورة تحت ثوب أكثر حذقا وإن ما تنطوى عليه مرامهم من الكبرياء كان أكثر نجما في هذه الكتابات منه في أى وقت آخر .

المغنون والقصصيون

مما لاجدال فيه أن الكتاب المتولين قد أنشؤا الأدب المصرى ،
غير أنه كان فى حيز الوجود قبلهم أفراد عارسون فنا أقل من قههم
وكان لهذا الفن تأثيره على الأدب .

وكل من له اتصال تام بالمصريين فى عصرنا لا يسهه إلا أن يحمل معه ذكرى
غناء الفلاحين والبحارة تتجاوب فى الحقل الخضراء وعلى مياه النيل
الصفراء اللون . ولسنا نعرف إذا كان هذا الغناء الخاص الذى
يخرج من الأنف يرجع إلى الوراثة من الزمن القديم ، ولكن الشعور
بلذة الغناء يرجع بلا شك إلى الوراثة . فكل من الفلاح وصاحب المهنة
فى مصر القديمة كان يستعين على عمله الشاق بغنائه المتواضع حتى لقد كان
الغناء يعد جزءاً من العمل الذى يقوم به العامل ؛ يدلنا على ذلك أن المثال
عند تمثيل ما يريده كان يضيف الأغنية إلى الصورة المثلة . وسنورد أمثلة
من هذه الأغاني فى المصور المختلفة فى المقام المناسب . ومن سوء
الحظ أن الأغاني التى كان يغنيها فائسات القيان فى حضرة سادتهن لم
توجد مثله معهن ونشاهد فقط أن طائفة من البنات يغنين وفقاً لحركات
أخريات يرقصن ؛ ولا يبعد أن تكون تلك الأغاني ساذجة بريئة
كالأغاني التى كان يتغنى بها العمال . ونشاهد فى كل المصور مغنين مكفوفى
البصر (١) . وليس هناك شك فى أن هؤلاء التمين كانوا يحترفون الغناء .
وكذلك كان هناك نساء اتخذن الغناء حرفة لهم ؛ وفى نهاية الدولة الحديثة
- فى قصة - « سياحة وتامون » سنشاهد مغنية مصرية فى سوريا عملت

حب المصرى لفنائه
والموسيقا

نفر الحضارة
المصرية بالفنيين

(1) See, e. g, Blackman, Rock Jombs of Meir, II. pl. 12 f.

على نشر الحضارة المصرية من هذه الناحية.

وإذا كان كل من المغنى والمغنية قد وجد له مكانا فى المناظر التى كانت ترسم على القبور، فإننا نحاول عبثاً أن نجد القصصين ممثلين. ولا عجب فى ذلك فإن القصص لا يعرض سلته فى بيت الأمير الشريف، ولا فى حقله بل كان يقص حكاياته على عامة الشعب وعلى قارة الطريق، وحياة الطرق لم تثل فى المقابر. ولا شك فى أن القصص فى الزمان القديم كان يتمتع سامعيه كما يتمتع الشاعر المصرى فى أيامنا هذه.

ولدينا قصص للعامة من كل عصور التاريخ تدل نعمتها ومحتوياتها على أنها من أصل قديم وإذا كان قصص الروائيين الحاليين تدور حول شخصية تاريخية مثل « الظاهر بيبرس » والخليفة « هرون الرشيد »، فإن القصص القديمة كذلك لها علاقة بأشخاص لهم شهرتهم فى التاريخ فلدينا قصة من العصر المسيحى فى مصر خاصة « بقميز » ولدينا قصة من العصر الأغريقى عن « قملان »، وقد حفظ لنا هردوت مما كتبه حكاية ممتعة عن « رمبزينس »، وفى الأوراق البردية الديموطيقية قرأ قصة الملك يتوبستس وحكاية رئيس الكهنة خاموس وفى نهاية الدولة الحديثة نجد قصة الملك « نحتس الثالث » وقصة ملك المكسوس « ابوفيس » ومن أواخر الدولة الوسطى قرأ قصة الملك « خوفو ».

وقد نجد أمثال هذه الثغمة الساذجة والتى قد تكون مبتذلة أحيانا ظاهرة فى كثير مما خلفه لنا المصريون فى خرافاتهم الدينية كأسطورة « إيزيس »، وخرافة إله الشمس السن ورسوله التمل (١)، والإلهة التى

(١) كان كتاب الدولة الحديثة يملكون الجمل بعضها عن بعض بواسطة نقط حمراء وكانوا يستملون هذه النقط أيضا فى النصوص الترية كنقط وصف.

انتشار القصص فى
كل عصور التاريخ
المصرى

لم يمكنها العودة ثانية إلى مصر. ويخيل إلينا أن هذه القصص كأنما وصلت على يد أفراد عرفوا ميول العامة وأذواقهم . على أنها وإن كانت قد وصلت إلى الدخول في الدين بهذا الشكل العامى فإن ذلك يمنع من أنها عامية الأصل .

أوزان الشعر

كل ما يكتبه المصرى بلغة عالية يقع في أسطر قصيرة متتارة الطول ولوأننا لانعرف شيئا عن نغماتها إلا أننا نرجح كثيرا اعتبار هذه الاسطر أبيات شعرية منسوبة إلى وزن من الأوزان الشعرية . ولاشك في أن هذا صحيح في كثير من الأحوال وعحقق في الحالات التي يكون فيها على الدوام عدد محدود من الأسطر تتوازن معا كما يثبت ذلك المعنى . ويكون عدد الأسطر عادة ثلاثة أو أربعة كما ترى فيما يأتى :

انت تنزل في سفينة من خشب الصنوبر ،
تتحرك من المقدم الى المؤخر ،
وتصل الى قمرك الجليل هذا ،
الذى بنينه لنفسك ،

فك مفعم بالنبيذ والجمعة ،
والخبز والنعيم والفطير ؛
وتذبح التيران وتفتح أباريق النبيذ ،
والفناء الحسن أمامك .

ورئيس مضحكك يضحكك بغير « كى » ،
وسانك يحمل تيجان الازهار ،
ورئيس فلاحك يقدم الدجاج ،
وصيادك يقدم السمك .

وكثير من أمثال هذه الأشعار تتماز مقطوعاتها بأن كل منها تبتدىء بكلمات مشتركة فى الكل . فمثلا فى « مناظرة بين إنسان سم الحياة وبين روحه » نجد ثمانية للمقطوعات المركبة منها الأغنية الأولى تبتدىء كل مقطوعة منها بما يأتى : « انظر إن اسمى ممقوت » ومقطوعات الأغنية الثانية تبتدىء بما يأتى « لمن أتكلم اليوم ؟ » الخ

وفى أنشودة النصر « لتحتس الثالث » نجد رابطة المقطوعات بعضها ببعض فى الحقيقة مزدوجة لأن السطر الثالث من كل مقطوعة يبتدىء بالفاظ واحدة أيضا ، فالأسطر الأولى تبتدىء بما يأتى : « إني قد أتيت حتى أجعلك تطأ » والسطر الثالث يبتدىء بما يأتى : « إني أريهم جلالتك » أما كل من السطر الثانى والرابع فبدأته ليست مقيدة .

غير أن هذه البدايات المتشابهة توجد كذلك فى متون فقراتها مختلفة الطول ، وعدد سطورها ليس واحدا . ويمكن أن نعتبر هذه الفقرات غير المنتظمة مقطوعات ليست مقيدة فى تركيبها . ولابد من أنه كانت هناك مقطوعات كهذه فى الشعر ليست مقيدة فى تركيبها ولا تظهر كأنها شعر لعدم تماثل الكلمات التى تبتدىء بها كل واحدة منها . وظاهر هنا أننا لازلنا نلص الحقائق فى ظلام دامس ، ومن المحتمل أننا سنبقى دائما هكذا ، إذ أن السؤال الذى يتوقف عليه كل شئ لا يزال غامضا لدينا ولا يمكن الجواب عليه أعنى : ماهو الوزن الذى كان يتبعه المصرى فى صناعة الشعر ؟

هذا السؤال لا يمكننا أن نجسر على الجواب عليه بأى فرض كان .

الشعر غير المقيد

وإذا فرضنا كما هو محتمل من الوجهة النحوية - أن كل كلمة في اللغة سواء أكانت اسما أم نعتا أم فعلا الخ - لها حركة خاصة فإنه ينتج من ذلك أن كل بيت من الشعر لابد أن يكون فيه من حركتين إلى أربع حركات ؛ وبذلك تكون آيات الشعر عندهم حرة في نغماتها وليست مقيدة بوزن . ومما يؤيد هذا الفرض أن مصري العصر المسيحي (الأقباط) كانوا ينظمون شعرهم بهذه الطريقة الحالية من القيود الوزنية مثل :

رجل آخر يذهب الى الخارج
يمكث سنة ثم يعود الى بيته
ولكن « ارشليت » قد ذهب الى المدرسة
وما عدد الايام حتى أرى وجهه .

ولابد أن المقطوعات الشعرية المصرية المركبة من أربعة أسطر كانت تشبه في نغماتها الرباعيات القبطية . على أن أمثال هذه النغمات الحالية من القيود الوزنية كانت تقرر كذلك في ظرف آخر . ذلك أنه حينما يكرر بيت من الشعر مثلاً في أول المقطوعة فإنه يمكن وضع جملة أطول بدلاً من اسم فردي ، فبدلاً من « أوزير يستيقظ بسلام » الذي تبتدى به المقطوعة الأولى فإنه يمكن أن يتفنى في الثانية « الباقي أبدياً ؛ رب المأكولات الذي يعطى مايقوم الحياة لمن يحب ، يستيقظ بسلام » ، ولشعرهم ميزته الخاصة ، وهى المادة الغريبة فى بابها التى تعودنا أن نطلق عليها « توازن أجزاء الجملة » فليس بكاف أن يعبر الشاعر عن فكرة مرة واحدة بل يجب أن يعبر عنها مرتين ، وعلى ذلك نجد جملتين قصيرتين ، معانها متشابهة أو واحد : تتبع احدهما الأخرى مثال ذلك : « القاضى يستيقظ » ، « تحوت يجلس » ، أو : « ثم تكلم هؤلاء .

تكرر المعنى
بألفاظ مختلفة

أصدقاء الملك»، «وأجابوا أمام إلههم». ففي كل من الثلثين يلاحظ أن الجملة الثانية مرادفة لما قبلها ولا فائدة منها. مثال آخر: «وهم الذين يدخلون في هذا القبر»، «وهم الذين يشاهدون مافيه» حيث نجد أن التكرار يحدث فكرة جديدة.

والسبب في التعبير بهذه الطريقة هو الغرام بزخرف القول فإن المتكلم يشعر بأنه يمكنه أن يستعمل جملة ثانية في معنى ما نطق به أولا، وعلى ذلك لا يسهل إلا النطق بها في الحال مرة أخرى في شكل جديد. وعلى مر الأزمان أصبحت هذه طريقة مقررة في الكتابة، إذ كانت تعد حلية طبعية للكلام الزاقي، وقد عودنا كتاب العهد القديم هذا النوع الغريب من التعبير لأنه كان سائدا عند العبرانيين والبابليين ولذلك لم يدهشنا ذلك كثيرا في المتون المصرية. وتقدر تماما غرابة هذه الطريقة في التعبير بمجرد تحويل قطعة من شعر آخر إلى هذا الأسلوب المصري.

استعمال المترادفات
ولغة الشعر وسببه

وعلى أية حال فإن هذا التوازن أو الترادف في الجمل لم يوضع قط يوما من الأيام ليكون قالباً ثابتاً للشعر، ولكنه بقي دائما مجرد حلية لفظية كان من المحقق أن تستعمل بدون أى تحفظ في الوقت الذي يريد الشاعر فيه أن يعبر عما في ضميره بلغة عالية.

وقد أدى كذلك الشغف بتنوع الأساليب إلى عادة الإبتارة إلى الشخص المدوح في الأنشودة بأسماء جديدة وألقاب مختلفة. من ذلك «أنشودة الصباح» المترجمة فيما بعد؛ فإن البيت الواحد منها يتنوع بهذه الطريقة إلى مالا نهاية له. ويظهر هذا مملا وثقلا على آذاننا. ولكن ذلك يرجع إلى أننا لم تذوق بعد أسرار السميات المختارة ولم نفهمها بناية

وهذا النوع من الأسلوب خاص كذلك بأناشيد المدح التي يمتاز بها الأدب
المصرى وهي تبدى باسم المدوح مسبوقاً : بمجملته تعجب ، مثال ذلك :
« المدح لك ! » أو « التعبد لك ! » . ثم يتبع هذا نعوت محضة ،
وأسماء ، وأسماء أفعال ، وجل موصولة تنعت الفرد المدوح وتعبد إلى الذاكرة
جليل أعماله ^(١) وتستمر هذه النعوت تباعاً بلا نهاية ومن غير ترتيب
ويظهر ذلك جلياً حيناً لايمير الشاعر ترتيب هذه النعوت المتتابعة في ذهنه
أية أهمية . ومن ذلك يستخلص أن الشعر المصرى على وجه عام ليس له معنى
ومن يقرأ « تحذيرات نبى » ^(٢) التي يصف فيها يؤس زمانه فإنه يدهش
حينما يرى أن هذا الشاعر لم يبذل أى مجهود فى ربط كلامه ببعض
بطريقة منسجمة . فهو شاعر ، قلبه مفعم بيؤس بلاده فينفجر قلبه حيناً بهذه
الشكوى ، وحيناً بتلك . وعلى ذلك يمكن فهم أناشيده من هذه الناحية .
ولكن الإنسان إذا أنعم النظر فى جملة ما رآها شيئاً مخالفاً ؛ لذلك فالرجل
يتكلم على البديهة ، وعلى ذلك فكل كلمة استعملها فى آخر البيت الذى
قاله تحدو به إلى فكرة أخرى جديدة ليس بينها وبين سابقتها علاقة
فيعبر عنها فى الحال . وإليك مثلاً : يقول الشاعر أن كل شئ مفعم
بالحياة حتى الأطفال الصغار . وعند ذكر الأطفال يحضر فى ذاكرته أن
الأطفال يقتلون ويلقى بهم على تلال الصحراء ، ثم تذكره تلاع الصحراء
بالموميات التي تتزعم هناك من القبور ويلقى بها عليها .
ويجب قبل أن نختم هذا البحث أن نذكر حليتين أخريين كان

(١) نجد مثلاً لأناشيد المدح فيها بعد بين الاشارة الدينية فى المصر القديم .

(٢) جزء أول ص ٤٠٠ الف .

المصريون مولعين بتزيين كلامهم بهما . وليس حتماً علينا أن نعدّها خاصيتين
مميزتين للشعر المصرى وهما الجنس ، وبداية الكلمات بحروف واحدة .
أما الجنس فكان أسلوباً محبباً لدى المصريين . وقد وجدت طقوس
دينية قديمة جداً لتقديم القرابين لوحظ فيها الجنس في كل اسم من أسماء
مواد الطعام واستعمل الجنس كذلك بنظام في قصيدتين من أدب الدولة
الحديثة قد دوتا فيما بعد ^(١) غير أن هذا الجنس لا يمكننا وصفه في الترجمة .
وفي المصنوع التي نحن بصدها الآن لا نلاحظ حالات الجنس الحرفي
إلا من وقت لآخر . مثال ذلك يتان من الشعر يشيران إلى
« أمخوتب الثالث » : « حاربت عصاه بلاد التهرين ، وأخضع قوسه
السود » .

الجناس في الشعر
المصرى

ولابد أن الأشعار التي تبتدى كلماتها بحروف متجانسة وجدت
في ذلك الوقت ، وإلا فكيف حصل المصريون في العصر اليوناني
- الذين لم يكونوا مطبوعين على التجديد - على نموذج أشعارهم التي
تبتدى كلماتها بحروف متشابهة وهو النموذج الذي كانوا يميلون إلى استعماله
في قوش معابدهم ؟ وقد كان رجال الدين في ذلك العصر يمجدون لذة
في ذكر كلمات تبتدى بحروف متشابهة في الجملة الواحدة . واستعمال مثل
هذه الأساليب يمكن أن يرمى أيضاً إلى الدولة الحديثة .

(١) أنشودة غرام ، والشعر الخاص بالملكة الحربية

مختارات من أدب الدولة القديمة أمثلة من الشعر

لم تكشف لنا الآثار حتى الآن عن أى نوع من الأغاني والأناشيد والأحاديث المنظمة من عهد الأسرة الأولى، ولكن رغم ذلك يجب أن نسلم بأنها كانت موجودة. والواقع أنه يوجد كثير من التراكيب الشعرية في لغة العصر التاريخي مما ترجع نغماته إلى العصر السحيق على أنه لم يبق لنا من هذا الشعر القديم إلا النزر اليسير، وهو على قلته لا يكشف لنا عن عذوبة الشعر الفطرية؛ لأن ما لدينا منه ينحصر في صيغ وأناشيد دينية ومع ذلك فإن الطالب المصرى الذى يعرف كيف يقرأ ذلك الشعر الدينى يمكنه أن يأخذ فكرة عامة عن حقيقة الشعر الدينى المقابل له — فهو شئ مختلف جد الاختلاف عما يصوره لنا أدب مصر في عصر ازدهاره عند ما كان غنيا بنغماته وقوافيه. ولقد كان التعبير في هذا الشعر القديم حيا ساذجا، وكانت الأفكار متقلة غير مستقرة، وكانت الضمائر في هذه المتون تتغير فجأة من استعمال إلى استعمال وكل هذا يدل على طرافة الشعر وجدته — وإذا تفاضنا عن سذاجة هذه الصيغ القديمة وغرابتها فإننا نستطيع أن نكشف النطاء من حين لآخر عن روح شعرية فطرية قل أن نجد لها في عصور أخرى أكثر تهديا .

منتخبات من متون الاهرام

تكلمت عن متون الأهرام والفرض منها في الجزء الأول ص ٢٥٧ الخ

وهذه المتون تهم اهتماماً خاصاً برغبة المتوفى العظيم (الملك) في الابتعاد عن تمضية حياة مظلمة في العالم السفلى ، فإن هذا العالم هو مصير المتوفين العاديين ، أما المتوفى الأعظم فإنه يعيش في السماء كما تعيش الآلهة وهناك يمكنه أن يسبح مع إله الشمس في سفينة أو يسكن في حقول المنعمين أو يرحل في حقول قربان الطعام أو حقل « يارو » ؛ ومن الممكن أن يصير نفسه إلهاً وقد افتن الثعراء في تصوير هذا المور كما شاء لهم خيالهم فلم يكتفوا بتصويره (الملك) في أروع مظاهر الاستقبال من الآلهة بل دفعوه إلى مرتبة الغزاة الفاتحين لعالم السماء .

وتتصل بهذه الأفكار فكرة أخرى لها علاقة بالإله أوزير الذى يعتبر المثل الأعلى للموتى من بنى الإنسان فقد قتل مرة ثم أعيد إلى الحياة وصار حاكم الأموات وهو بهذه الكيفية يعتبر فى متون الاهرام أنه ساكن فى السماء .

ولغة متون الأهرام عتيقة ولا يزال فهمها محفوفاً بصعوبات عظيمة إذ تشير إلى حوادث وأساطير ليست معلومة لنا وبخاصة الأساطير الدينية .

١ - **سبأنة المتوفى الى السماء :** ^(١) إن الطائر يطير ! إنه يطير بعيداً عنكم أنتم أيها الناس . ولم يعد بعد على الأرض فهو فى السماء .

وأنت يا إله مدينته أن روحه (كا) ^(٢) بجانبك وهو يندفع إلى السماء مثل الواق (اسم طائر ،) ويمتطى السماء مثل الصقر ، ويتهاذى نحو السماء كجرادة . ^(٣)

(١) من فصل ٤٦٧ من متون الاهرام (٢) وقد سميت الروح المادية (٣) هذا التشبيه الساذج قد حفظ في متون هرمين غير أنه لم يسبب ذوق الناشر المتغف الذى كان يحضر متون هرم « يبي » فوضع بدلاً من الجراد « حور أختي » آله الشمس وبذلك أفسد المعنى ، غير أن هذا الوضع كان يتفق مع ذوق الملك المتدين أكثر من مقارنته بجرادة

ب - وضربها^(١) : ما أسعد الذين يشاهدونه متوجا بتاج « رع » !
ومثزه عليه كثر « حنجر » ، ورثه كرش صقر . وهو يصعد إلى
السما بين إخوانه الآلهة .

ج - وضربها^(٢) : إن قلبك معك يا « أوزير » ومعك قدماك يا
« أوزير » ؛ ومعك ذراعاك يا « أوزير » . وإن قلبه معه ، ومعه قدماه ،
وذراعه معه^(٣) ، لقد أقيم له منحدر إلى السماء ليصعد عليه إلى السماء^(٤)
إنه يصعد على دخان البخور العظيم .

إنه يطير كطائر ، ويمط كجمل في مقدم خال في سفينة « رع » :
قف ، اخرج إنك بدون حتى يجلس في مكانك^(٥)

إنه في السماء - يجدف في سفينتك يا « رع » . وينزل على الأرض
في سفينتك يا « رع » .

وعندما تكون فوق الأفق ، فإنه يكون هناك ، وعصاه في يده كملاح
سفينتك يا « رع » . إنك تصعد إلى السماء بعيداً عن الأرض ،

د - وضربها^(٦) : استيقظ أيها القاضي^(٧) ! يا « تحوت » ، أنهض !
استيقظوا يانيام ! تحركوا يامن في « كنست » !^(٨) أمام الأنيس العظيم

(١) فصل ٣٣٥ من متون الاهرام (٢) فصل ٢٦٧ من متون الاهرام

(٣) كما ان جسم « أوزير » لم ينقص منه شيء فكذلك كل حال التوفى .

(٤) في عصرنا يصل سحبا من خشب أما في عصر قدماء المصريين فكانوا يبنون
منحدرات من اللبن للصوص عليها وذلك لفظة الخشب في مصر (٥) أى أنه يسبح
كمجدف في قارب الشمس ، واكراما له يخرج « رع » أحد الآلهة من مكانه ليحل التوفى محله

(٦) فصل ٢١٠ من متون الاهرام (٧) اسم آله القمر « تحوت » الذى كان يفصل في
المحرمات بين الآلهة (٨) شمالي بلاد النوبة ، غير أنه من المحتمل هنا أنه يقصد بها مكانا
في السماء . والواقع أن المصريين كانوا يعتقدون أن علم الآخرة كعلم الدنيا في أسمائه وشكله وصفاته

(طائر مائي) الذى ارتفع من النيل ، ولأله ابن آوى الذى خرج من شجرة الأثل (١) .

إن فيه لظاهر ، وإن تاسوعى الآلهة قد بجراه ، وإن لسانه الذى فى فيه طاهر ، إنه يكره الروث ويعاف البول (٢) وهو يكره ما يكره . وهو يكره هذا ولا يأكل هذا

وأنما أنها التوءمان اللذان يسبحان فى السماء : « رع » و « تحوت » (٣) خذاه إليكما ليكون معكما : حتى يأكل مما تأكلان ؛ ويشرب مما تشربان وحتى يعيش مما تعيشان وحتى يسكن حيث تسكنان ؛ وحتى يصير قويا بما يحملكما قوين ؛ وحتى يسبح هناك حيث تسبحان .

إن كوخه قد أقيم فى « حقل يارو » ومرطباته فى حقل « قربان الطعام » . وما كولاته معكما أنها الإلهان . وشرايه كشراب « رع » إنه يحيط بالسماء « كرع » ويحترق السماء « كتحت »

هـ — التوفى يظهر على السماء (٤) : « إن فى السماء شجارا . وإنا لنرى شيئا جديدا » هكذا قول الآلهة الأولى (٥) .

وتاسوع (٦) « حور » يهر ، وإن أرباب الأشكال لفى ذعر منه .

(١) كان التوفى يظهر فجأة على هيئة عصفور بطير ، وعلى هيئة ابن آوى ينسل الى الخارج .

(٢) كان المصرى الاول يموت كل المقت أن يضطر الى أكل برازه بعد الموت (٣) التمس

والقمر (٤) فصل ٣٥٧ من متون الاهرام (٥) التى تشاهد الشجار (٦) التاسوع

(بسجت بالمصرية القديمة) هو اسم لآله الشمس والآلهة الثمانية التى تمد الى الاساطير للثقف عليها أنها أولاده وأحماده وأولاد احفاده : شو وتمنوت ، جب ونوت ثم الاخوان والاختان أوزير وست وإذيس ونفتيس . وزيادة على ذلك كان هناك تاسوع آخر على رأسه حور مثلا نرى فيها بعد وفيها سلف أيضا التاسوع المزدوج أى أن التاسوعين قد ذكرا متضيين الى بعض .

وكلا التاسوعين يخدمه ؛ وهو يجلس على عرش رب العالمين
والسماوات مطويات يمينه ، وهو يشق معناها ^(١) ، ويزف في طريقه
إلى « خبر » وينيب حيا في الترب ، وسكان العالم السفلى ^(٢) يتبعونه
ويشرق مجددا في الشرق .

وذلك الذى فصل فى الشجار ^(٣) يأتى إليه مطأطى الرأس . والآلهة
تخافه لأنه أكبر سنا من « الواحد العظيم » إنه صاحب السلطان على
مكانه . وهو الذى يقبض على القيادة ^(٤) . والأبدية تجلب إليه .
والحكمة ^(٥) موضوعة له عند قدميه . صح له عاليا فرحا فانه قد استوى
على الأفق

و — المتوفى يلهم الموتى : ^(٦) إن السماء محبة بالنيوم
والنجوم تخطر (؟) والأقواس تتحرك للرى ، وأوصال آلهة الأرض
ترتعد (٧) حينما تشاهد كيف يظهر فى شكل واضح كإله
يعيش على آبائه ويأكل أمهاته . إنه رب ال . . . الذى لاتعرف

(١) الذى يتكون منه السماء وما على يصف كيف أن التولى يقوم بالسياحة اليومية

مع الشمس فى مجراها (٢) العالم السفلى أو السماء السفلى . (٣) الآلهة

« تموت » مستشار إله الشمس (٤) الكلمة المصرية « حو » وهى تمثل مظهر

القوة الملكية التى تجعل فى الكلمات التى تخرج من فم الملك

See A. H. Gardiner, Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, XXXVIII. p. 49)

(٥) أى الحكمة التى يحتاج إليها الحكم

(٦) فصل ١٧٣ - ١٧٤ من متون الاهرام . ترجمة :

J. H. Breasted, Development of Religion and Thought in Ancient Egypt, p. p. 127, 129; R. O. Faulkner, Journ. of Egypt. Archaeology, X. p. p. 97, 103.

(٧) أى أن العالم بأجبه فى لوتياك بيب الخوف منه . والاتواس هى جزء من السماء .

أمه اسمه (١). له الفخار في السماء ، وله القوة في الأفق مثل « آتوم »
والله الذى ولده ، وقد ولده ولكنه (المتوفى) أقوى منه . أرواحه
حواله وصفاته تحت قدميه ؛ وآلته فوقه وصلاته على حاجبه وحيته (٢)
فوق جبهته : وقواه تحميه . إنه ثور السماء ، وقلبه ميال إلى
النطاح ؟ . وهو الذى يعيش على حياة كل إله ، وهو الذى يأكل أعضاءهم
عندما يكونون قد ملثوا بطونهم بالسكر في جزيرة « نبيسى » (٣)
وهو يظهر كهذا الواحد العظيم رب الخدم الإلهية وهو يجلس
وظهره إلى « جب » (٤) . وهو الذى ينفذ الحكم مع من خفى اسمه في يوم
ذبح المسنين (٥) . وهو رب طعام القربان الذى يعقد الحبل (٦) ويهيى طعامه .
وهو الذى يأكل الناس ، ويعيش على الآلهة ، ويملك الحالمين .
ويرسل الرسل (٧) . وهو الذى يلقف سحرهم ويبتلع سيادتهم . فالكبار
منهم غداؤه في الصباح ، والمتوسطون حججا وجبه في المساء ، وصغارهم
أكلته في الليل . والمسنون من رجالهم والمسنات من نسايم قد حصصوا
لبخوره (٨) والعظماء الذين في شمالي السماء يوقدون له النار تحت القدور
ووقود هذه النار أفضاذا المسنين (٩) وسكان السماء يخدمونه ، وقدور الطبخ
تمسح له بسيقان نسايمهم .

-
- (١) لانه إله أرفع مرتبة منها (٢) أى الحية التى تسمى الصل وهى شارة الملك
التي كان يعتقد فيها أنها تحرق أعداءه . (٣) من المتقدات المعروفة أن آكل
لحم الانسان كانوا يعتقدون أنهم يأكلهم أعدائهم يكنسون قوتهم أما جزيرة نبيسى
فانها تذكر كثيرا في الحرافات المصرية (٤) إله الارض (٥) الذين حكمت
عليهم المحكمه بالاعدام . (٦) يحتمل أنه الحبل الذى يوقع به فريسته للذبح
(٧) كان له خدمه الذين ذكروا بأسماء غربية في النقطه التى تلى هذا في متون الاهرام .
(٨) أى أنهم كانوا يحرقون كبخور . (٩) أى انها كانت تستخدم وقوداً .

وقد أحاط بالسماءين جميعا وقد اخترق شاطئ النهر . وهو « الواحد القوى » صاحب السلطان على الأقوياء وإنه لياكل من يعترضه نيثا (؟) ، ومكانه فوق رأس الأشراف الذين فى الأفق . وهو إله أكبر من أكبرهم سنا . الألوف تخدمه والمئات تضع له القرايين وقد منحه « أريون » (نجم) أب الآلهة عهدا بتعيينه واحدا عظيما قويا (١) وقد توج فى السماء من جديد ، وإنه ليلبس التاج ، كرب الأفق . وقد كسر عظم الظهر والنخاع الشوكى ، وقد اختطف قلوب الآلهة وقد أكل التاج الأحمر وابتلع التاج الأخضر وهو يعيش على رئات الحكما ؛ ويرتاح لأن يعيش على القلوب وسحرها ويفرح حين يلثمها التى فى التاج الأحمر (٢) . وهو ينمو وسحرها فى بطنه وألقابه لم تنتصب منه . وقد ابتلع عقل كل إله .

مدة حياته الخلود ، وحدوده الأبدية إذا أراد فعل ، وإذا لم يرد لم يفعل ، وهنا تتجلى مكانته - وهو الواحد الداخلى فى حدود الأفق إلى أبد الآبدين . تأمل فان روحهم فى بطنه وسيادتهم معهم وإن فضلات طعامه تفضل طعام الآلهة وما يخرج له هو عظامهم وأرواحهم معه وظلالهم مع زملائهم ؟ (٣)

المتوفى يأتى رسولا إلى أوزير (٤)

(رجاء موجه الى النوتى (المداوى) فى السماء لينقل المتوفى حيث يسكن أوزير) .

(١) مما يلفت النظر أن البيروقراطية تتدخل حتى فى وسط هذه الوحشية المتناهية فالآلهة تاكل لحم الانسان يحتاج إلى منحه عهدا ليمين فى وظيفة (٢) كان قتيبان قوى خارقة للعادة (٣) المني غامض (٤) متون الاهرام فصل ٥١٨

أيها العابر إلى « حقل قربان الطعام » أحضر لى هذا !
أسرع إنه هو ! . إنه هو تعال ! هو ، ابن سفينة الصباح التى قد ولدته
على الأرض ، إن ولادته تامة لاتشوبها شائبة وعلى تمامها حياة الأرضين .
إنه هو بشير العالم ^(١) يا « أوزير » انظر ، إنه يأتى برسالة من أليك
« جب » : محصول العام سعيد ، ما أسعد محصول العام ، محصول العام
حسن ، ما أحسن محصول العام !

لقد نزل مع التاسوعين إلى « نهر الماء البارد » ^(٢) وهو المنشئ ،
للتاسوعين ومؤسس « حقل قربان الطعام » ^(٣) . وقد وجد الآلهة .
منتظرين ، ملفوفين فى ملابسهم ، ونعالهم البيضاء فى أقدامهم . وعندئذ
ألقوا بنعالهم البيضاء على الأرض وخلعوا ملابسهم ^(٤) . « لم يهدأ لنا
قلب حتى أتيت » هكذا قالوا

مصير أعداء المتوفى

(من فقرة طويلة ^(٥) ؛ وهى خاصة بأعداء يريدون أن يقتصبوا
منه طعامه ونفسه)

إنه أقوى منهم حينما يظهر على شاطئ نهره . وقلوبهم تسقط بين
أصابعه ^(٦) . ويأخذ ممن فى السماء أحشاءهم وممن فى الأرض ^(٧) دمهم

(١) يظن أنه الشخص الذى يقدم تقريراً إلى سيده عن نتيجة المحصول كذلك
يحضر إلى أوزير رسالة سارة من إله الأرض « جب » ^(٢) اسم النهر
الساوى ^(٣) لابد أن إلهاتها أنشأت هذا المكان للآلهة والتمين وقد شب
به المتوفى ^(٤) إشارة الفرح أو السرور وفى مصر الحديثة تخلع النسوة النعال
فى الأرياف علامة على الاحترام عند المرور بشخص عظيم فى قرىتهن ^(٥) فصل ٢٥٤
من متون الاهرام ^(٦) أى يمزقهم ^(٧) الطيور والحوانات المفترسة

الأحر . الفقر ورثهم ، والماضى مساكنهم ، والنيل المرتفع ^(١) أبوابهم
(ولكنه) فرح القلب ، فرح القلب ، هو ، الواحد الأحد نور السماء .
وقد جعل الذين عملوا له هذا يفرّون ، وقضى على خلفائهم .

الفرح بالفيضانه ^(٢) : (من قرة طويلة بعض الطول ومعناها
مبهم) ؛ يرتش من يرون النيل في فيضان تام . والحقول تضحك
وشاطئ النهر يفيضان وقربان الإله ينزل ^(٣) ووجوه القوم متبشرة ،
وقلوب الآلهة فرحة .

أناشيد الصباح

كان يرحب بالآلهة في المعابد في الصباح بأنشودة تستل - على
الأخص - على النداءات التي كانت تكرر دائماً « استيقظ في سلام »
ويتبع تلك النداءات في كل مرة اسم مختلف للإله ، وعلى ذلك كان
المفروض أن الآلهة كانت تستيقظ كذلك في السماء بهذه الطريقة نفسها
بوساطة آلهة أيضاً . وهذا يساعدنا على فهم كنه هذه الأنشودة وهي
الأغنية التي كانت النسوة يوقظن بها الملوك في الصباح في أقدم عهود
مصر التاريخية .

ويمكن أن يفرض الإنسان أن ألفاظاً مثل « أنت ياملك ، أنت ياسيد
مصر ، أنت يارب القصر » قد حلت محل الاسماء الإلهية في النسخة
الأصلية للأنشودة ، وكانت تغنيها النساء بهذا الشكل أمام مكن الإله
على وتيرة واحدة وبدون انقطاع ما أسعفتها الذاكرة المغنية بأسماء صالحة

(١) نيل مرتفع بضم مائه (٢) فعل ٥٨١ من متون الاهرام (٣) حق الآلهة
ستحصل على طام أكثر .

١ — إلى إله الشمس ^(١) : استيقظ بسلام ، أنت يأيها الواحد
المظهر ^(٢) ، في سلام ! استيقظ بسلام ، أنت يا حور الشرق ، في سلام استيقظ
بسلام ، أنت يأيها الروح الشرق ، في سلام ! استيقظ بسلام ، أنت يا « حور أختي »
في سلام ! أنت تنام في قارب الغروب ، أنت تستيقظ في قارب الصباح .
لأنك أنت الذي تشرق على الآلهة ، ولا إله يشرق عليك !

ب — إلى « الصل الملكي » ^(٣) استيقظ في سلام ! يأيها الملكة العظيمة
استيقظ في سلام ؛ إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام ؛
يأيها الحية التي على حاجب (الملك الفلاني) ، استيقظ في سلام ؛ إن
استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام ! يأيها الحية الصعيدية ، في
سلام ، إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام ! يأيها الحية
البحرية ، استيقظ في سلام ، إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في
سلام ! يا « رنوث » ^(٤) ، استيقظ في سلام ؛ إن استيقاظك ممتلئ بالسلام .
استيقظ في سلام ! يا « وزيت » صاحبة الفاخر ، استيقظ في سلام
إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام ! أنت يا صاحبة الرأس
المتصبية ، وذات الرقبة العريضة ^(٥) ، استيقظ في سلام ، إن استيقاظك
مفعم بالسلام . الخ الخ

(١) من متون الاهرام ضل ٥٧٣ (٢) الشمس تغسل نفسها عند خروجها

من الظلام . (٣) الحية التي توضع في تاج الملك وتمد كآفة

(٤) إلهة الحصاد (٥) هكذا يصور الصل الملكي

Erman, Hyinnen an das Diadem p. 34.

تعاليم « فتاح حتب »

نعد تعاليم « فتاح حتب » أقدم مصدر في أدب العالم صور لنا الخلق المستقيم والواقع أن حكمة « فتاح حتب » التي جاءت عن تجارب بلخص لنا كثيراً من الأدب الخلقى لهذا العصر وكما جاء في مقدمة هذه التعاليم نجد أن الوزير المسن قد شعر بضعف الشيخوخة وطلب إلى الملك أن يسمح له بتعليم ابنه (ابن الوزير) ليحل محله في وظيفته . ولما قبل الملك ملتس وزيره أخذ الأخير يحذر ابنه بالأبى استعمال الحكمة التي سبقته إياها بل ينتهج سبيل التواضع فقال : « لا تكونن متكبراً بسبب معرفتك ، ولا تتفن بأنك رجل عالم ، فتشاور الجاهل والعاقل لأن نهاية العلم لا يمكن الوصول إليها ، وليس هناك عالم يسيطر على فنه تماماً . وإن الكلام الحسن أكثر اختفاء من الحجر الأخضر الكريم ، ومع ذلك فإنك تجده مع الإمام اللائى على أحجار الطواحين » .

ثم يأتى بعد ذلك اثنتان وأربعون فقرة في نصائح مختلفة دون أى مجهود من المؤلف في ترتيبها أو تنظيمها بل كتب كلا منها عفواً حباً كان يحضر ذهنه من تجارب الحياة ومسئوليتها . وسنكتفى هنا بذكر أهمها .

معاملة الخطيب : « إذا وجدت خطيباً في زمانه سليم العقل أمر منك فأتى له ذراعك وأحن له ظهرك . أما إذا تكلم هجراً فلا تقصرن حينئذ في مقاومته حتى ينادى به الناس : أنت إنسان جاهل .

ولكن إذا كان مماثلاً لك فأظهر بصمتك أنك أحسن منه إذا أخطأ في الكلام ، وعندئذ سيدحه السامعون ولكن اسمك سيعتبر حسناً بين المعطاء . »

أما إذا كان شخصاً حَيِّراً ليس ندا لك فلا تفضبن عليه لأنك تعلم أنه تمس احقره وبذلك يؤنب نفسه . وإنه لقيح أن يضر الإنسان شخصاً محقرًا .

إنك تفوز بالحياة بمساعدة الحق والصدق : إذا كنت قائداً وتصدر الأوامر للجم الغفير فاسع وراء كل كمال حتى لا يكون نقص في طبيعتك . إن الصدق جميل وقيمه خالدة وإنه لم يتزعزع منذ يوم خالقه (١) والذي يتحظى نواമسه يعاقب . وهو أمام الضال كالطريق المستقيم . إن الخطأ لم يقد مقترفه إلى الشاطئ . حقيقة أن الشريكب الثروة ولكن قوة الصدق في أنه يمكث والرجل المستقيم يقول إنه متاع والذي (٢) .

أدب السلوك في الضيافة : إذا اتفق أنك كنت من بين الجالسين على مائدة من هو أكبر منك مقاماً فخذ ما يقدم لك حينما يوضع أمامك ، ولا تنظرن إلى ماهو موضوع أمامه بل انظر إلى ماهو موضوع أمامك . ولا تصوبن لحظات كثيرة إليه لأن ذلك مما تسمثر منه النفس إذا أحفظها الإنسان : وانظر بحياك إلى أسفل إلى أن يحبك وتكلم فقط بعد أن يرحب بك واضحك حينما يضحك فإن ذلك يدخل السرور على قلبه وما تفعله يكون مقبولا لأن الإنسان لا يعلم مافي القلب (٣)

والرجل العظيم يتوقف عزمه على إرادة نفسه حينما يجلس أمام الطعام والرجل العظيم يعطى لمن يجاوره ولكن نفسه تمد يدها من أجله

(١) • رع - الذي جلب الصدق إلى العالم (٢) يعني أن أحسن شيء ورثني إياه والذي هو أنه أنشأني على الصدق (٣) يجب أن تكون متحفظا في حضرة الرجل العظيم لأنك لا تعرف طامته .

(البعيد) ^(١) والخبز يؤكل بأمر الله ^(٢)

كن أميناً في تبليغ الرسائل : إذا كنت فرداً ممن يوثق بهم وأرسلك رجل عظيم إلى آخر ، فاعمل بنصح في الأمر حينما يرسلك . فيجب عليك أن تبليغ الرسالة كما قالها ، ولا تكونن كسوما فيما يمكن أن يقال لك واحذر النسيان . واحرص على الصدق ولا تخطئه حتى لو كنت مخبراً شيئاً لايسر . واحذر أن تقبح الكلام ، فربما يصيب العظم محقراً عند آخر بوساطة لقاء الكلام كالعامه . « وصيرورة العظم واحداً من العامة أمر تكبره النفس . »

إذا حرثت وكان هناك نبات في الحقل ، وأعطاك الله الخير العميم فلا تشبع فك بجانب أقاربك (الباقي غير مفهوم)
لا تصغرن من شأن أولئك الذين ارتقوا في الدنيا : إذا كنت رجلاً متواضعاً ، وكنت في ركاب رجل ذائع الصيت من الذين على وثام مع الإله (الملك) ، فتجاهل ماضى وضاعته ، ولا تتحدثن عليه ، بما تعرفه عنه فيما سلف ، واحترمه على حسب مكانته التي أصبح فيها لأن الغنى لا يأتى وحده

خصص لنفسك وقتاً لتروج نفسك : اتبع لبك مادمت حياً (روحك) ، ولا تفعلن أكثر مما قيل لك . ولا تنقصن من الوقت الذي تتبع فيه قلبك ، لأنه مكروه عند النفس (الكا) إذا انتقص وقتها (ويظهر

(١) كان الرجل العظيم يقدم عند الأكل ما لذ وطاب لمن هم بجواره ولكن إذا كانت حاله النفسية حسنة فإنه يمد يده للبعيد . (٢) قد يعنى بذلك الروح المادية وقد ورد في مكان آخر أن الله موجود في الإنسان .

على الأخص أن تحذيراً ذكر ضد؟) العناية الزائفة بمنزلك .
معاملة ابنك : إذا كنت محترماً ، وكان لك بيت ، وولد لك ابن
رضى الله عنه - فإذا عمل صالحاً ، ومال إلى طبعك . وسمع تعاليمك ،
وكانت خططه ذات نتيجة حسنة في بيتك ، ومعتنياً بمالك كما يجب ، فابحث
له عن كل شيء حسن .

فهو ابنك الذى ولدته لك « كاك » (فضك) ولا تفرن قلبك منه .
ولكن إذا عمل سوءاً ، وأعرض عن خططك (نصائحك) ولم يعمل
حسب تعاليمك ، وصارت خططه لاقية لها في بيتك ، وتحدى كل ما تقوله
..... عندئذ أقصه لأنه ليس ، ولم يولد لك

السلوك في بهو العظماء

إذا وقتت أو قدمت في البهو ، فانتظر بهدوء حتى يأتى دورك .
واضع إلى الخادم الذى يعطى ؛ ومن نودى فله مكان متسع ^(١) . والبهو
له نظامه ، وكل ترتيب فيه على حسب خيط القياس . وإن الإله هو
الذى يعين المكان الأول - ولا يصل الإنسان إلى شيء بالمرفق .

كن حازماً في حديثك مع الناس .
أعلن عملك بدون خفاء ، وتقدم بأفكارك في مجلس سيدك
ويجب على الإنسان أن يقول بوضوح ما يعرفه وما لا يعرفه . (السطر
الأخير هكذا) : فهو صامت ويقول : « لقد تكلمت » .
معاملة أصحاب المظالم : إذا كنت ممن يقدم لهم الشكاوى ، فكن

(١) أى أن الإنسان ليس في حاجة الى أن يتدفع الى الامام بحالة تنافى مع الذوق

شفيقا حينما تسمع كلام المتظلم ، ولا تنسى معاملة إلى أن يفضل بطنه (١) .
وإلى أن يقول ما قد جاء من أجله ، وإن المتظلم يحب كثيراً أن يهز
الإنسان رأسه إلى كلامه إلى أن ينتهي مما جاء من أجله
وأن مجلسا حسنا يسر القلب .

ولكن من يمثل القسوة نحو المتظلم ، فإن الناس يقولون : « لاى
سبب يفعل هو كذلك ؟ »

التحذير من النساء : إذا أردت أن تحافظ على الصداقة فى بيت
تدخله سيدا أو أخا أو صاحباً ، فاحذر القرب من النساء ؛ فإن المكان
الذى هن فيه ليس بالحسن .

ومن أجل هذا يذهب ألف إلى الهلاك : فإن الرجال يصيرون
مجانين بأعضائهن المبهرجة وبعد ذلك ؟ تصير مثل « حجر هرس » (٢)
شيئاً تافهاً مثل الحلم ، والموت يأتى فى النهاية .

التحذير من الشراة : إذا أردت أن يكون خلقك محموداً ، وأن
تحرر نفسك مما هو قبيح ، فاحذر الشراة فإنها مرض مملوء بالداء
ولا يشفى . والصداقة معها مستحيلة ، فإنها تجعل الصديق العذب مرأى ،
وتقصى ذا الثقة من سيده ، وتجعل كلا من الأب والأم قبيحا وكذلك
الأخوال ، وتفصل الزوج من زوجته . وهى حزمة من كل أنواع الشر
وحقية من كل شئ مرذول . وإن الرجل الذى يتبع طريقة حقة فى

(١) ان المشابهة بين إزالة الهوم التى تنقل القلب وبين غسل البطن قد ورد ذكرهما كذلك فى
شكاوى الفلاح

(٢) أى أن أعضاء من المبهرجة تجذبك غير أنها بعد لفظة قصيرة الامد تظهر باهنة اللون مثل
حجر هرس الذى يعتبر فى غير هذا المكان علامة العذاب .

سلوكه ويسير على الصراط السوى ، يعيش طويلا : ويكسب النفي بذلك ولكن الشره لا قبر له (١) .

لا تكونن شرها في القصة ، ولا تكونن ملحا إلا في حثك ، ولا تطمعن في مال أقاربك ، فإن التماس المتواضع يجدى أكثر من القوة . . . فإن القليل الذى اختلس منه يولد العداوة (حتى) عند صاحب الطبع اللين فائدة الزواج : إذا كنت رجلا ذا مكانة ، فأفس لنفك بيتا ، وأحب زوجتك في البيت كما يجب (٢) . وعليك أن تملأ بطنها وتستر ظهرها ؛ والعطور هى دواء أعضائها . واشرح قلبها طالما عاشت فإنها حقل ثمر لربها .

كن كريما مع أصدقائك : أشيع أصدقائك بما جد لك كإنسان نال الخطوة عند الآله (الملك) ومن الحزم أن تفعل ذلك إذ ليس هناك إنسان يعرف مصيره إذا فكر في الغد . فاذا أصابت المقربين مصيبة فإن الأصدقاء هم الذين لا يفتنون يقولون مرعاه فعليك أن تستبق ودهم لوقت السخط الذى يهدد الإنسان .

كن حذرا في الكلام : إذا كنت رجلا ذا مقام سام يجلس في محفل سيده فوطن عقلك على ما هو حسن . الزم الصمت فإن هذا أحسن من أزهار " قنف " . وتكلم فقط إذا كنت تعلم بأنك ستحل المضلات وإن الذى يتكلم في المحفل لفنان (في الكلام) . والكلام أصعب من أى حرفة أخرى .

(١) أى لا يجد قبرا يدفن فيه وهذا دليل على الفقر المدقع (٢) وفي رواية أخرى :
وخذ لنفك زوجة تكون سيدة قلبك .

لا تتقن بالحظ : إذا أصبحت عظيما بعد أن كنت صغير القدر ،
وصرت صاحب ثروة بعد أن كنت محتاجا في المدينة التي تعرفها (موطنك
القديم) ، فلا تتسبن كيف كانت حالك في الزمن الماضي . لا تتقن بثروتك
التي آتت إليك منحة من الآله (الملك) فإنك لست بأحسن من غيرك
من أقرانك الذين حدث لهم ذلك (الفقر) .

احترام الرؤساء : أحسن ظهرك لمن هو أعلى منك (رئيسك في إدارة
الملك) . وبذلك يبقى بينك بخيره . ويدفع لك مرتبك في حينه .
ومقاومتك من في يده السلطة قبيح . والإنسان يعيش مادام متساهلا . .
الحزم في المصاحبة : إذا كنت تبحث عن أخلاق من تريد مصاحبتك
فلا تسألته ، ولكن اقترب منه ، وكن معه منفردا واستحن قلبه
بالمحادثة فإذا أفشى شيئا قد رآه ، وأتى أمرا يجعلك تحجل له فعندئذ
احذر حتى في أن تجاوبه كن صبور الوجه مادمت حيا .
وسنكتفي بهذا القدر من نصائح « فلاح حنب » .

ولدينا نصائح وتعاليم أخرى يرجع عهد كتابها إلى الدولة القديمة ولكن
النسخ التي وصلتنا محرفة كتبت في عصور متأخرة وأهمها تعاليم « كاجني »
وتعاليم « دواوف » وسنكلم عنها في حينها .

٣ - من الدولة القديمة :

أغاني العمال

أغنية الرعاة : عند ما ينتهى الفيضان يسوق الرعاة أغنامهم فوق التربة اللينة
لتحرث الحقل بمخوافرها الحادة . وفي أثناء اشتغالهم بذلك كانوا يفتنون في الدولة القديمة :

الراعى فى الماء بين الأسماك . ويتحدث إلى البلطى ويرحب بال.....
سمك . أيها الغرب ! من أين آتى الراعى ؟ راعى الغرب (١) .

أغنية الساكنين : أثناء جرس الشبكة كانت تغنى هذه الأغنية : إنها
تأتى وتحضر لنا صيداً جميلاً !

أغنية حاملى المحفة : كان الرجال الذين يحملون سيدم فى محفته
يفنون : خير لنا أن تكونى مملوءة من أن تكونى خالية ! أو . ما أسعد الذين
يحملون المحفة ! خير لنا أن تكون مملوءة من أن تكون خالية !

الآغانى فى الولائم

عند ما كان أهل التوفى يولون وليمة له فى قبره كانوا يجوزون أكلة
ويعتقدون أنه سيكون حاضراً معهم ، وكانت هذه الوليمة لا يتقصها شئ ، ما
يحتاج إليه فى مثل هذه المناسبة فكان فيها الخمر والموسيقا والأزهار
والمطور .

وقد حفظ لنا لوح قبر من العهد الإقطاعى بداية إحدى هذه الآغانى
التي كانت تطرب الضيفان أثناء هذه الولائم . وقد مثل عليه عواد بدين يغنى :
آه يأبى القبر لقد أفت للأفراح ، لقد أسست لما هو جيل (٢) . ولدينا
أغنية كاملة تلفت النظر كانت تغنى فى مثل هذه المناسبات . وهى تصف
زوال كل الأشياء الدنيوية لتحث السامعين على التمتع بأكثر ما يمكن مدة

(١) معنى الغرب هنا غامض

(٢) المعنى : أنك لست مكان حزن .

حياتهم . والدولة الحديثة التي قد حفظها لنا ^(١) عرفت أنها مأخوذة من بيت الملك « أتف » ^(٢) أى من قبره ، وقد كتبت أمام العواد أيضاً . وتوجد صورة كاملة منها بين أغاني الدولة الحديثة .

ما أسعد هذا الأمير الطيب ، والمقدر الجليل قد وقع ^(٣) تذهب أجسام وتبقى ^(٤) أخرى منذ عهد الذين كانوا من قبلنا . والآلهة ^(٥) الذين وجدوا في الزمن الغابر راقدون في أهرامهم ، والأشراف قد دفنوا في أهرامهم كذلك والذين بنوا يوتا قد أصبحت مساكنهم كأن لم تكن . فاذا جرى لهم ؟ لقد سمعت أحاديث « إمحوتب » و « حارددف » ^(٦) اللذين يتحدث بكلماتها في كل مكان — فإلى مساكنهما (الآن) ؟ جذرائها دمرت ومساكنهما لاوجود لها كأن لم تكن قط .

ولم يأت أحد من هناك ليحدثنا كيف حال من قبلنا ويخبرنا عما يحتاجون إليه لتطمين قلوبنا (؟) قبل أن نذهب نحن كذلك إلى المكان الذى ذهبوا إليه .

كن فرحاً حتى تجعل قلبك ينسى أن القوم سيحتفلون يوماً ما بموتك ، فتح نفسك مادمت حياً ، وضع المطر على رأسك ، والبس الكتان الجليل ، وذلك نفسك بالروائع الذكية المقدسة .

(1) Preserved in Pap. Harris, No. 500, and partly also on a tombstone of the Eighteenth Dynasty. See W. Max Müller, Die Leibes poesie der alter Ägypter (Leipzig, 1899) p.p. 31 ff.

(٢) لا بد أنه أحد أفراد أسرة انتف فى نهايتها

(٣) الموت (٤) على حسب النسخة الحديثة يكون المعنى : تحمل محلها .

(٥) الملوك القدماء . (٦) من أشهر الحكماء وقد كان أعحوتب يعتبر أنه ابن فتاح أما حرددف فكان يعتبر أنه ابن الملك خوفو .

وزد كثيرا فى السرات التى تملكها ولا تجعل قلبك يكتب . اتبع
رغباتك وافعل الخير لنفسك (؟) افعل ما تميل إليه على الأرض ولا
تفرض قلبك حتى يأتى يوم نعيك . ومع ذلك فإن صاحب « القلب
الساكن » ^(١) لا يسمع عويلهم وإن الصياح لا ينجى إنسانا من العالم السفلى .

وفى أسفل كتب هذا « الحداء »

اقض اليوم فى سعادة ولا تجهدن نفسك ! اصغ ، لا يمكن أحدا أن
يأخذ متاعه معه . اصغ ، وليس فى قدرة انسان قد ولى أن يعود ثانية .

ازدهار الأدب المصرى فى العهد الاقطاعى

لقد كان لانحلال السلطة الملكية وتأليف مقاطعات صغيرة مستقلة ، فى
نهاية الأسرة السادسة أثر عظيم فى رجال الفكر الذين رأوا زوال ما كانت
عليه البلاد من المجد والسؤدد والاتحاد وانحدارها إلى الانحطاط والفوضى
والمشاغبات التى استمرت نارها بين أمراء تلك المقاطعات . وقد قامت فى وسط
هذه الفوضى حكومة فى هراكليوبوليس ولكن كما ذكرنا فى الجزء الأول لم
نعرف عن حكمائها من الوجهة السياسية إلا التزير اليسير ، ولكن رجال
الفكر فى هذا العصر قد أسعفونا بوثائق كشفت لنا عن حقيقة حالة البلاد
النفسية والمادية والسياسية ولا نكون مبالغين إذا قلنا هنا إن هذا
العصر يعد أزهر عصور الأدب فى كل تاريخ البلاد ، لأن كل الوثائق التى
وصلتنا تعبر عن شعور نفسانى يصور لنا حالة البلاد فى أيام بؤسها والواقع

(١) هو أوزير إله اللوق .

أن الإنسان أقدر على التعبير عن شقوته وبؤسه أكثر منه على تصوير فرحه وسروره وأهم هذه الوثائق ما يلي :

١ - تحذيرات نبي : وقد اقتبسنا معظمها في الجزء الأول عند الكلام على أسباب سقوط الدولة القديمة .

٢ - تعاليم الملك ختي لابنه مري كارع : وقد اقتبسنا منها بعض مقتطفات عند الكلام على العهد الأهناسي عند ذكر حالة البلاد السياسية (انظر جزء أول ص ٤٣٠) وتماز هذه الورقة بما جاء فيها من الأفكار الدينية على أن مثل ذلك يكاد يكون معدوما في كل التعاليم الأخرى . ومن الحكم الرائعة التي جاءت فيها :

قيمة حسن الكلام والحكمة : كن حاذقا في صناعة الكلام ، لأن قوة الرجل لسانه : والكلام أقوى من أية محاربة والحاذق لا يعارضه أحد . والذين يعرفون أنه عاقل لا يهاجمونه : ولا يلحقه مكروه أينما كان . ويأتي إليه الصدق بعد أن اختبر تماما ^(١) ، كما كان يتكلم به الأجداد .

الله وبنو الإنسان : يمر الجيل من الناس ، والله الذي يرعى الخلف قد أخفى نفسه

احترم الآله في طريقه (احتفاله) حتى لإله الذي سوى من أحجار

(١) المشابهة مأخوذة من صنع الجبة وكانت تعجن الارغفة المصنوعة من الشعير بالماء بمخا خفيفا ثم تخمر ، ومن ثم تصنع الجبة فضلية الجبين هذه قد عملت لك لان الصدق الذي فرغ من تشكيله من قبل يقدم اليك في الكتابات القديمة .

كرية ، أو من نحاس ، كالماء الذى حل مكان الماء ^(١) . ولا يوجد نهر يسمح لنفسه أن يبقى محتبئاً ، إذ لابد له من أن يحطم السد الذى قد أخفاه .

والروح يذهب إلى المكان الذى يعرفه ولا يفضل طريقه بالأمس فاجمل منزلك فى الغرب (الآخرة) جيلاً ، ومكانك فى الجنة فافخرا كالرجل العادل الذى عمل عملاً صالحاً فذلك هو المكان الذى يرتاح فيه قلبه ^(٢) .

إن الفرد الذى يحمل فضيلة الحق فى قلبه أحب إلى الله من نور الظلام (أى الثور الذى يقدم قرباناً) اعمل شيئاً لله حتى يعمل لك الثل قربان يوضع على المائدة وقوش تحلده اسمك : إن الله عليم بمن يعمل له شيئاً .

وقد ختم هذا الملك الحكيم كلامه بتأملات تدل على اعتقاده بالوحدانية ووصف خالقه المسيطر على العالم نذكرها فيما يلى : إن الله قد عنى عناية حسنة برعيته فقد خلق السموات والأرض طبق رغبتهم وخفف الظمأ بالماء وخلق لهم الهواء حتى نجيا به أنوفهم وهم صوره التى خرجت من أعضائه وهو يرتفع إلى السماء حسب رغبتهم ، وخلق النبات والماشية والطيور والاسماك غذاء لهم وهو كذلك يعاقب فذبح أعداءه وعاقب أطفاله بسبب ما دروه حينما عصوا أمره ^(٣) . ويضع الثور حسب رغبتهم كذلك يجعلهم ينامون

(١) بما أن الآلهة يخفى نفسه فلا بد من احترام صورته إذا نها بدل كلف عنه (٢) تحتاج الأرواح إلى قبور حسنة تحوى الطعام وتجدها فيها سكناً صالحاً حيناً تأتى إلى الأرض لتتبع بالنور

(٣) إيماناً إلى أسطورة عصيان بني الإنسان انظر جزء أول ص ٢٤١ .

ويسمع عندما سيكون وجمل لهم حكاما من الفرج (١)
٣ - شجار بين إنسان قد سُم الحياة وبين روحه : (ورقة محفوظة

بمتحف برلين) تعد محتويات هذه الورقة أقدم وثيقة في متاولنا عن
موضوع روى فى تاريخ العالم وهى تشبه « كتاب يعقوب » الذى كتب
بعدها بنحو ١٥٠٠ سنة . ولانزاع فى أن اختيار المؤلف لهذا الموضوع
كان وفقا لحالة الاضطراب والفقر والموز التى كانت تسود البلاد فى هذا
المهد المظلم .

ومما يؤسف له جد الاسف أن مقدمة هذا الكتاب التى ذكرت
فيا أسباب هذه الثورة الروحية قد فقدت ولكن مما بقى لنا من الوثيقة
يمكننا من أن نتلّس تلك الأسباب .

والواقع أن هذا البائس كان رجلا رقيق الروح ولكنه رغم ذلك
قد دامه الحظ العائر إذ أصبح مريضا واتعد عنه أصدقاؤه ، وحتى إخوته
الذين كانوا من واجهم أن يواسوه فى مرضه ، ولم يجد بجانبه خلا وفيا .
وفى وسط تلك المصائب سرق جيرانه متاعه وماعله من صالح بالأس
قد نسى اليوم ، ورغم أنه كان صاحب حكمة فإنه قد أنقصى عندما كان
يريد أن يترافع عن حقه ، وقد حكم عليه ظلما ، واسمه الذى كان
يجب أن يكون موضع الاحترام ، « أصبح تنا فى أنوف الناس »

وفى هذا الوقت العصيب عندما كان يسبح فى الظلام والبأس صمم
على أن ينتحر ؛ فتراه وهو واقف على حافة القبر ، على حين أن روحه كانت
تفر من الظلمة فى فرع وتأتى أن تتبعه ، وبعد ذلك تجد فى الورقة أن

هذا التمس يكلم نفسه أى يتحدث إلى روحه كأنه يتحدث إلى شخص آخر . وقد كان أول سبب فى عدم إطاعة روحه فى اتباعه إلى الآخرة خوفا من ألا تجدد طعاما فى القبر بعد الموت ، وقد يظهر ذلك غريبا جدا لأول وهلة من رجل يشك كثيرا فى مثل هذه التحضيرات التى كانت تعمل للمتوفى فى آخرته ، ولعل هذا التعليل حيلة أدبية يريد الكاتب أن يتخلص منها إلى عدم فائدة هذه المعدات الجنازية . والظاهر أن الروح نفسها قد اقترحت عليه الموت حرقا ولكنها فرت بنفسها من هذه النهاية الفظيعة . ولما لم يكن من بين الأحياء لهذا التمس صديق أو قريب يقف بجانبه ، ويقوم بالاحتفالات الجنازية ، أخذ يستحلف روحه أن تقوم له بكل هذا ، ولكن الروح على أية حال أبت الموت فى أى شكل وأخذت تصف فظائع القبر : ثم فحمت روحى فما وأجابت عما قلته : إذا تذكرت الدفن ، فانه حزن ، وذكراه تثير السمع . وتضخم القلب حزنا ؛ فهو يتزعرج الرجل من يتيه ويلقى به على الجبل (الجبانة) ولن تخرج قط ثانية لترى الشمس . على أن هؤلاء الذين بنوا الجرانيت الأحمر ، وأقاموا حجر دفن فى الهرم ، وهؤلاء الجيولون الذين شيدوا هذا المبنى الجميل وأصبحوا مثل الآلهة ، ترى موائد قربانهم هناك خاوية كموائد أولئك المتعبين الذين يموتون على الجسر من غير خلف لهم ، فيتلعن الفيضان ناحية من أجسامهم وتلفحهم حرارة الشمس كذلك ويلتهمهم سمك شاطئ النهر ويمسك بهم . اصغ إلى وإنه لجدير بالناس أن يصفوا . تمتع يوم السرور وانس المصوم .

وهذا هو جواب الروح عندما تمثل أمامها منظر الموت ولكن البائس قد أكد أن « من كان في هرمه ومن وقف بجوار سرير موته ، أحد الأحياء ، يكون سعيدا ، وقد سعى أن تقوم روحه بدفنه بتقديم القرايين ، وقف عند القبر يوم الدفن ، لتجهز السرير في الجبانة » ولكن كان مثله مثل ضارب العود في الأغنية التي ذكرناها فيما سبق ، فقد تذكرت روحه قبور العظماء التي خربت ، وموائد قرباتهم التي أصبحت خاوية كموائد العييد التعيين الذين ماتوا كالذباب في وسط الأعمال العامة ، على جسور الرى ، وقد أصبحت أجسامهم عرضة للحر اللافح ، والأسماء المتهمة في انتظار الدفن . فلم يكن هناك إلا حل واحد لكل ذلك : « أن يعيش الإنسان جاعلا الحزن نيا منيا ، وينفص بكيته في السرور .

ويلاحظ أنه إلى هذا الحد لم تختلف هذه الملاحظة التي تنحصر كل فلسفتها في أن « يأكل الإنسان ويشرب ويكون مرحا لأنه سيموت غدا » عما جاء في أغنية الضارب على العود ، ولكن بعد ذلك نشاهد أنها تتشظى نحو نتيجة هامة تتأز بها عن تلك الأغنية إذ أخذت تبرهن على أن الحياة رغم أنها ليست فرصة للسرور ، والملاذ التي لاحد لها ، فإنها عبء لا يمكن احتمالها أكثر من الموت . وقد أوضح هذا في أربع مقطوعات شعرية خاطب بها هذا النفس روحه . وهذه المقطوعات تؤلف الجزء الثاني من هذه الوثيقة ولحسن الحظ نجد معظمها مفهوما .

المقطوعة الأولى : تصف لنا مقت العالم بغير حق لاسم هذا النفس .

المقطوعة الثانية : نجد في هذا الشعر أن ذلك الشئ ينتقل من نفسه

ليصف هؤلاء الذين كانوا سيئاً في تصه ، فينظر إلى مجتمع عصره فلا يجد فيه إلا النش والحيانة والظلم وعدم الوفاء حتى بين أقاربه .

المقطوعة الثالثة : أنشودة في مدح الموت . على أننا نجد فيها تأملات في ميزات الموت كما سنجد بعد ذلك بنحو ١٥٠ سنة فيما ذكره افلاطون عن عن أستاذه سقراط ولكنها أول شكوى لرجل حاق به الظلم ومن المدهش أنها لا تحتوى على أفكار عن الإله ، بل تنحصر في خلاصه من آلام الماضي التي لا تحتمل . ولا تنظر قط للمستقبل . هذا من مميزات العصر الذي عاش فيه . ولا نزاع في أن الصورة التي رسمها هذا الكاتب قد أخذت من الحياة اليومية في وادي النيل في تلك الفترة .

المقطوعة الرابعة . يختم هذا البائس كلامه بالالتجاء إلى العدالة في الآخرة وبذلك قد جعل من الموت مدخلا إلى قاعة المحاكمة ، وكان عليه أن يذهب إليها بأسرع ما يمكن .

الشعر الأول

انظر إن اسمي ممقوت . أكثر من رائحة اللحم التن . في أيام الصيف عند ما تكون السماء حارة .

انظر إن اسمي ممقوت . أكثر مما يمت صيد السمك . في يوم صيد تكون السماء فيه حارة .

انظر إن اسمي ممقوت . أكثر من رائحة الطيور . وأكثر من تل من الصنصاف ملي . بالأوز .

انظر إن اسمي ممقوت ، أكثر من رائحة السمك . وأكثر من

شواطيء المستنقعات عند ما يصاد عليها .
انظروا ، إن اسمى ممقوت . أكثر من رائحة التماسيح . وأكثر من
الجلوس حيث التماسيح .
انظروا ، إن اسمى ممقوت . أكثر من زوجة ، عند ما يقال عنها
الأكاذيب لزوجها .
انظروا ، إن اسمى ممقوت ، أكثر من صبي شديد ، قد قيل عنه إنه . . لمن يكرمه (١)
انظروا ، إن اسمى ممقوت . أكثر من مدينة . أكثر
من تأثير ولّى الأدبار .

الشعر الثاني

لمن أتكلم اليوم ؟ . الأخوات شر . وأصدقاء اليوم ليسوا جديرين بالحب
لمن أتكلم اليوم ؟ . الناس شرهون . وكل إنسان يقتال متاع جاره .
لمن أتكلم اليوم ؟ . اللطف قد باد ، والوقاحة صارت في كل القوم .
لمن أتكلم اليوم ؟ . فإن من كان ذا وجه باش أصبح خبيثا وأصبح
الخير ممقوتا في كل مكان .
لمن أتكلم اليوم ؟ . فإن الذى يستفز غضب الرجل الطيب بأعماله الشريرة
يسر منه الناس (٢) ويضحكون كلما كانت خطيئته شنيعة .
لمن أتكلم اليوم ؟ . الناس يسرقون وكل إنسان يفتصب متاع جاره .
لمن أتكلم اليوم ؟ . فقد أصبح الرجل المريض هو الصاحب الذى

(١) يقصد بفكر شك انه ولد من أم أخرى .

(٢) يخر الناس من الرجل الطيب عندما يتفزه المني .

يوثق به ، أما الأخ الذى يعيش معه فقد صار العدو (١) .
لمن أتكلم اليوم ؟ إذ لا يذكر أحد الماضى ، ولن يفعل أحد الخير لمن
يسديه إليه .

لمن أتكلم اليوم ؟ الأخوات شر ، والإنسان صار يعامل كعدو رغم
صدق ميوله .

لمن أتكلم اليوم ؟ . إذ لا نرى الوجوه وأصبح كل نسان يلقي بوجهه
فى الأرض إعراضاً عن اخوانه (٢)

لمن أتكلم اليوم ؟ والقلوب شرهة . والرجل الذى يعتمد عليه القوم
لاقلب له .

لمن أتكلم اليوم ؟ . فالصديق الذى يعتمد عليه معدوم ، وأصبح يعامل
الإنسان كأنه فرد مجهول رغم أنه قد جعل نفسه معروفاً (٣)
لمن أتكلم اليوم ؟ إذ لا يوجد أحد فى سلام ، والذى ذهب معه
لاوجود له (٤) .

لمن أتكلم اليوم ؟ . فأنى مقتل بالشقاء وينقصنى خل وفى .
لمن أتكلم اليوم : . فإن الخطيئة التى تصيب الأرض لاحد لها .

الشعر الثالث

إن الموت أمامى اليوم . كمثل المريض حينما يشفى وكمثل الذى يمشى
فى الخارج بعد المرض .

(١) قد يعنى : بما أن أقاربه قد هجروه فإنه لم يعد له صديق الآن إلا من كان فى حالة سيئة

(٢) أى أنه لا يوجد إنسان يواجه إنساناً آخر وجهاً لوجه .

(٣) See Gunn, Rec. de Trav., XXXIX. p. 105.

إن الموت أمامى اليوم كرائحة بخور المر . وكثل إنسان يقعد تحت
الشرع فى يوم شديد الريح (١) .

إن الموت أمامى اليوم كرائحة زهرة السوسن وكما يقعد الانسان على
شاطئ السكر (٢) .

إن الموت أمامى اليوم كطريق معبد . وكما يعود الرجل من الحرب إلى بيته .
إن الموت أمامى اليوم كماء صافية وكرجل . . . لمن لا يعرفه
إن الموت أمامى اليوم كرجل يتوق إلى رؤية بيته بعد أن مضى
سنين عدة فى الأسر .

الشعر الرابع

إن الذى هنالك (٣) ، سيقبض على (المذنب) كإله حى . ويوقع
عقاب الاجرام على من اقترفه .

إن الذى هنالك ، سيقف فى سفينة الشمس ويجعل أحسن القرايين
هناك تقدم للمعابد .

إن الذى هنالك سيكون رجلا عاقلا لم ينبذ (٤) . مصليا « لرع »
حينما يتكلم .

هذا ما قالته روى لى : اترك العويل ظهرياً يا خلى ويا أخى . . .
سأسكن هنا إذا كنت ترفض الغرب . ولكن حينما تصل إلى الغرب

(١) ربما يقصد انه كمثل إنسان يعنى من التجديف (٢) يقصد الشاعر : وليمة على

شاطئ النهر البارد (٣) أى التوفيق (٤) لا شك فى أن الرجل السكاره للحياة

يشير هنا الى مصيره .

ويتحد جسدك مع الأرض فأني سأزل عندئذ بعد أن تستريح . دعنا
إذا نسينك معا .

شكاوى الفلاح الفصيح ^(١)

لدينا أربع نسخ من كتاب أطلق عليه علماء الآثار « شكاوى »
الفلاح ويرجع تاريخ كتابها إلى عهد الثورة الوسطى . وهذا الكتاب
مثال للفصاحة ، فتعايره غاية في الرشاقة والبلاغة ؛ وموضوعه هو أن شخصا
فصيحا ألقى تسع خطب في ثوب شكاو من أبدع وأروع ما قيل بسبب
حادث ظلم وقع له * . ومحور هذه الخطب مدح العدل وذم دناءة الموظفين ، ولكن
التعابير التي كانت تندفق من فم الخطيب جعلتنا نكاد ننسى الغرض الذي قيلت
من أجله ولاشك أن هذه الخطب قد تظهر للقارىء الحديث مملّة متشابهة ، غير
أنها ربما كانت في الحقيقة حسنة الوقع في أذن المصرى ، بحسب ما فيها
من رشاقة وحذق مما يتعسر علينا إدراكه ، وبخاصة إذا عرف أننا لم نهم
هذا الكتاب إلا بشكل ناقص جدا .

وقد وقعت حوادث هذه القصة في عهد الملك « نبكاوورع » أحد ملوك
هراكلوبوليس (أهناس المدينة الحالية) ويحمل لقب « خيتي » وقد حكم
البلاد في نهاية الألف الثالثة قبل الميلاد (أنظر جزء أول ١٤٤ الخ) وتتلخص
القصة في أن فلاحا من مقاطعة الفيوم من إقليم وادى النطرون كان
يسكن ببلدة تسمى حقل النطرون . واتفق أن هذا الفلاح وجد مخازن
غلاله تكاد تكون خاوية ، فحمل حميره محصولات قريته واتجه نحو

(1) J. E. A., IX p.p. 5 etc .

اهناس طلبا للবাদلة بالفلال . وقد كان عليه أن يمر في طريقه إلى العاصمة بمنزل « تحوقى نخت » أحمد موغلى « رزى » الذى كان المدير العظيم لبيت الملك . وقد راقى هذه الحيرة فى عين « تحوقى نخت » فدير حيلة للاستيلاء عليها عنوة هو وأتباعه ، فأتخذ من أكل أحد الحيرة بضع سيقان من القمح سببا لضرب الفلاح ضربا مبرحا واغتصاب حميره وقد مكث يباب « تحوقى نخت » أربعة أيام يرجو فيها إرجاع حميره ولكن بدون جدوى . ولما علم هذا الفلاح بشهرة عدالة « رزى » المدير العظيم لبيت الملك ، ولما وجه شطر المدينة ليشتكى إليه ما حاق به ؛ ولحسن حظ الفلاح صادف المدير العظيم لبيت الملك وهو يتأهب لركوب قاربه فأخذ يقص عليه ما أصابه بلغة فصيحة مما استرعى سمعه فأرسل أحد خدمه ليسمع قصة الفلاح . ولما عاد وأخبر « رزى » بركة « تحوقى نخت » للحمير ، عرض المدير العظيم لبيت الملك الموضوع أمام زملائه من الموظفين وقد حذى المؤلف فى جبل جوابهم يتفق مع ما يحدث فى مثل هذه الأحوال ، وهو تحامل الموظف على التقير فى الدوائر الحكومية مما كان الحق فى جانبه ، ولذلك نرى أن زملاء المدير الكبير لبيت الملك قد انحازوا إلى جانب « تحوقى نخت » وأجابوا « رزى » بشتور عظيم بأن المألة ربما كانت تنحصر فى موضوع فلاح قد دفع ماعليه من الضرائب خطأ لرئيس غير رئيسه ، وأن « تحوقى نخت » قد استولى بحق على ما يستحقه من الضرائب . ثم تساءلوا فى غضب : هل سيعاقب « تحوقى نخت » من أجل قليل من التطرون وقليل من الملح ؟ فليطلب اليه أن يبيدها وهو لا يتأخر . « ويلاحظ أنه من خصائص هذه الطبقة أنهم

يتجاهلون الخبر التي هي بيت الصيد والتي يسبب ضياعها موت هذا الفلاح وأسرتة جوعا . وعندما سمع الفلاح بذلك تقدم إلى « رنزي » وأخذ يقص عليه شكايته بصراحة ولباقة :

الشكوى الأولى

عندئذ أتى هذا الفلاح ليقدم ظلاته إلى مدير البيت العظيم « رنزي » ابن « مرو » قال . « يامدير البيت العظيم ، ياسيدى ، ياغظيم الظلاء باحا كما على ما قد فنى ومالم يفن (١) ؟ وإذا ذهبت إلى بحر العدل (٢) وسعت عليه فى نسيم عليل ، فان الهواء لن يميزق شرارك وقاربك لن يتباطأ ، ولن يحدث لساريتك أى ضرر ، ومرسالك لن يكسر ، ولن يفوص (قاربك) حينما ترسو على الأرض . ولن يحملك التيار بعيدا ، ولن تفوق أضرار النهر ، ولن ترى وجها مرتاعا . والسماك القفاز سيأتى إليك وستصل (يدك) إلى أسمن طائر . إنك أب اللتيم ، وزوج للأرملة ، وأخ المهجورة ، ومزور لذلك الذى لأم له (٣) . دعنى أجعل اسمك فى هذه الأرض فوق كل قانون عادل ؛ فتكون حاكما خلوا من الشره وشريفا بعيدا عن الدنيا ومهلكا للكذب ومقيما للعدل ، رجلا يلي نداء المستيث . إني أتكلم ؛ فهل لك أن تسمع . أقم العدل أنت يأبها المدوح الذى يمدح من المدوحين . أكشف عنى الضرائف إلى إن حل ثقبيل « اختبرنى ، إني ضعت »

(١) أى حاكما على كل شئ . (٢) يقصد بالسطور التالية التمدح ببدل « رنزي »

(٣) أى أنك لباس الطفل الفقير الذى ليس له أم تمنح له لباسا .

مقدمه الشكوى الثانية

وقد اتفق أن هذا الفلاح قد اتى هذه الخطبة فى عهد الملك «نب كاورع»

وقد ذهب المدير العظيم للبيت «رنزى» بن «مرو» أمام جلالة وقال : «سيدى لقد عثرت على أحد هؤلاء الفلاحين ، وفى الحق أنه فصيح ، وهو رجل قد سرق متاعه ؛ وانظر إنه قد حضر ليتظلم لى من أجل ذلك .» عندئذ قال جلالة : «بقدر ما نحب أن ترائى فى صحة دعه يتباطأ هنا دون أن نجيب عن أى شىء قد يقوله . ولأجل أن نجعله يستمر فى الكلام الزم الصمت . ثم مر بأن يؤتى لنا بذلك مكتوباً حتى نسمعه ولكن مد زوجته وأطفاله بالثبوتة ؛ ثم انظر لابد أن يأتى أحد الفلاحين إلى مصر وذلك بسبب فقر بيته . وزيادة على ذلك مد هذا الفلاح نفسه . فلا بد من أن تأمر باعطائه الطعام دون أن يعلم أنك أنت الذى أعطيته إياه .» وعلى ذلك أعطى عشرة أرغفة وإيريقين من الجمعة كل يوم . وقد تعود رب البيت العظيم «رنزى» بن «مرو» أن يعطى تلك الأشياء أحد أصدقائه وكان هذا يمطيها إياه (إلى الفلاح) . ثم أن المدير العظيم للبيت «رنزى» بن «مرو» أرسل إلى شيخ بلدة «سخت حموت» ليصنع الطعام لزوج ذلك الفلاح ومقداره ثلاثة مكاييل من القمح كل يوم .

الشكوى الثانية

ثم إن هذا الفلاح قد أتى ليتظلم له مرة ثانية وقال : يا أيها المدير

العظيم الليث الملكي ، ياسيدى . يا عظيم العطاء ، يا أغنى الأغنياء ، يا من عطاؤه لهم واحد أعظم منهم ، يا من أغناؤه لهم واحد أغنى منهم . أنت يا سكان السماء ، ومثال ميزان الأرض ، ويا خيط الميزان الذى يحمل الثقل ، يا أيها السكان لا تنحرف . ويا مثال الميزان لا تتحول ، ويا خيط الميزان لا تتذبذب . إن السيد العظيم يأخذ (فقط) مما ليس له مالك وينهب واحد (فقط) . إن أودك فى بيتك ، قدحا من الجمرة وثلاثة رغفان . وما الذى يمكن أن تصرفه لإطعام عملائك ؟ على أن الإنسان سيوت مع خدمه ؛ وهل ستكون رجلا مخلدا ؟

أليس من الخطأ - ميزان يميل وتقل ينحرف ورجل مستقيم يصير معوجا ؟ تأمل إن العدل يفلت من تحتك وذلك لأنه أقصى عن مكانه فالحكام يشاغبون ، وقاعدة الكلام تنحاز إلى جانب ، والقضاة يتخاطفون ما اغتصبه (؟) . ومعنى ذلك أن محرف الكلام عن دقته يخرج عن معناه (؟) فأتع النفس يتلاشى على الأرض ؛ وذلك الذى يأخذ راحته يجعل الناس يلهثون ؛ والمحكم متلف (١) ؛ ومبيد الحاجات يأمر بصنعها ، والبلدة فيضان لنفسها والنصف مشاغب »

ثم قال المدير العظيم لليث « رزى » بن « مرو » ، هل تعتقد فى قلبك أن ممتلكاتك أمر أهم من أن يقصيك خادى ؟ « (٢)
وقال هذا الفلاح : إن كيال أكوام الغلال يعمل لمصلحته الشخصية وذلك الذى يجب عليه أن يقدم حيايه تاما يجبور على متاع غيره ؛

(١) حرقيا مقسم الارث متلف (٢) قاطع « رزى » الفلاح بسؤال خشن : أيها أم لديك المتاع الذى تدعيه أو الضرب بالصا اذا استمرت فى شكائك ؟ غير أن الفلاح يرمه اهتماما .

وذلك الذى يجب عليه أن يحكم بمقتضى القانون يأمر بالسرقة . فمن ذا الذى يكبح الباطل ؟ وذلك الذى يجب عليه أن يقضى على الفقر يعمل بالعكس . ويسير الإنسان إلى الأمام فى الطريق المستقيم بواسطة منحنيات . وآخر ينال الشهرة بالأضرار فهل تجد لنفسك هنا أى شئ ؟ ^(١) « إن إصلاح الخطأ قصير ولكن الضرر طويل ^(٢) . والعمل الطيب يعود ثانية إلى مكانه بالأمس . والواقع أن الحكمة تقول : « عامل الناس بما تحب أن تعامل به » ؛ وذلك كشكر إنسان على ما عمله ؛ وكنع شئ قبل تشكيكه مع أن الأمر قد أعطى للصانع .

يتبنى الشر للأمر : ليت لحظة تخرب ، فتجمل كرمك رأسا على عقب ، وتفتك بطيورك وتودى بدواجك المائية . فالمبرقد غشى بصره والمستمع قد صم ، وذلك الذى كان يجب أن يكون مرشدا أصبح مضللا

« تأمل إنك قوى شديد البأس ، وإنك نشيط الساعد وقلبك مفترس . وقد تختطك الرحمة ؛ ما مقدار حزن الرجل الفقير الذى قضى عليه بجوارك . ومثلك كرسول التماسح بل انك تفوق « ربة الوباء » ^(٣) فإذا كنت لاتملك شيئا فهى لاتملك شيئا كذلك ؛ وإذا كانت لاتدين بشئ فكذا أنت لاتدين بشئ ؛ وإذا كنت لاتتركها فهى لاتتركها

(١) قد يقصد بها : هل تجد نفسك ينطبق عليها هنا وصف من هذه الاوصاف .

(٢) إن الضرر يستمر مدة طويلة فى حين أن اصلاحه لا يحتاج إلا إلى فترة قصيرة ، فانصاف .

الفلاح يتوقف على إصناء « رزى » إلى شكايته مدة قصيرة

(٣) هى الآلهة « سخت » .

كذلك . وذلك الذى يملك خبرا يجب أن يكون رحيما ، وإن كان المجرم
ظلا . على أن السرقات أمر طبعى لمن لا متاع له وكذلك خطف المجرمين
لأئمة الغير . حقا إنه عمل مشين إلا أنه لاندوحة عنه . ويجب على
الإنسان ألا يصوب اللوم إليه لأنه يبحث لنفسه (١) . على أنك قد
غصصت بمخزك وسكرت بمحسك ؛ إنك غنى . إن وجه مدير السكان
متجه إلى الأمام (ومع ذلك ؟) فإن القارب يتجه كما يشاء . فالملك
فى داخل قصره ، والدقة فى يدك ، ومع ذلك فإن المشاغبات منتشرة
فى جوارك . إن عمل الشاكي طويل والفصل فيه يسير ببطء ، ويتساءل
الناس ما معنى ذلك الرجل الذى هناك (٢) . كن معنا حتى تظهر قيمتك
واضحة ، تأمل إن مسكنك قد أصبح موبوءا . اجعل لسانك يتجه إلى
الحق ، ولا تضل . وإن لسان الرجل قد يكون سبب تلفه .

« لاقط الكذب . واحترس من الموظفين . إن قول الكذب
بناهم ، ومن المحتمل أن يكون خفيما فى قلوبهم . وأنت يا أكثر الناس
علما ، هلا تريد أن تعرف شيئا عن أحوالى (؟) وأنت يا من تقضى
حوائج الماء تأمل فإنى أملك بحرى ماء من غير سفينة ، وأنت يا مرشد
كل غارق إلى البرنج من غرقت سفينة ، نجنى (؟) . . . »

الشكوى الثالثة

ثم حضر هذا الفلاح مرة ثالثة ليشكو فقال : يا أيها المدير العظيم
ليت ، ياسيدى . إنك « رع » رب السماء فى صحة حاشيتك . إن أقوام

(١) أن الإنسان يفر المحتاج إذا سرق ولكنه لا يفر رجلا غنيا كالدير العظيم ليت .

(٢) حرفيا : يتساءل الناس : من هو ذلك الرجل الذى يتلصقا مع المدير العظيم لبيت الملك .

بنى الإنسان منك لأنك كالفيضان . وأنت كإله النيل القنى يخلف المراعى
الحضراء ويمد الأراضى القاحلة . ضيق الخناق على السرقة ، وارحم الفقير ،
ولا تكون كالسيل ضد الشاكي ؛ واحذر من قرب الآخرة . ارغب فى أن
تعيش طويلاً كما يقول المثل : إن إقامة المدل هو « نفس الأنف » .
عاقب من يستحق العقاب وليس هناك شئ مماثل الاستقامة . هل الميزان يتحول ؟
وهل يميل لسانه إلى جهة ؟ هل يظهر « تحوُّت » تساهلاً ؟

فإذا كان الأمر كذلك فيمكنك أن ترتكب أضراراً . واجعل
نفسك معادلاً لهذه الثلاثة ؛ فإذا أظهرت الثلاثة تساهلاً فكن متساهلاً . ولا
تجب على الخير بالشر . ولا تضعن شيئاً مكان آخر ^(١) . كيف ينمو الكلام
أكثر من عشب خيث — أكثر مما يتفق مع من يشه ؟ فلا تجبن عليه
وعلى ذلك تروى المتاعب وينمو عليها غطاء . وقد كان لديه ثلاث فرص
تحمله على أن يعمل (؟) . قد الدقة على حسب الشراع ^(٢) . وصد الفيضان
على حسب ما يقتضيه المدل . واحترس من أن تصطدم على الشاطئ . مع
جبل السكان . وإن أصدق وزن للبلاد هو إقامة المدل . ولا تكذب
وأنت عظيم . ولا تكون خفيفاً وأنت رزين . ولا تقولن الكذب ؛ فإنك
الميزان . ولا تنكش ، فإنك الاستقامة . انظر إنك على مستوى واحد مع
الميزان فإذا اقلب اقلبت أيضاً . لا تحيدن بل أدر السكان واقبض على
جبل الدقة . لا تفتصب بل أعمل ضد المفتصب . وذلك العظيم ليس عظيماً
مادام جشعاً . إن لسانك هو مثل الميزان ، وقلبك هو ما يوزن به ، وشفتاك

(١) ورد ذكر هذه الحكمة فى تاليم « فتاح حنب » . (٢) هل معنى ذلك : ارشد البينة
كما يتطلب الريح ، أى اعترف بشكايتى والا فانى سأستمر فى الكلام كالفيضان .

هما ذراعاه . فإذا سترت وجهك أمام الشرس فمن ذا الذى يكبح الشر؟
« تأمل إنك غسال يائس ، وشخص جشع لاتلاف صاحبه ، يهجر
شريكه من أجل عميله .

« تأمل إنك نوقى تعبر بمن معه الأجر؛ ورجل مستقيم فى معاملته
ولكن تلك الاستقامة أصبحت مذنبه .

« تأمل إنك رئيس مخايز لا يسمح لأحد خلو (مفلس) أن يمر إهمالا (؟) .

« تأمل إنك صقر لعامة القوم يعيش على أحقر الطيور .

« تأمل إنك مورد سروره الذبح ، إذ لا يوقع عليه التقطيع .

« تأمل إنك راع لا وليس عليك أن تدفع . ولذلك يجب

عليك أن تظهر شراة أقل من تمساح جشع ، والأمان قد انتزع من كل
ساكن البلاد قاطبة . أنت يأبها السامع ، انك لاتصنى ولماذا لاتصنى؟ واليوم
قد كبحت جراح التوحشين ، وتقهقر التمساح . وما الفائدة التى تعود عليك ،
وقد وجد سر الصدق وسقط ظهر الكذب على الأرض ، ولكن لاتجهز^(١)
لغد قبل أن يأتى ، لأن الإنسان لا يعلم المتاعب التى ستواجهه .

وقد قال الفلاح هذا الكلام إلى المدير العظيم لليت « رزى »

بن « مرو » عند مدخل قاعة المحاكاة ، ثم أمر حاجبين أن يتعهداه بسياط
وقد آتخناه ضربا بالسياط فى كل أجزاء جسمه .

عندئذ قال هذا الفلاح : « إن ابن « مرو » لا يزال مستمراً فى غيه وإن

حواسه قد عميت عما ينظر ، وصمت عما يسمع ، وقد ضل عما ينسب إليه .

(١) يظهر أن الفلاح يحذر « رزى » من الثقة التامة بالمستقبل : فمن يعرف ما تكون
نتيجة ظلمه ؟ .

انظر إن مثلك كمثل بلد لا عيـد لها^(١) ، أو كطائفة لارئيس لها ، أو كسفينة لاربان لها ، أو كمصابة أشقياء لامرشد لها .
انظر إنك حاكم يسرق وعميد قرية يقبل (الرشوة) ومفتش اقليم كان يجب عليه أن يقطع دابر التخريب لكنه أصبح نموذجاً للمجرم .

الشكوى الرابعة

وبعد ذلك أتى هذا الفلاح ليشكو له للمرة الرابعة ووجده خارجاً من معبد « ارسافيس »^(٢) ، فقال له : « أنت أيها المدحوق ، ليت « ارسافيس » الذى تخرج من معبده يمدحك . لقد قضى على الخير وليس له اندماج حقا . وقد ألقى الكذب على الأرض . هل أحضر قارب التعدية إلى البر؟ بماذا إذن يمكن الإنسان أن يعبر؟ على أن هذا العمل لا بد أن ينفذ كرها (؟) وهل عبور النهر بالنمال طريقة حسنة؟ لا ، ومن ذا الذى يتمنى أن ينام الآن حتى مطلع الفجر؟ لقد قضى على السير ليلاً ، والسياحة نهاراً ، والسماح للإنسان أن يتعهد قضيته الحققة . انظر إنه لافائدة لمن يقول لك : إن الرحمة قد تخطئك فما أعظم حزن الرجل الفقير الذى قد خرب بسببك » .

« انظر إنك صياد يشقى غليله ، وإنسان منغمس فى إرضاء ملاذه فيصيد جاموس البحر ، ويحترق (نبله) الثور الوحشى ، ويضرب السمك ، ويرمى شباكه للطيور . على أنه لا يوجد إنسان متسرع فى كلامه يخلو من العثار^(٣) . وليس هناك شخص خفيف القلب يقدر أن يكون حازماً فى كبح

(١) المعبد هنا هو شيخ البلد (٢) لآله منطقة أهناش (انظر جزء أول ص ٢١٦) .

(٣) أى أن تسرع « رنزي » يحمله ظلالاً .

شهواته . كن صبوراً حتى يمكنك أن تصل إلى العدل . اكبح جراح
اختيارك حتى أن الشخص الذى تعود أن يدخل بسكون يمكنه أن يكون
سعيداً . على أنه لا يوجد إنسان طائش يجيد عملاً ، ولا متسرع تطلب
مساعدته . اجعل عينيك تتأملان ، وعلم قلبك . ولا تكون شديداً بمقدار
قوتك خوف أن يحقق بك المكروه الذى يأكل هو الذى
يتذوق ، والذى يخاطب يجيب ، والنائم يرى الحلم ^(١) أما القاضى الذى
تجب معاقبته فإنه يكون غوذجاً للمجرم . تأمل أيها الأحمق فإنك قد
ضربت . تأمل أيها المغفل فإنك سئت ، وأنت يا فاذح الماء تأمل
فإنك قد دفنت . وأنت يا مدير السكان لا تجعل قاربك يرتطم . وأنت
يا معطى الحياة لا تود بأحد ؛ ويا مغرباً لا تسبى خراب أحد . ويا أيها الفتى
لا تكون كحرارة الشمس . ويا أيها الحى لا تجعل التساح يقتس . والآن
هل سأقضى طول اليوم فى الشكوى الرابعة ؟ » .

الشكوى الخامسة

ثم أتى هذا الفلاح يشكو للمرة الخامسة وقال : يا أيها المدير العظيم للبيت
ياسيدى . . . لا تحرم رجلاً رقيق الحال من أملاكه ، ولا ضعيفاً من رفاهه .
فإن أملاك الرجل الفقير بمثابة النفس له ومن يفتصبها يكتّم أنه ^(٢) لقد نصبت
لتسمع الشكاوى وتفصل بين المتخاصمين وتضرب على يد السرقة ولكن تأمل فإن
ما تفعله هو أنك تنحاز إلى اللص . والإنسان يضع أمه فيك ولكنك أصبحت معتدياً
لقد نصبت سداً للفقير لتحفظه من الغرق ولكن تأمل فإنك تياره السريع .

(١) ثلاثة أحوال لمة والمطلوب ، فكما أن المملول يتبع الة فى هذه الاحوال الثلاثة فكذلك
يكون القاضى التهم غوذجاً للمجرم (٢) الالف هى مركز الحياة .

الشكوى الثامنة

وبعد ذلك أتى هذا الفلاح ليشكو مرة ثامنة فقال : « يَاها المدير العظيم للبيت الملكي ، يا سيدى ! إن الناس يتحملون السقوط بسبب الطمع ، والرجل المقاتل يعوزه النجاح ولكنه ينجح فى الحية . إنك جشع وذلك لا يتفق معك ؛ إنك تسرق وذلك لا يليق بك ، أنت يا من يسمح للإنسان بأن تشرف على قضيته الحقّة ذلك لأن ما يقيم أودك فى بيتك ، ولأن جوفك قد ملئ ، ولأن ميكال القمح قد طفح ، فإذا هز طفح وضاع على الأرض .

« آه أنت يا من يجب عليه أن يقبض على اللص ويا من يعدد الأحكام وقد نصبوا ليدروا السوء ، وهم حى للمعوز ، والأحكام قد نصبوا ليقضوا على الكذب . وليس الخوف منك هو الذى يجعلنى أشكو إليك . إنك لا تبصر ما فى قلبى . وإياه لإنسان صامت من يجعله يرتد دائما عن توبيخك ، ولا يخاف من يطالبه بحقوقه ، وإن أخاه لا يؤتى به إليك من قارعة الطريق (١) :

« إنك تملك قطعة أرضك فى الريف . ومكافأتك فى ضياع الملك وخبزك فى الخبز والأحكام يعطونك ، ومع ذلك تقتصب ، هل أنت لص ؟ هل يؤتى لك بجنود لتصاحبك عند تقسيم قطع الأرض ؟ (٢) « أقم العدل لرب العدل ، الذى أصبحت عدائه موجودة (٣) .

(١) هنا يفاخر الفلاح بأن منيله لا يوجد فى أى ركن من أركان الطريق (٢) هل تأخذ معك جنودا لتساعدك على السرفة عندما تقسم قطع الأرض ؟ (٣) ربما يقصد برب العدل آله الشمس « رع » الذى يعيش بالعدل .

أنت يا أيها القلم ، وأنت يا أيها البردية ، ويا أيها الدواة ، ويا « تمحوت »
 اتمدوا عن عمل السوء ، وعندما يكون الحق حقا فهو إذن حق لأن
 العدل أبدى ، ويذهب مع من عمله إلى القبر ، وسيدفن وتطويه الأرض
 أما اسمه فلن يمحي من الأرض بل سيذكر بسبب الحق وهكذا عدل
 الله في كلمته ، هل هو ميزان ؟ إنه لا يميل ، هل هو لسان الميزان ؟ إنه
 لا يحميد إلى جانب (لا يزن غشا) وإذا حضرت أو حضر غيري فأجبه
 ولا تخمين كأنسان يخاطب رجلا صامتا أو كأنسان يهاجم من لا يمكنه أن
 يدافع ، إنك لاتظهر الرحمة ، إنك لا ترق ، إنك لاتنفي (؟)
 ولا تمنح مكافأة على تلك الخطب التي تخرج من « فم رع » نفسه ،
 انطق بالعدل وأقم العدل لأنه عظيم وكبير ويميش طويلا ، والاعتماد
 عليه يؤدي إلى العمر الطويل المحترم ، هل الميزان يحميد ؟ فإذا كان
 الأمر كذلك فإن ذلك يكون بسبب كفته التي تحصلان
 الأشياء ^(١) ، ولا يجوز بحس في العدل ، وإن العمل الحقير لا يصل إلى
 المدينة على أن أصغر الأشياء (؟) ستصل إلى الريف .

ثم يأتي بعد ذلك الشكوى التاسعة وهي لاتخرج عن هذه المعاني .

ونرى من هذه الشكاوى الفصيحة أنها تصف لنا ما آلت اليه البلاد
 في تلك الفترة الصعبة من تاريخ البلاد ، كما وصفتها كل الوثائق الأدبية
 التي وصلت إلينا من هذا العصر .

الجيش والحروب

لقد حبت الطبيعة أرض مصر حدودا طيعة جعلتها في الأزمان الغابرة منزلة عن العالم الذى يحيط بها مما جعل إغارة جيرانها عليها من أشق الأمور وأصعبها ، فقد كانت صحراء لوبيا سدا منيعا لكل غارة من جهة الحدود الغربية ، على حين أن سواحلها الشمالية لم تعرضها لأى خطر ، إذ فى ذلك العهد من تاريخها لم يكن لها أعداء لهم أساطيل تمخر عباب البحر ، يخشى من غاراتها ، أما الأقوام الذين يقطنون وراء حدودها الشرقية والجنوبية فإنهم كانوا أقل منها ثقافة ومدنية ، فكان خطرهم على تهديد سلامتها شيئا لا يحسب له حساب .

حدود مصر الطبيعية
حيث الغارات قديما

من أجل ذلك بقيت بلاد مصر فترة طويلة من الزمن هادئة مطمئة فى عمر دارها ، مما جعل أهلها بطبيعة الحال يشتغلون بالزراعة ، وسيظلون كذلك طول حياتهم وأمم عمل لهم فلاحه الأرض واستئثارها - على أن كل ذلك لا يعنى أن المصرى لم يكن بالرجل المحارب عند الحاجة ، إذ برهنت الأحوال على أن الجندى المصرى فى ساحة الوغى يعد من أحسن جنود العالم وأشجعها وأكثرها صبرا . فقد جاء على مصر فترة من الزمن فى تاريخها كانت هى سيدة ممالك العالم المتدين ، وذلك بقوة جيوشها وانتصاراتهم العظيمة التى وضعتهم فى قمة أمم الشرق ردحا من الزمن غير قصير .

عصر ما قبل التاريخ

على أن ما ذكرناه لا يقصد به أن مصر كانت مظافة من الحروب الداخلية والخارجية منذ ما قبل الأسرات لأن ذلك يناقى طبيعة البشر وسنن

الرقى ؛ فقد عثر على بعض ألواح من عصر ما قبل التاريخ يستدل منها على قيام حروب بين المصريين وبدو الصحراء وأهل بلاد النوبة . وكذلك تدل الآثار على قيام حروب مستمرة بين سكان مصر أنفسهم ، وبخاصة بين الوجه القبلى والوجه البحرى ، وبقى النزاع قائماً إلى أن وجدت الأرضان فى عهد الفرعون مينا على قول معظم المؤرخين .

الحروب الأولى

وما لدينا من الوثائق القليلة يلقي بعض الضوء على اشتباك المصريين مع الآسيويين فى حروب ، وكذلك على قيام حرب بين مصر العليا ومصر السفلى ، ولا أدل على ذلك من المناظر التى نشاهدها على لوحة الملك « نعرمر » ، وكذلك على رأس دبوس الملك « عقرب » فعلى هذين الأثرين نجد مناظر تدل على اشتباك المصريين معاً فى قتال عنيف . وكذلك استراك الآسيويين مع أحد الخصمين لمساعدته . يضاف إلى ذلك أنه عثر على رأس دبوس ممثلة عليه حملة قام بها ملك الكاب « نخن » (الوجه القبلى) ، وتعد من الحملات الهامة جداً ضد بلاد الدلتا ؛ فقد حطمت الكتائب المصرية التى جمعها ملك الوجه البحرى لصدها هذا الهجوم وكذلك قضت على جيش أنصاره من الآسيويين جيترانه وحلفائه . وقد عثر فى « نخن »

الحرب بين الوجه القبلى والوجه البحرى (هراكنبوليس) (جزء أول ص ٨٥) على نقوش ملونة يرجع عهدها إلى ما قبل الأسرات وهى موجودة الآن فى المتحف المصرى ؛ يشاهد عليها

بعض هؤلاء المحاربين القدماء ، وهم فى ساحة الوعى ؛ وتدلل كيفية تسليمهم دلالة واضحة على تقدمهم فى فنون الحرب مما يشعر بوجود جيش فى البلاد .

إذ نجد أن المحارب كان مسلحاً بجمرة فى نهايتها قطعة من

الفران الحاد المدب، أو من العاج . وكان يحوى الجندى مهم زرد ودرع مصنوع من جلد الفهد .

وتدل المعلومات التى لدينا على أن بلاد القطر كانت مقسمة إلى مقاطعات تكاد تكون كل واحدة منها مستقلة ، حتى وحد « مينا » القطرين وبقي هذا النظام شائعا فى عهد الأسترتين الأولين حتى قضى عليه آخر ملوك الأسرة الثانية تدريجاً ، وكان الفضل فى القضاء على هذا النظام يرجع إلى الفرعون « خع سخموى » ، ومنذ ذلك العهد أصبحت كل المقاطعات المصرية فى يد الملك . ولهذا بدأ يكون للبلاد جيشاً ثابتاً منظماً منذ أوائل الأسرة الثالثة ، وليس لدينا من الآثار ما يدلنا على وجود جيش موحد لكل البلاد المصرية قبل عهد « زوسر » وذلك لقلة المصادر ، ومما لانزع فيه أنه كان لملك الدلتا جيش ، وكذلك كان لملك مصر العليا جيش ، ولكن يغلب على الظن أن جنود كل جيش لم يكونوا خاضعين للملك . بل كانوا يجندون من المقاطعات التى كانت مقسمة إليها البلاد فى هذا العصر وكان يقود جند كل مقاطعة حاكمها لمساعدة مليكه وقت الحرب .

الاسرة الثالثة

ولما تولى « زوسر » حكم البلاد ، ووطد السلطة الإدارية فى يده ، « زوسر » يؤسس جيشاً كان لابد له من جيش قائم فى البلاد ليتمكن من القبض على ناصية الحال فى داخل البلاد وخارجها ، وفلا عثر على ققوش فى عصره ثبت وجود مصلحة خاصة لإدارة شئون الجيش .

وكان أهم ما عنى به هو حماية البلاد من الغارات الأجنبية ، التى كانت تحتاج البلاد من أطرافها ، وبخاصة أهل البدو . ولذلك قسم حدود البلاد

إلى مناطق أطلق عليها اسم (أبواب المملكة) وجعل في كل منها حامية ، وهذه التسمية تم عما يقصد بها أى أنها كانت المواطن التى يمكن أن ينفذ منها العدو إلى داخل القطر . وقد نصب على كل من هذه المناطق حاكم خاص يلقب (مرشد الأرض) « ششم تا » وقد كان لهؤلاء الحكام ، الكلمة العليا على حكام المقاطعات ؛ وكان فى يدهم إدارة الشرطة كل فى منطقته ؛ ولذلك كانوا مسئولين عن النظام والأمن فى هذه المناطق التى لا يمكن البلاد أن تعيش فى أمان إلا فى ظلها .

ومن أجل ذلك وضعت حاميات ثابتة للمحافظة على الحدود تحت سلطة هؤلاء الحكام (مرشدى الأرض) مباشرة ؛ وقد أقيمت لها المعاقل وكان لكل معقل إدارة عسكرية خاصة ؛ فكان له مخازن غلاله الخاصة التى بها يمكنه أن يقاوم إذا حوصروا وقد حفظت لنا أسماء بعض هذه المعاقل منذ الأسرة الثانية ، فقد عثر فعلا على خاتم نقش عليه اسم معقل « حز حتب » وكذلك عثر على لقب لمعقل آخر من الأسرة الثالثة ، نقش على خاتم لكاتب هذا المعقل ويطلق عليه اسم (بطولة الأرضين) .⁽¹⁾

ورغم أن الأبحاث فى الحفائر العلمية ؛ لم تسفر للآن عن وجود مبان تعد قلاعا من هذا العصر الحقيق ، إلا أننا من جهة أخرى عثرنا على بعض نماذج تشرب إقامة معقل فى هذه الفترة . وذلك أنه يوجد فى متحف برلين قطعة من قطع (لعبة الضامة) عثر عليها فى العرابية المدفونة ويرجع عهدا إلى الأسر الأولى من التاريخ المصرى ؛ ويفطن البعض أنها من عهد الأسرة الأولى نفسها . وهذه القطعة على هيئة برج صغير

(1) Weill, II-III Dyn. p. 194.

أى أنه يعلوه طئف عل شكل رواق له شرفات يمكن منها الدفاع عن المكان . وهذه القطعة مصنوعة من العاج ولكن الحصن كان طبعاً فى هذه هذا المصر يصنع من اللبن . ولا غرابة فى وجود نموذج الحصن فى هذه الجهة . إذ تدل شواهد الأحوال على أنه أقيم فى العراة حصن من أقدم الحصون المصرية وذلك ما كانت تتطلبه طبيعة المكان وحمايته . إذ كان أول ما بهم المصرى فى هذه الأزمان السحيفة أن يحصن بلاده من مباغنة الأعداء له . فكان يقيم الحصون فى الأماكن التى يرى أنها معرضة لخطر الغزو . أو أنه يمكنه أن يصد العدو منها بسهولة . فكان من جهة يقيم الحصون فى المواقع التى يكون فيها التهر ضيقاً . فإذا باغته العدو فى التهر أصبح من الصعب عليه أن يخترق هذا المكان الضيق المحصن بسهولة ؛ إذ يكون فى استطاعة المصرى أن يقهره بنباله على كعب منه . ومن جهة أخرى كان ينتخب النقاط الضعيفة التى كان يسهل للعدو أن ينفذ منها للبلاد ، وبخاصة عند بداية الوديان التى تشرف على الصحراء مباشرة . والتى يسهل البدو وغيرهم أن يتقصوا منها على البلاد وينهبوا ما شاءوا . فكان يقيم فيها الحصون ويجهزها بكل المعدات ، وهذه الأماكن كانت تسمى أبواب الملكة ؛ والواقع أنه أقيم فى العراة المدفونة (1) حصن فى أوائل التاريخ المصرى ، وموقعه هو كوم السلطان الحالى لأن المدينة تشغل شريطاً ضيقاً مستطيلاً من الأرض . منحصر بين التربة وأول منحدر لبال الهضبة اللوية ؛ وقد أقيم هذا الحصن ليحيتها من غارات البدو . وكانت كل هذه الحصون (أبواب الملكة) مقامة على

(1) Maspero, Dawn of Civilisation, p. 450.

طراز واحد ، ولا تختلف بعضها عن بعض إلا فى مقدار مساحة كل حصن ، وكسافة جدرانه الخارجية . وكان تخطيط الحصن يشبه سطحاً متوازى الأضلاع . وكان سورہ الخارجى فى أغلب الأحيان مقسماً إلى كتل عمودية من المبنى يمكن تمييزها بسهولة من اختلاف وضع اللبن فيها . ففى قلعة الكاب وغيرها مثلاً نجد أن (مداميك) اللبن الساذج محدودة ببعض الشيء فتشبه بذلك قوساً عريضاً مقلوباً حافته الخارجية مثبتة بالأرض .

وفى أماكن أخرى كان يشاهد تعاقب منظم للعقود فى طول الجدار ولم يعرف السر فى إقامة هذه الجدران بهذا الشكل . وقد ظن البعض أن البناء بهذه الكيفية يكون أكثر مقاومة ، عند حدوث زلزال أرضى وكان هذا الحصن مبنيًا على الطريقة التى ذكرناها . ولكن المقابر التى كانت تقام فى هذه البقعة المقدسة ، قد طفت على الحصن الأصيل حتى عهد الأسرة السادسة ؛ ثم أقيمت أخرى مماثلة لها على بعد نحو مائة متر من الجنوب الشرقى منها . وهذا المبنى الجديد يعد من أحسن القلاع الحربية المحفوظة لدينا الآن ويرجع تاريخ إقامتها إلى العهد الأقطاعى أى ما بين الأسرة السادسة والاشرة العاشرة .

والجزء الخارجى من هذا الحصن ليس فيه أبراج أو مبان بارزة من أى نوع كان . وهو على شكل مستطيل ، ضلعا الطويلان متوازيان ويبلغ طول الواحد منهما نحو ١٤٠ متراً من الشرق إلى الغرب والضلعان القصيران متوازيان كذلك ويبلغ طول الواحد منهما نحو ٨٤ متراً من الشمال إلى الجنوب . ويمتاز الجدار الخارجى بمتانته فهو مبنى بدماميك أقىة مائلة بعض الشيء ، ومزينة بأخاديد عمودية تعكس ضوءاً

وظلا يختلفان باختلاف ساعات النهار وهذه الجدران كان طولها لا يقل عن أربعين قدما تقريبا .

وكان المشى الذى يحدق بالسور متوجا بمتراس صغير منخفض ، له شرفات مستديرة ، يصل إليه الإنسان بمرآق مثبتة فى الجدران بكل اعتناء . ويحيط بهذا السور جدار حاجز ، له نوافذ ويبلغ ارتفاعه نحو خمسة أمتار تقريبا وبينه وبين السور نحو أربعة أقدام . والدخول إلى الحصن من باين ، هذا إلى أبواب سرية وفى قط مختلفة بين البابين العظمين . وكانت وقفا على خروج رجال الحامية . وكان الباب الرئيسى تخفيه كتلة عظيمة من المبنى فى النهاية الجنوبية من الواجهة الشرقية . أما المدخل المقابل لذلك فى الجدار الحاجز فكان فتحة ضيقة تغلق بأبواب ضخمة من الخشب . وخلف هذا الباب مكان لحفظ الأسلحة ، فى نهايته فتحة ثانية تماثل الأولى فى ضيقها ، تؤدى إلى ردهة مستطيلة محصورة بين السور الخارجى وبين البرجين البارزين ، وهناك باب آخر يوضع فى أحد أركان الردهة ، وكان ينتخب لهذا الغرض ، الركن الذى يكون بعيدا عن الأنظار . ولا شك فى أن مثل هذا الحصن . كان يعد من المناعة بدرجة تكفى لصد أى هجوم لأقوى جيش فى هذا العصر . على أن الطرق التى كان يمكن بها الاستيلاء على أى حصن ثلاثة : الأولى أن يتسلق العدو الجدران . والثانية أن يقوض الحصن . والثالثة أن يقتحم الأبواب . أما تسلق الجدران فكان من الصعوبة بمكان ؛ وذلك لارتفاع الجدران . يضاف إلى ذلك أن طلائع الجيش المهاجم ، كانوا يضطرون إلى الاعتماد عن الحصن بمسافة

بيدة ؛ لأن جنود الحصن الذين يراطلون فى الأبراج كانوا يفوقون عليهم
سهامهم وغيرها من آلات الحرب ، ولكن إذا أحدث العدو
ثمة فى البرج ، فإن الممرات الضيقة التى خارج الأسوار كانت تمكن
المحصورين من قهر العدو بالأحجار والمزاريق والحرايب ، كلما تقدموا فى
هجومهم . ومن جهة أخرى تجعل هدم مباني الحصن من الأمور المتعذرة .
وإذا حدث أن سلم حراس الباب الأول للمهاجمين ، فإن جماعة الأعداء
عندئذ يزدحون فى الردهة كأنهم محصورون فى حفرة ، لأنه من العسير
على الفاتحين أن يقتحموا المكان كلهم دفعة واحدة ، ولذلك يكون
لزاما عليهم أن يهاجوا الباب الثانى تحت وابل من قذائف رجال الحصن ؛
وإذا ساعد المظ وأفلحوا فى ذلك ، فإنهم يتكبدون خسائر فادحة
فى هذا السبيل .

وفى هذا الوقت لم يعرف سكان وادى النيل شيئا عن المنجنيق ،
ولم يعثر لآن على أى رسم للمنجنيق الذى يدار باليد فى كل الآثار
المصرية . وذلك لأنهم كانوا يقتحمون أى معقل ، بكسر أبوابه بالبلط
أو بمحرق الأبواب نفسها ؛ وفى الوقت الذى يكون فيه الجنود المكلفون
بهدم أسوار الحصن منهمكين فى عملهم ، ييذل الرماة من الجنود جهد
طاقهم فى تصويب سهامهم إلى العدو المتحصن لإخراجه من مخبئه ، وفى ذلك
الوقت يعمل الجنود المختبئون خلف أستار متحركة بكل ما فى وسعهم
لكسر وقايتهم ، وهدم شرفاتهم بمحارب معدنية الاطراف . وإذا هوجمت حامية
من الشجعان المستيتين فلا تغلب عليهم طريقة من هذه الطرق اللهم إلا إذا
حوصروا وضيق عليهم الحتاق حتى يموتوا جوعا أو إذا حدثت خيانة تجعلهم يسلون.

وكان إعداد الجنود المصريين ناقصا من جهة النظام والانسجام فكان الجنود المسلحون بالقلع ، أو بالقوس والنشاب ، أو الحراب ، أو السيوف المصنوعة من الخشب ، أو العصي ، أو الحجارة ، أو البلط المصنوعة من المدن ، يحاربون جنبا لجنب . أما لباس الرأس فكان قبة محشوة بالقش ، ويحمي الجسم درع صغيرة للمشاة الخفاف ، وعظيمة العرض لجنود الصف . وتتوقف نتيجة الواقعة على مبارزات فردية بين المتحاربين المسلحين بنوع مشترك من السلاح . والظاهر أن الجنود الذين يحملون الحراب هم الذين كانوا يقومون بالهجوم في خط واحد مخفين خلف درقة ضخمة ، وكانت جراح الجنود في العادة خفيفة ، وذلك راجع إلى أن المهارة التي كان يظهرها المحارب في استعمال درعه قللت من خطر الجروح ولكن هذا لا يمنع الخبرة من أن تصوب أحيانا إلى صدر المحارب قترديه ، والسيوف أو العصي تهوى على أم رأسه قهشها وتلقيه على الأرض لاحتكاك به . ولهذا السبب لم نجد إلا عددا قليلا من المجروحين في ساحة الوغى بعد انتهاء المعركة وقد أطلق عليهم المصريون الأسرى المضروبين وهذا يدل على كيفية أسرهم .

وفي عهد الملك ، « سنfro » تدلنا الآثار على أنه بعد عودته من حملة عظيمة ضد الزنوج أتم نظام حماية بلاده من غارات الأجانب ببناء قلعة في الوجه القبلي والدلتا وأطلق على كل منها اسم « حصن سنfro »⁽¹⁾ (حجر بلم) يضاف أيضاً إلى ذلك أن مصر على ما يظهر كانت تحصن النقط الضعيفة في حدودها بإقامة أسوار ضخمة عظيمة الامتداد ، من ذلك ما يروى

(1) Br. A. R. t. I, p. 146 .

أن الملك « زوسر » أقام سوراً من اسوان إلى الفيلة يبلغ طوله نحو ١٣ كيلو متراً ليضمن سلامة حدوده الجنوبية ويعتقد بعض علماء الآثار أن السور العظيم الذى أقامه « امينحيت الاول » لسد بروزخ السويس في وجه المغيرين لم يكن إلا تجديد السور أقيم في عهد الدولة القديمة . ويعزز هذه النظرية أن اسم البحيرات المرة كما كتب في متون الأهرام خصص في نهايته بسور (هرم بيبى الأول) يضاف إلى ذلك أن الفرعون « سنفرؤ » قد خلد اسمه ضمن أسماء عدة قلاع في هذه المنطقة (1)

ومما يدل على حرص فراعنة هذه الأسرة على حفظ النظام في داخل البلاد والقضاء على الخصومات التى كانت تقوم بين الوجه القبلى والوجه البحرى ، ما أقامه ملوكها من الحصون لكبح جماح أى عصيان أو ثورة داخلية ، ولا أدل على ذلك من القلعة التى بناها « زوسر » وأطلق عليها اسم « بطولة الأرضين » .

ولاجدال في أن الجيش في هذا المهد كان في تكوينه ملكياً . وكانت الفرق « عبر » في عهد كل الأسر المنفية تتألف من شباب يقومهم رئيس « خرب » وهذا اللقب كان يحمله في الإدارة المصرية كل من له وظيفة يسيطر بها على عدد من الموظفين .

وكان رئيس فرقة الشباب المجندين يطلق عليه لقب قائد فرقة الجنود . وقد وصلت إلينا هذه المعلومات من نقش على خاتم من الأسرة الثالثة . ومن ألقاب الأمير « رع حتب » (2) الذى كان يسمى قائد الفرقة قبل أن يعين قائدا عاما للجيش .

(1) Baillet, Reg. Pharaonique, p. 241-2. (2) Weill, II-III Dyn, p. 274.

وكان يتألف من مجموع هذه الفرق الجيش العام أو أى جيش آخر . ولا نزاع فى أن تأليف الجيش - كما يظهر - كان حديثا إذ لم يكن جيش إقطاع قديم والدليل على ذلك لقب مدير « إمرا » الذى كان يحمله قائد الجيش وهو لقب فى أصله إدارى ويدل دائما على تدخل السلطة الرئيسية . فمثلا نجد أن حاكم الصحراء « نت نخت » (1) كان يحمل لقب مدير الجيش « إمرا مشع » أى أنه كان القائد الفعلى للجيش ؛ فكان فى عهد الفرعون « زوسر » يقود حملة حربية إلى وادى مفارة . ويظهر أن الجيش كان مؤلفا من عدة فيالق كل منها على رأسه قائد جيش « إمرا مشع » وكل هذه الفياق كانت تحت إمرة رئيس أعلى يطلق عليه قائد الجيوش الأعلى . وهذه الوظيفة كان يتقلدها رجل من أكبر عظماء الدولة . فى عهد الأسرة الثالثة كان يحمل هذا اللقب على ما نعلم اثنان أحدهما « رع حتب » أحد أولاد الملك . وكان يلقب بالأمير والكاهن الأكبر لعين شمس والثانى « نيزودف » وهو أمير ملكى .

أما الإدارة الحربية (2) فى عهد الأسرة الثالثة فمعلوماتنا عنها ضئيلة رغم أن النقوش تدل على وجودها منذ الأسرة الثانية فمثلا نجد فى نقوش خاتم من عهد الأسرة الثانية ما يشعرونا بوجود مخازن غلال للحصون قبل حصن « سزاحتب » مما يدل على أن الإدارة الحربية التى سترأ عنها فى المتون فيما بعد كانت موجودة وقائمة على نظام ثابت .

والواقع أن هذه الإدارة كانت موكلة إلى مصلحة خاصة أطلق عليها

(1) Weill, II-III Dyn, p. 129.

(2) Pirenne, Institutions, Vol. I, p. 311, الأسطول وإدارته والجيش

اسم (بيت الأسلحة) « برعنا » وهذه المصلحة كما يدل عليها اسمها كانت مهمتها السهر على تسليم الجيش الذي كان مؤسساً على نظام ثابت ، وكانت فضلاً عن تموين الجيش تجمع بين دفتيها كل المكاتبات الحربية فثلاً نجد أن مدير هذه المصلحة « نفر »^(١) كان في الوقت نفسه مدير مكاتبات الفرق الحربية . ومن هذه الألقاب يمكننا أن نستخلص أنه كان لكل فرقة كما كان لكل حصن ، موظفون إداريون ، وأن كل هؤلاء كانوا تابعين لإدارة واحدة مقرها (بيت الأسلحة) وسرى عند الكلام على الجيش في عهد الأسرة الرابعة ما يثبت هذا الاستنتاج . أما قواعد صنع الأسطول فكانت تحت إدارة شخصية عظيمة جداً بلقب (باني السفن) « مدب دبت » وكان للأسطول المصري أهمية عظيمة في ذلك الوقت ويتألف من سفن مختلفة الأنواع وأعظمها حجماً يبلغ طولها نحو ٥٠ متراً وقد أرسل الفرعون « سفرو » حملات بحرية إلى لبنان لإحضار خشب الأرز . وكان عدد سفن هذه البعثات يبلغ نحو الأربعين في البعثة الواحدة (أنظر جزء أول ص ٢٨٤) .

ورغم قلة المصادر التي عثر عليها عن النظام الحربي في مصر فإن ما لدينا من الأسرة الثالثة كاف لتحقيق به من أن النظام الذي وجدناه في الأسرة الرابعة كان متبعا في الأسرة الثالثة ، فكان يشمل (مناطق حدود) يحكم كل منطقة موظف خاص بلقب (مرشد الأرض) . وكانت كل منطقة يحمها حصن وحامية ثابتة ، وجيش ملكي بقيادة قائد أعلى وهذا الجيش مقسم إلى فيالق كل فيلق يقوده قائد جيش « إمراشع » وهذه الفيالق كانت مقسمة إلى فرق حربية « عبرو » يشرف على كل منها رئيس

(1) Pirenne, Instit. t. I, p. 316.

« خرب ». أما إدارة الجيش العامل المؤلف من شبان الأمة فكان لها ديوان خاص مقسم إلى مصالح أهمها مصلحة غازن الغلال الحربية ، وإدارة الأسلحة ، وإدارة مصانع بناء سفن الأسطول .

الجيش في عهد الأسرة الرابعة

تدل الألقاب الحربية التي عثرنا عليها في عهد الأسرة الرابعة على أن المعلومات التي وصلت إلينا من عهد الأسرة الثالثة صحيحة في مجملها ففي عهد الأسرة الرابعة كان على رأس الجيش البري قائد الجيوش « إمرامشع » وكان في العادة ابن ملك ، ويجلس بين أعضاء المجلس الأعظم للعشرة ، مثل الأمير « مرأب » بن الفرعون « خوفو » .

وكذلك « تنتي » فإنه كان يحمل في وقت واحد لقب قائد الجيش وقائد الأسطول ومن ذلك يمكننا أن نفهم السر في أنه كان يحمل لقب مدير البعثات الملكية . وكان « متن » أحد عظماء الدولة في نهاية الأسرة الثالثة يحمل لقب مدير البعثات في المديريات القريبة من الدلتا في عهد الفرعون « سنfro » وقد خولت له هذه الوظيفة أن يعلن أن حكام مقاطعات تلك الأقاليم تحت قدميه . وقد كان « متن » يحمل كذلك لقباً لم نعر عليه في المتون المصرية وهو « كبير المدينة في كل أماكنها » . ولا يبعد أن يكون بصفته قائد الجيش ومدير البعث الملكية صاحب السيادة على كل الموظفين في كل المدن التي كان سلطانه ووظائفه تجعله مسيطرًا عليها .

أما الأسطول الذي تصلنا معلومات عنه في عهد الأسرة الثالثة فإنه كان في عهد الأسرة الرابعة يقوده موظف كبير يحمل لقب حاكم الأسطول « عزمر دبت » أو لقب قائد الجيش أو ضابط عظيم للجيش البري

ومن ذلك يتضح أن في هذه الفترة كان جيش البر وأسطول البحر في قبضة فرد واحد، على حين أن مدير (بيت الأسلحة) كان ينتخب من بين أعظم عليّة القوم، بدل على ذلك أن «كا إن نيسوت» بن الفرعون «سنقرو» كان يتقلد هذا المركز. وقد كان لفرق الجيش ولكل وحدات الجنود إدارتها المولفة من كتيبة، وقد حفظت لنا النقوش اسم أحد هؤلاء المديرين وهو «عاشي» ^(١) الذي كان يحمل لقب «مدير كتيبة الفرق» هذا فضلاً عن أنه كان يحمل ألقاباً أخرى.

ولا نزاع في أن اختصاصات موظفي بيت الأسلحة كانت تختلف عن اختصاصات «كتاب الفرق» وذلك أن بيت الأسلحة كما يظهر من الاسم نفسه كانت مهمته الرئيسية تنحصر في تجهيز الجيش بمعداته الحربية أما كتاب الفرق فكانوا يؤلفون مصلحة إدارية ويهتمون بالإدارة الحربية فعملون على تجنيد الجنود اللازمة. وسرى أن التجنيد كان في الواقع يقوم به في الأقاليم المختلفة حاكم كل إقليم ومن المحتمل جداً أن «عاشي» الذي كان يحمل لقب «مدير كتاب الفرق» كان مكلفاً بتجنيد الصاكر وإدارة شئونهم في إقليم نفوذه، وذلك لأنه كان حاكم المقاطعة «ساب عزمر».

الجيش في عهد الأسرة الخامسة

لم يطرأ على تأليف الجيش في عهد الأسرة الخامسة تغيير يذكر عما كان عليه في عهد الأسرتين الثالثة والرابعة إذ كان مؤلفاً من مجندين كان يطلق على الواحد منهم في هذا العهد «الشاب الجميل»؛ وتتألف منهم وحدات «عبر» كل منها تحت إمرة ضابط يحمل لقب رئيس الوحدة أو

(١) Junker, Giza, I pp. 132.

الفرقة « خرب عبر » ومن هذه الفرق مجتمعة كانت تألف كتائب الجيش « عبر مشع » وعلى رأسها قائد يحمل لقب قائد كتائب الجيش .

وحرص الفرعون في القصر به فرق مختلفة من المجندين بإمرة « قائد فرق المجندين » وكانت تحمل كل واحدة اسما خاصا بها مثل « كم مقدار حب سحورع » (١) و « ما أجمل سحورع أمام القصر » ؛ وذلك مما يظهر اتصال هذه الفرق المباشر بالفرعون نفسه وتدل المعلومات المستقاة من وثائق هذا العصر على أنه كانت توجد فرق أخرى تألف منها حاميات ثابتة في داخل البلاد وكانت تحت تصرف السلطة المدنية لضمان حفظ النظام وتمكين رجال السلطة من الالتجاء إليها لتنفيذ القانون (٢) . وكان الجيش يرسل ببعوثا إلى البلاد الأجنبية في محاجر سيناء ومحامات وكان كذلك يكلف أحيانا بالعمل في المحاجر داخل البلاد وبخاصة في محاجر طرة (انظر ص ٢٧٠ جزأ أول)

وقد كانت العناية بالمجندين عظيمة جدا لتدريبهم على الأعمال الحربية فكان الجنود (الشباب الجليل) يتلقون دروسا حربية قد خصصت لها مصلحة قائمة بذاتها كان يشرف على إدارتها العليا القائد الأعظم للجيش ونذكر هنا على سبيل المثال « كما إم ثنت » الذي كان يحمل لقب قائد جيوش البر والبحر ومدير التعليم للجيش .

ولا يتسرب إلى الذهن أن الجيش المصري كان مؤلفا من جماعات من الرجال المسلحين يقود كل جماعة منهم سيدم ، بل كان في الواقع جيشا

(١) Borchardt, Grab des K. Sahure, pp. 71-74 .

(٢) Décrets de Teti I. par Moret dans J. As. 1917 pp. 436-441.

حكوميا مؤلفا من وحدات حرية تحت إشراف ضباط فنيين ليس لهم أى عمل مدنى . وكان مظهر الجيش فى السلاح واللباس واحدا فى كل فرقة والبرهان على ذلك نجده فى الرسوم التى عثر عليها فى معبد الفرعون « سحورع » الجنازى إذ نرى فى مناظره (1) الجنود يخطون خطوات حرية ، وكلهم مجهزون بعدة واحدة وقابضون على سلاحهم بنظام واحد . ولا شك فى أن التعليم الحربى كان يلعب دورا هاما فى هذا النظام .

وكان الجيش فى ذلك الوقت مؤلفا من فرق تتألف منها فيالق ، كلها تحت إمرة القيادة العامة ، وكانت كل فيالق الجيش تخضع لقائد الجيوش العام الذى كان على ما يظهر هو القائد الأعظم لكل جنود مصر .

وسنرى أن الجيش المصرى منذ عهد الأسرة السادسة كان يشمل غير فيالق المجندين ، عساكر مرتزقة ، وكان يقود الكل قائد الجيوش العام . ومع ذلك فإن الجيش الوطنى كان يؤلف وحدة تحت إمرة قائد « إمرا خبر إن نفرو » لقبه مدير رؤساء المجندين . وهو لقب لا يمكن أن يطلق إلا على قيادة الجيش النظامى المؤلف من كتائب جنود مصريين .

وكان قواد الجيوش دائما ينتخبون من بين الشخصيات العظيمة جدا وقد لاحظنا ذلك عند الكلام على الجيش فى عهد الأسرة الرابعة إذ كانوا ينتخبون من بين أمراء البيت المالك ، وفى عهد الأسرة الخامسة دلتنا الآثار على أنهم كانوا من حملة الألقاب الملكية العظيمة جدا فكانوا هم كلهم يحملون لقب حامل الخاتم الملكى والمقرب من الإله العظيم

(1) Borchardt, op. cit. pl. IX.

وكذلك كانوا يتحلون بأعظم الألقاب الفخرية مثل : « الذى فى قلب الملك » (أى صديقه الحميم) .

ويجب هنا أن نشير إلى لقبين يظهر أنهما من الألقاب الحربية وكان يحملها القائد « شمو » ⁽¹⁾ ولم يثر على أمثلة لها فى الدولة القديمة وهما : « إمرا إستى تر و خرب إستى تر » . والظاهر أن معناهما . (قائد المسكرين الحريين للإله) أى الفرعون ، وهذان المسكران يحتمل أن يكون المقصود منهما هو مجموع جيش الوجه القبلى والوجه البحرى وذلك لأن قائدهما هو « شمو » الذى كان يحمل فى الوقت نفسه لقب القائد العام للجيش وأمير البحر العام لمصر قاطبة .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن الفرعون فى هذه الألقاب يسمى الإله ولذلك لا يستبعد أن لقب « حامل الخاتم الإلهى (الملكى) الذى شاهدنا كل الضباط العظام كانوا يحملونه ؛ من الألقاب التى لها علاقة بالإدارة الحربية وقد دلت البحوث الجديدة على أنه فعلا لقب حربى .

الاسطول

كان الأسطول الحربى مجهزا ببحارة يطلق عليهم اسم (عبر) ولم يقبوا باسم « عبر نفرو » ككتيبة بحرية . ومن المحتمل أن نستنتج من ذلك أن البحارة ليسوا بجنود الجيش البرى مجندين ، بل إنهم كانوا جنودا محترفين . وقد كانت كل سفينة « دبت » على ما يظهر تحت إمرة ضابط . أما لقب « الضابط المدير العظيم » فيظهر أنه كان يمنح لضابط على الرتبة تحت إمرته كثير من الضباط . وهذا الضابط الكبير لابد أنه كان « رئيس أسطول » .

(1) L. D. II. 97, a, Saqqara .

على أننا نجد كذلك لقب « مدير الأسطول ورئيس الأسطول » وهذه الألقاب كان يحملها ضباط ذوو رتب عالية جداً .

والظاهر أن الأسطول الحربى كان مؤلفاً من سفن عظيمة « دبّعات » ولا بد أنه كانت منها السفن التى كان يبلغ طولها نحو ٥٠ متراً وقد جاء ذكرها فى حجر بلرم فى عهد « الملك سنفر » .

والواقع أن كبار رجال الأسطول الحربى كانوا يحملون لقب « مديرى بحارة السفن العظيمة » . وقد كان الأسطول مقسماً إلى طائفتين من السفن ومن أجل ذلك يطلق على الأسطول كله اسم الأسطولين البحرين .

وهذه الألقاب المختلفة التى يحملها ضباط البحرية العظام يظهر أنها كانت تمنح من بين درجاتها رتبة ضابط ممتاز للأسطول ؛ ومن ذلك يتضح أنه كان لكل من الجيش والأسطول قيادته الخاصة ولكن رغم ذلك كانا منذ عهد الأسرة الثالثة تحت إمرة قائد واحد فى عهد الأسرة الثالثة كان الأمير الملكى « رع حتب » (1) قائد الجيش وأمير الأسطول . وفى عهد الأسرة الرابعة كذلك كان الأمير الملكى « مرايب » يحمل نفس القين . وفى عصر الأسرة الخامسة قسم كل من الجيش والأسطول إلى فيلقين وذلك طبقاً لتقسيم البلاد إلى قسمين الوجه القبلى والوجه البحرى . ومع هذا نجد أن القيادة العليا كانت موحدة . فكان كل من الأمير الملكى « عنخ إيسى » (2) والأمير « كا إم ثنت » قائداً لجيش البر وأميراً لأسطول البحر ؛ وكذلك تقرأ أن « شمو » كان القائد الأعلى لجيوش البر والبحر . وقد لوحظ فى القاب

(1) Weill II - III Dyn. p. 274; Miss Murry, Index, p. 411.

(2) Mar. Mast. D. 8 pp. 189-190.

هؤلاء القواد العظام للبحر والبر أنهم كانوا يقبون كذلك بلقب « مدير كل الأوامر الملكية ». ولابد أن ذلك كان بطبيعة الحال للجيش فحسب . ومن ذلك يتضح أن كلا منهم كان الممثل المباشر للسلطة الفرعونية في رئاسة جيوش مصر .

وتدل النقوش على أن الجيش كان منفصلاً تماماً عن السلطة المدنية ؛ وقد كان القائد الأعلى إلى الأسرة الخامسة عضواً في مجلس العشرة العظيم ، مثل « رع حنب » من الأسرة الثالثة « ومرإيب » من الأسرة الرابعة ، ولا نزاع في أنها كانا ضمن أعضاء هذا المجلس من الوجهة الحرة قطعاً إذ لا نجد أنها كانا يقومان بأداء أى عمل إدارى أو قضائى مثل الأعضاء الآخرين لهذا المجلس ؛ والواقع أن وجودهما بين أعضاء مجلس العشرة العظيم كان بمثابة رابطة بين الجيش والإدارة . وفى عهد الأسرة الخامسة فصلت الإدارة المدنية عن الإدارة الحرة فصلاً تاماً وذلك بعد الإصلاح الذى أدخل وبمقتضاه قسمت الإدارة والجيش إلى قسمين واضحين : لمصر العليا ومصر السفلى . ومن أجل ذلك لم نعد نرى أن قواد الجيش كانوا يجلسون ضمن أعضاء مجلس العشرة العظيم . ولكن فى مقابل ذلك أصبح كل منهم يلقب مثل الوزير « مدير كل أوامر الملك » . وقد ظهروا بذلك معادلين للوزير ، أى أنهم كانوا هم الممثلين للفرعون على رأس الجيش كما كان الوزير الممثل للملك على رأس الحكومة ، هذا إلى أن مدير الإدارة الحرة كان يجلس فى المجلس التشريعى الملكى . فكان « شمو » مدير بيت الأسلحة والأشغال والمخازن الحرة ؛ يظهر اسمه بين الموظفين الملكيين الذين يحملون لقب « رئيس الأسرار لأوامر الفرعون » . ويلاحظ هنا أنه

لم ينتخب من بين العشرة العظام للجنوب مثل رؤساء الأسرار ، مستشارا
سريا لكل أوامر الملك ، بل كانت مهمته قاصرة على أن يستشير
الفرعون في المائل الحربية فحسب .

الاداره الحربية

كان جيش مصر الثابت وجماعة ضباطه المحترفين . وقلاعه ، وأسطوله
يستلزم قيام إدارة هامة لتصرف الأمور ، وهى بيت الأسلحة الذى عرفناه منذ
الأسرة الثالثة وقد كانت إدارته دائما موكلة فى هذا العهد - مثل الجيش نفسه - إلى
أمير ملكى أو لزوج أميرة ملكية فكان بذلك بعيدا كل البعد عن الإدارة
المدنية وفى عهد الأسرة الخامسة أصبح بيت الأسلحة مزدوجا مثل الجيش : بيت
للوحة القبلى وآخر للوجه البحرى . وقد استمر موظفوه ينتخبون من أعلى
طبقات الموطفين وغالبا ما يكونون من قواد الجيش الذين كانوا من أعلى
طبقة من أشرف البلاد . ولذلك نرى أن « شمو » كان فى وقت واحد قائد
الأعلى لجيوش البر والبحر ومدير إدارة الحربية مما يدل على أن ديوان
إدارة الجيش كانت تحت سلطان القائد العام مباشرة رغم أنها كانت
تابعة مثل الإدارة المدنية لسلطة الوزير العليا .

ويشمل بيت الأسلحة عدة مصالح وبخاصة مصلحة الأشغال
(أنظر ص ٣٠ الح) لذلك نجد أن كل قائد أعلى للجيش كان يحمل لقب مدير
أشغال الفرعون . ولا شك فى أن هذه المصلحة هى التى كانت تقوم ببناء
المعاقل وصنع سفن الأسطول وكان يدير الأخيرة مهندس السفن .
وكان من اختصاص هذه المصلحة كذلك إدارة شئون الفلال التى كانت
معدة لتموين مصلحة الأعمال الحربية ولتقوم بمخزن كل ما يلزم من المؤن فى

القلاع على أن اسم هذه المصلحة « بيت الأسلحة » كما ذكرنا يدل على أنها كانت تجهز الجيش بالسلح والملايىن . ومن أهم أعمال هذه المصلحة ضمان حسن سير مصلحة وكلاء الجيش وهى التى كانت تمد الجيش بالمأكولات والمعدات اللازمة لرجالها . والواقع أن الجيش المصرى لم يقم على السخرة ولا على السلب . بل كان حتى فى وقت الغزوات يعتمد فى عدته وعتاده وطعامه على الإدارة الحربية . وقد قص علينا « وى » أثناء الحملات التى كان يقودها فى نهاية الأسرة السادسة أى فى وقت تدهور الدولة المصرية وتزريق شملها؛ أن تموين الجيش كان على أحسن مايرام حتى أنه لم يوجد حندى قد أخذ خبزاً أو نصلاً ممن كانوا فى طريقه اغتصاباً . ولم يكن من بينهم من أخذ عمداً ملابس من أى بلدة كانت : ولا من اغتصب معزاً من أى شخص كان (انظر جزء أول ص ٣٧٨) ومن جهة أخرى نجد أنه فى خلال حملة شبه حرية أرسلت إلى خليج العرب فى عهد الفرعون « إمحوتب » . أحد ملوك الأسرة السادسة قد وضعت إدارة الجيش تحت تصرف الجنود والعمال نحو ٥٠ ثوراً و ٢٠٠ من الماعز لثوتهم .

وكانت إدارة الجيش هذه قد بلغت من الكمال حداً عظيماً من الدقة . يدل على ذلك وثيقة غربية فى بابها وصلتنا فى هذا الصدد . وهو خطاب كتبه قائد الجنود الذين كانوا فى محاجر طرة بالقرب من منف فقد وصل إلى هذا القائد أمر الوزير بإرسال كتيبة إلى منف لتأخذ أهبثها هناك ، ولكن هذه الكتيبة كانت قد مضت ستة أيام فى منف منذ زمن قصير فاحتج القائد على ذلك قائلاً أنه كان يجب تموين الجيش مدة إقامته فى العاصمة ، بدلا من ضياع يوم كامل إذا أرسل إلى هناك ثانية . وذلك مما يعطل سير

العمل ويؤخره . وقد تدل هذه الوثيقة من جهة أخرى على أن الكتيبة أضعفت ستة أيام لتأخذ مئونها وعدتها بدون جدوى (؟) ؛ على أن حسن سير العمل في مصالح الجيش كان مضمونا لوجود كاتب لبيت الأسلحة والمصالح الإدارية التابعة لوحدات الجيش ؛ وذلك أنه كان لكل جيش موظفوه وهم كتّاب الجيش الملكي وكل فرقة كان لها كتّابها وهم كتّاب الوحدات وكلهم تحت إمرة مدير كتّاب الوحدات الحربية .

وكان الجيش كما نعلم مؤلفا من مجندين غير أننا لا يمكننا أن نعرف كيفية تجنيدهم إلا من متون يرجع عهدها إلى الأسرة السادسة ، إذ نجد في المرسوم الثالث من عهد الفرعون « ميني الثاني » الموجه إلى مدير الجنوب ، ما يشير إلى كيفية ذلك . وفي هذا الوقت أخذت مصر تنقسم إلى مقاطعات مستقلة تقريباً . ويظهر لنا من نقوش « وني » عند وصفه كيفية تجمع الجيش الملكي أن حكام المقاطعات والمراكز كانوا يأتون بالعساكر المجندين من الحصون والمدن التي كانوا يحكمونها .

ويمكننا أن نستنتج أنه في عهد الأسرات السالفة كان حكام المقاطعات مكلفين بفحص المجندين وتسجيل أسماهم . غير أننا لا يمكننا أن نقرر مع ذلك أنه كان في قبضة أيديهم قيادة هؤلاء الجنود كما كان الحال في عهد الأسرة السادسة ، والواقع أننا لم نجد نجد في ختام الأسرة السادسة لقب القائد العام « إمرامشو » ؛ إذ سيتولى على القيادة الحربية في هذا العهد حكام المقاطعات الذين أصبحوا أمراء إقطاعات ؛ على أن هذه السلطة نفسها لم يقبلها هؤلاء إلا بسبب الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها ، بوصفهم حكاما ملكيين ، ومن هذه الامتيازات أن يجندوا الجنود في

مقاطعتهم بمحض إرادتهم لخدمة مليكهم أو لتنفيذ مآربهم . ويجب أن نستخلص من نظام هذا الجيش الوطني المؤلف من مجندين ، أن سكان القطر كانوا خاضعين إلى إدارة حرية . ولا يمكننا أن قطع بأن هذا التجنيد ينطوي تحت لوائه كل السكان أو بعضهم . ولكن من جهة أخرى يمكننا أن نلص الحقيقة عن نوع الرجال الذين كانوا ينخرطون في سلك الجندية من اللفظ الذي يعبر به عن الرجل الذي كان ينتخب للجندية ، إذ كان المصري يعبر عن المجندين بكلمة « نفرو » ومعناها « الشاب الغض أو الجليل » . ومن ذلك نعلم أن الطبقة التي كانت تتميز بهذه الصفة كان رجالها هم الذين يجندون فحسب على أن هذا الاستنتاج لا يخرج عن حد النظريات .

جيش الجنود المرتزقة

تدل النقوش التي دونت في مرسوم دهنور^(١) ومراسيم فقط^(٢) ، ولوحة « وفي » (جزء أول ص ٣٧١ الخ) على أنه كان يوجد في مصر جيش من الجنود الموالية « نحسى » وكان هذا الجيش يتألف من الزوج أو بتعبير أدق من التوبيين ومن المحتمل من اللوبيين أيضا ، وكانت الكتائب التي تؤلف من هؤلاء تكون جزءاً من الجيش المصري ؛ إذ أنهم كانوا يظهرون في ساحة القتال بين الجنود الذين جمعهم « بيبي الأول » ليخضع بهم البدو تحت إمرة « وفي » وكانوا يؤلفون وحدهم جيشاً مرتزقاً .

وكان الملوك يمنحونهم في عهد الأسرة السادسة^(٣) أراضى وينشئون لمصلحتهم ضياعاً والتزامات معفاة من الضرائب الملكية . ويظهر أن هؤلاء الجنود المرتزقة

(1) Moret J. As. 1917 p.p. 387 et Suiv. (2) Op. Cit. 1916 p.p. 296-322. (3) Sphinx, XVII p. 118.

كانوا تابعين لنظام جديد وجد مذكورا في الألقاب منذ الأسرة الخامسة ، يطلق عليه « جس بر » (الجيش المنظم) بجوار الجيش الوطنى . ومن المحتمل جدا أن يكون الفرعون قد نظم هؤلاء الجنود المرتزقين فى العهد الذى حدث فيه الانقلاب العظيم فى الأسرة المالكة . وكان يرأس جيش المرتزقة هذا (مدير المرتزقة) « إمرأ جس بر » . وهذا اللقب كان يحمله دائما حاكم المقاطعة ولكنه كان خاصا بأصحاب الشأن والقوة منهم وبخاصة « إحي » (1) الذى كان يلقب كذلك ، مدير البعوث أو الحملات الفرعونية فى البلاد قاطبة وكذلك كان يلقب به « وسركاف عنخ » (2) حاكم مقاطعات الوجه البحرى و « بحنوكا » (3) و « وتب إم عنخ » (4) و « بيبى عنخ » وقد أصبحوا وزراء وعينوا نوابا للملك فى « نخن » (الكاب) . ومن ذلك يمكننا أن نقرر بأن (قواد الجنود المرتزقة) كانوا من الموظفين الذين فى يدهم سلطة حكام الأقاليم . ومن جهة أخرى كان يشمل جيش المرتزقة على مصالح مختلفة ، واحدة منها لمقاطعات الشمال تحت سلطان حكامها ؛ فكان « وسركاف عنخ » يلقب مدير مقاطعات الشمال فى مصلحة الجنود المرتزقة المزدوجة ، ومن ذلك يستنتج أنه كانت هناك مصلحة أخرى للجنود المرتزقة لمقاطعات الجنوب وهذه النظرية قد وطلدت دعائمها بنظائر لها . وذلك أن مصلحة جيش الجنود المرتزقة أصبحت مزدوجة مثل المصالح الإدارية فى عهد الأسرة الخامسة وأصبح يطلق عليها « جسوى بر » ويمكن حينئذ تفسير هذا اللقب « باليت الذى يدير الجيشين من المرتزقة »

(1) L. D. II, 88 a. b ملة منيرة من الجيزة (2) Br. A. R. t.I, No 276

(3) Mar. Mast. D. 70 p.p. 370 et Suiv. (4) Borchardt. Grab des K. Neuserre p. p. 71-74.

ولجيش المرتزقة أمناء أسرار وبخاصة للبلاد الأجنبية : « كبير أمناء السرباب البلاد الأجنبية في بيت إدارة جيش الجنود المرتزقة » . وأبواب البلاد الأجنبية هي كما ذكرنا مناطق الحدود التي كانت تقام فيها حصون . ومن جهة أخرى نجد لكل من الأهرام الملكية والحيانات حرسا من الجنود المرتزقة . وقد ظهر في نقوش « وني » لقب مدير الجنود المرتزقة أيضا . وقد ذكر لنا « وني » قائمة بأسماء الشخصيات الهامة الذين جاء كل منهم على رأس جنوده ، مرتبة حسب مكانة كل منهم . وهم كما يأتي :

(١) الأمراء ، حاملو خاتم ملك الشمال . (٢) السمار الوحيدون ، والرؤساء العظام أصحاب الحصون العظيمة . (٣) حكام الحصون . (٤) السمار مديرو القوافل . (٥) رؤساء الكهنة . (٦) قائد الجيوش المرتزقة .

ثم يقول لنا المتن ، إن كلا من هؤلاء كان يقود جنودا من الجنوب ومن الشمال من الحصون ، ومن المدن التي يسيطرون عليها ومن « النحسى » أى الجنود المرتزقة الذين جلبوا من البلاد النائية : (انظر الجزء الأول ص ٣٨٠ الخ) وما سبق يتضح أن قواد الجنود المرتزقة كانوا مثل الضباط الآخرين الذين ذكرنا أسماءهم ، يقودون جنودهم إلى ساحة القتال . على أن قواد الجنود المرتزقة لم يكونوا حكاما لمقاطعات ولا مدن ، ولا ضياع ملكية معفاة من الضرائب مثل رؤساء الكهنة . كما أن حكام الأقاليم والمدن لم يكن تحت إمرتهم جنود من النوبيين في جيوشهم ، إذ لم نجد حاكم مقاطعة واحدا في عهد الأسرة الخامسة يحمل لقب رئيس الجنود المرتزقة . ومن ذلك نستخلص أن مصلحة الجنود المرتزقة هي التي تدير شئون هؤلاء الموالين من النوبيين الموزعين في طول البلاد وعرضها وقد كانوا في الحقيقة

يؤلفون قوة من رجال الشرطة وحامية ثابتة قد وكل إليها المحافظة على الأمن في مناطق الحدود والمقاطعات وحراسة الجبانات والأهرام الملكية التي كانت دائماً مهددة بناهبي القبور .

وكان الجيش مكلفاً بحراسة البعوث التي كانت ترسل إلى مناجم سيناء وحمامات ، وكانت الكتائب البرية والسفن الحربية ترافق البعوث التي يرسلها الفرعون « إيسى » إلى شبه جزيرة سيناء لإحضار حجر الذهب . وكان يصحب هذه البعثة ضابط بحرى وثلاثة ضباط جنود برية .

وفي عهد الفرعون « ييى الأول » قامت حملة إلى سيناء تصحبها كتيبة من الجنود بإمرة قائد جيش ومعه عدد من الضباط البحريين وضباط الجنود البرية وكذلك أرسلت في عهد نفس الفرعون حملة إلى حمامات غير أنه لم يذكر في نقوشها قائمة بأسماء ضباط الحملة ، ولكن ذكر عرضاً فيها اسم ضابط سفينة وقد ذكر في متن يرجع تاريخه إلى أواخر الأسرة السادسة أن أمراء الفنتين قد قاموا بإحدى عشرة بعثة بحرية إلى جيل (يلوص) وبلاد « بت » (أنظر ص ٢٦٥) .

الجيش في عهد الأسرة السادسة

بقيت القيادة الحربية وراثية في الجيش المصرى حتى أواخر عهد الفرعون « ييى الأول » . وقد حاول فراعنة أول الأسرة السادسة أن يستبقوا السلطة المباشرة على الجيش في أيديهم بجعل القيادة في أيدي أشخاص من الأسرة المالكة ، يدل على ذلك أن قائدين للجيش في أوائل الأسرة السادسة كانا من أقرباء الفرعون الحقيقيين .

ولم يطرأ تغيير في نظام الجيش في عهد الملك « تتي » بل بقي تحت

إمرة القائد الأعلى الذى كان ينصب عادة من أقرباء الفرعون ، وكان تحت أوامره ضباط فرق من المجندين ويهيمن على شئونهم « بيت الأسلحة » الذى كان تحت سلطان الوزير المباشر فى ذلك الوقت .

ويظن أنه قد حدث انقلاب فى عهد « بيبى الأول » فى نظام الجيش بسبب انحلال الدولة وتقسيمها إلى مقاطعات مستقلة تقريباً ، فنرى فى أواخر عهده أن الوظائف الحربية أصبحت نتيجة لهذا الانقلاب وراثية تقريباً ولذلك نجد أن « إيدو » ^(١) الذى قاد حملة إلى سيناء فى العام التاسع عشر من حكم « بيبى الأول » ، كان يحمل لقب قائد الجيش الذى كان يقب به والده « مرى رع عنخ » من قبله ومن جهة أخرى نلاحظ أن لقباً جديداً ستكون له أهمية عظيمة فى عهد الفرعون « بيبى الثانى » قد ظهر وهو « مدير القوافل » ، وقد اعتاد علماء اللغة المصرية بترجمته « بمدير التجارة » . وقد وجد حاملو هذا اللقب بين أسماء رؤساء البعثات التى كانت ترسل إلى محاجر سيناء ووادى مغارة أو إلى بلاد النوبة التى تدفع الجزية للفرعون مثل أقطار « مجا » و « إيام » و « أرث » : و « واوات » الواقعة فى جنوبى مصر وهذه الأقطار قد أصبحت لها أهمية عظمى للتاج فى العهد الذى كانت فيه سلطة الفرعون تتناقص تدريجاً ويتبها نضوب موارده المالية وقوته الحربية ، فكانت هذه الأقاليم الجنوبية فى الواقع تدفع له الجزية وتده كذلك بالجنود المرتزقة الذين كانوا ينفذون جيشه .

وقد جاء فى مرسوم دهشور فى عهد « بيبى الأول » أن مدير القوافل كان تحت إمرة رئيس مديرى القوافل . وتدلنا النقوش على أنه كان هناك

(1) Sethe, Urk. II No 11 (New Ed.)

مديرو قوافل من درجات مختلفة فى نقش من حكم « بيبى الأول »
عثر عليه فى سيناء نجد مذكورا عليه اسماء جماعة ممن يحملون لقب مديرى
قوافل تحت إمرة غيرهم فى نفس الحملة غير أن أهميتهم أخذت تعظم وفؤدهم
يزداد بسرعة ؛ وسرى أن عدداً منهم سيصير قريباً من بين أعظم الموظفين
الملكيين ويصبح لهم الحق فى تقلد اللقب الفخرى « السمر الوحيد »
وكذلك ظهروا بين الذين يحملون لقب المدير الأعلى لأوقاف القصر »

ومن ذلك نلاحظ أن القيادة العليا كانت فى سبيل التغيير، فنجد
أن لقب القائد العام للجيش أخذ يختفى ، وكذلك أصبح تجنيد الجنود
بإشراف الفرعون ضرباً من المستحيل ويرجع ذلك إلى قيام الإمارات
الإقطاعية فأخذ الجيش الذى كان يجنده الفرعون من داخل البلاد يتضائل
تدريجياً حتى اختفى نهائياً ومن ذلك المهد لم يبق فى يد الفرعون إلا جيشه
المرتزق الذى كان يقوده مدير القوافل . وقد أصبح قواد هذا الجيش من
القوة فى عهد « بيبى الثانى » إلى درجة أنهم صاروا أمراء إقطاعيين فى الفنتين
وأصبحوا من أهم حكام الإقطاع فى الجنوب ومن أعظمهم نفوذاً .

البعوث الفرعونية

تدل الوثائق والنقوش التى عثر عليها للآن على أن البعوث التى كان
يرسلها الملك إلى خارج البلاد أو فى داخلها ، كانت تجهز لأغراض ثلاثة
(١) بعوث لأغراض جنازية للفرعون نفسه (٢) بعوث تجارية (٣) حملات حرية .
فالنوع الأول من البعوث كان يرسله الفرعون إلى شبه جزيرة سيناء
فى وادى مفارة وكان يصحب كل بعثة حرس عظيم من الجنود ؛ وكذلك
كانت ترسل بعثات إلى محاجر حمامات و « حثوب » والظاهر أن كل رجالها

مدينون . والنوع الثاني بعوث بحرية إلى شواطئ البحر الأحمر وفلسطين
الغرض منها التجارة . أما النوع الثالث فكانت حملات حرية محضة
للغزو والفتوح في بلاد النوبة وغيرها ويستخلص من الوثائق التي لدينا عن
هذا العهد أن البعوث التي زارت وادي مغارة إلى عهد الفروع
« بيبي الأول » كان لواؤها معقودا لقائد جيش « إمرا مشع » أو ضابط
بحارة الأسطول وتحت إمرة كل منهما عدد من ضباط الجيش :
ضباط كتائب ورؤساء تراجمة أى جنود مرتزقة « إمراعا » وضباط بحريين
وقواد سفن .

أما الموظفون المدينون فكانوا يتألفون من المستخدمين ويعرفون بوظائفهم
مثل مدير كذا أو رئيس كذا وكان من بينهم موظف أو أكثر من السلك
القضائي مثل « القاضي الكاتب » و « القاضي المدير » وكذلك كان من بينهم
عامل من مصلحة الأشغال الملكية مثل كاتب النحاس ، ومدير أشغال الحجر .
وتدل الوثائق التي في متناولنا منذ عهد الملك « مر نرع » أن العنصر
المدني والعنصر الديني كان لهما أهمية تتزايد ؛ حتى أن البعوث التي كانت
ترسل إلى سيناء كان يدير شؤونها أحد عظماء رجال الملك مثل حامل
الخاتم الإلهي (الملك) يساعده موظفون مدينون وبرقتهم كتيبة من الجنود
بشرف عليهم ضباط فرق ، وضباط بحريون ومديرو جنود مرتزقة .

أما البعوث التي كانت ترسل إلى محاجر حمامات فلم يرافقها جنود
حريون إذ كان يقودها إما مدير الأشغال الملكية عامة ، ورئيس مصلحة
الأشغال العمومية ، أو شخصية من شخصيات الدرجة الأولى مثل حامل الخاتم
الملكي ، وهي وظيفة حربية وقد كان تحت إدارة مدير كل الأعمال الملكية

اثنان من حاملي الخاتم الملكي . والواقع أن حاملي الخاتم هذين كانا هما نفسيهما اللذين كانا في البعثتين اللتين أرسلتا في عهد الفرعون « يبي الأول » يقودهما مدير كل الأشغال الملكية ؛ « إخي » و « إحو »^(١) . وقد قامت حملة ثالثة أخرى أقل أهمية برياسة حامل الخاتم الإلهي « إخي » . ويظهر من ذلك أن كان في خدمة الملك اثنان من حاملي الخاتم الإلهي (الملكى) ؛ أما الموظفون المدنيون الآخرون فكانوا مديري مبان ورؤساء عمال . ونجب هنا ملاحظة أن البعثة التي كان يقوم بها حامل الخاتم الإلهي (الملكى) كان الغرض منها جلب المواد اللازمة لبناء هرم الفرعون .

وأخيراً كان يصحب البعثة عادة قاض أو موظف قضائي أما البعوث التي كانت توجه إلى محاجر « حتوب » في مصر الوسطى فكانت أقل أهمية . وقد كلف برياسة واحدة منها في أواخر حكم « يبي الأول » حاكم مقاطعة « ون » (الارنب) وهو « خم عنخس »^(٢) وقام بحملة أخرى من هذا النوع في عهد الملك « مرن رع » ، حاكم الوجه القبلي « وفى » (الجزء الأول ص ٣٧٩) الجيش والبلاد الأجنبية : لم يكن في مقدور حكومة كل من الملكين « تيتى »

و « يبي الأول » أن تقف التيار الذي كان يدفع البلاد المصرية نحو الانحلال والانقسام ، وإن كانت قد ضمنت إلى حد ما ، ما يظهر هيبتها الحربية واستمرار سيادتها على أقوام بدو الشرق حتى فلسطين ، وكذلك على سكان بلاد النوبة الحاضعين لمصر . والواقع أنه كان في قبضة الحكومة في ذلك العهد جيش حسن الإدارة . فكان « بيت الأسلحة » تحت سلطان الوزير ، أما بناء السفن الحربية في « عهد « يبي الأول » . فكان موكلاً إلى حاكم مقاطعة « ون » القوي « تيتى عنخ » .

(1) Br. A. R. t. I. p. 298-9

(2) Urk. II, No 14. (New Ed)

وكان الملك جنود تحت إمرة ضباط فنيين يقومون بالحلات خارج حدود البلاد . وقد بقى لقب « القائد العام للجيش » ، يستعمل فى عهد الأستريين الرابعة والخامسة ، إلى عهد حكم « ييى الأول » . إذ أرسلت فى حكمه بعثة إلى محاجر « حنوب » على رأسها « إبدو » ويحمل لقب ، قائد الجيش ، وأمير الأسطول ، وهو ابن قائد الجيش « مرى رع غنخ » ومن هذا نرى أن قائد البعثة كان سلطانه ينتظم جنود البر والبحر الذين كانوا يرافقونها .

وقد حافظ الجيش على وحدته الحربية حتى عهد « ييى الثانى » إذ نجد فى قوش سيناء ما ثبت لنا وجود لقب رئيس المجندين ، ولقب رئيس فرق المجندين . وقد ظللا يستعملان حتى نهاية حكم هذا الملك ، غير أنه رغم ذلك كان تأليف الجيش قد تغير تغيراً عظيماً فى عهد « ييى الأول » ويمكننا أن نفهم هذا من قوش « ونى » .

وكان « ونى » هذا يحمل لقب مدير أوقاف القصر أى أنه كان كبير رجال البلاط ، وقد نصبه « ييى الأول » على رأس جيشه ليقوم بغزوة ضد البدو . وقد وصف « ونى » تأليف الفرق بأنها كانت بقيادة (١) الأمراء (٢) وحاملى أختام ملك الوجه البحرى (٣) والسمار الوحيديين ، ورؤساء الحصون العظيمة (٤) والرؤساء حكام الحصون (٥) والسمار مديرى القوافل (٦) ورؤساء الكهنة (٧) مديرى الجنود المرتزقة « إمرأ جس بر » .

والمتن يوضح ذلك إذ يقول : « وكان كل واحد منهم على رأس كتيبة من جنود الجنوب وجنود الشمال ، والحصون والأوقاف (ويقصد بهذا الضياع العظيمة التى كانت معفاة من الضرائب وتابعة للمعبد) ، الذين

يقودونهم ، هذا إلى الجنود الموالين (نحسى) الذين جندوا من هاتيك البلاد
التائية (أى بلاد النوبة) . وأول ملاحظة تلفت النظر فى هذا النص هى أن
الجيش لم يعد تحت إمرة « قائد جيش عام » بل كان يقوده كبير رجال
البلاط « وئى » .

أما الجيش نفسه فيتألف من الجنود الذين أحضرهم رؤساء المقاطعات
حسب ترتيبهم فى المسكاة وعلو المرتبة .

وكانت المقاطعات محكومة بأمرأ أو بحكام حصون ، والفرق بين حكام
حصون المقاطعات ، وحكام الحصون الذين كانوا ينصبون على أجزاء
المقاطعات ، هو أن الحكام فى الحالة الأولى يحملون لقب حامل خاتم
ملك الوجه البحرى أما فى الثانية فانهم لا يحملون هذا اللقب . ولذلك
نجد أن « وئى » كان يقصد بلفظة « إمرا » أى أمراء المقاطعات ؛
وحاملو خاتم ملك الوجه البحرى أى حكام المقاطعات الذين لم ينالوا
بعد رتبة أمير ، فهم بذلك حكام حصون وحاملو أختام ملك الوجه
البحرى فحسب .

وتدل الوثائق على أن السار الوحيدين للحصون الكبيرة كانوا
حكام مقاطعات الدلتا . أما نواب الحصون فكانوا هم الذين يحكون
مراكز المقاطعات . وعلى ذلك فإن كل حكام المقاطعات ونواب الحصون
الذين كانوا تحت سلطتهم ، كانوا يظهرون فى الجيش على رأس الفرق التى
جندت من رجال أقاليمهم . وقد كان بجانب الجنود التى جمعت من المقاطعات
آخرون جندهم رؤساء الكهنة أى كبار كهنة المعابد . وذلك أن المعابد كان
لها ضياع عظيمة قد أغيت من الضرائب منذ نهاية الأسرة الخامسة وقد

كان من نتائج ذلك أن الإدارة العامة للحكومة وحكام المقاطعات ، لم يكن لهم الحق في أن يتدخلوا في شئون هذه الضياع الخاصة . ولذلك كان الكاهن الأعظم يتمتع بالسلطة التي خولتها له الحكومة دون أى تدخل من جانبها ؛ وقد كان الكاهن الأعظم منذ ذلك المهد هو الذى يجند الفرق الحرية من ممتلكاته ويقودها بنفسه للاشتراك مع عامة الجيش .

واخيرا نجد بجانب هذا الجيش المصرى ، أن مديرى البعث التي كانت توجه إلى بلاد الجنوب ، يحضرون على رأس جنودهم المتحالفة ، المؤلفة من أهالى « أيام » و « إرث » و « واوات » وكلها أقاليم واسعة في جنوبى الفنتين ؛ وكذلك كان قواد الجنود المرتزقة يظهرون على رأس جنودهم .

وإذا اتخذنا نص « وى » أساسا لحالة الجيش في عهد الأسرة السادسة فانا نشاهد أن شكل نظام الجيش قد تغير تغيرا تاما عما كان عليه منذ عهد الأسرة الخامسة ، إذ لم يعد مكونا من وحدات حربية بإمرة ضباط فنيين ليس لهم أى سلطان مدنى . بل أصبح الآن جيشا إقطاعيا محضا . ولذلك لم تعد الوحدة الحربية هى الفرقة « عبر » بل أصبح الجيش مقسما إلى فصائل « تس » مجموعة حسب تعداد الإقليم الذى جندت فيه وعلى رأسها أمير المقاطعة ، ونائب الحصن أو الكاهن الكبير الذى يحكم هذا الإقليم من الوجهة الدينية . أما جيش المرتزقة فقد بقى تحت قيادة رؤساء مختصين وهم قواد الجنود المرتزقة « إمرابس بر » الذين نعرفهم منذ الأسرة الخامسة وقواد القوافل الذين لم يظهروا إلا في عهد الأسرة السادسة . على أن الجيش وإن كان قد أخذ صبغة إقطاعية محضة فإنه مع ذلك كان تحت إمرة الملك مباشرة وكان هو الذى يمين رئيسه الذى

كان أعظم أشراف البلاط مكانة . وتدل نقوش « وني » أن نظام مجلس تموين الحملة كان كما يظهر موكلا إلى « وني » نفسه إذ نجد يفاخر بأنه لم يتم بوضع خطط الحملة وقيادة الجيش فحسب ، بل كان يسهر على حاجته وعلى نظام الجنود حتى لا يسرق واحد منهم دقيقا ، أو نعلا من سائح أو يقتصب ملابس من أية بلدة كانت . على أن الحملة التي نظمها « يبي الأول » ، وقادها « وني » ، تشير بأن الملك كان لا يزال في يده وسائل قوية لأن هذا الجيش قد قلل بحرا من مصر إلى سواحل فلسطين مما يتطلب نفقات وتدابير خاصة .

ولم نجد في النقوش أى أثر في عهد « يبي الثانى » ، لجيش إقطاعى جمعه الفرعون ووضعه تحت إمرة قائد معين من قبله ، بل وجدنا أن رؤساء الحملات الحربية في عهد هذا الفرعون وهم مديرو القوافل أى رؤساء جماعات من النحسى (النوبيين) ، قد جندوا من بين الأقوام النوبيين الخاضعين لحكم مصر وبخاصة بين أهل « إيام » ويحيط بهم جنود مصريون . وهؤلاء القواد (إمرأعا) معروفون منذ حكم « يبي الأول » ؛ ولقد ظهر لقب مدير القوافل في المستون المصرية لأول مرة في نقوش « وني » وسيناء التي تروى قصة بعثة أرسلت في السنة ١٨ من عهد الملك « يبي الأول » ؛ وقد لاحظنا أن موظفيها كانوا تحت إمرة قائد « إمرامشع » ؛ ويلوح أنهم كانوا في المرتبة التي بعد ضابط البحرية للأسطول ، غير أنهم كانوا أعلى مقاما من كل الضباط الآخرين الذين يراهنون الحملة . ونجد في الجيش الذى وصف لنا « وني » تأليفه فيما سبق أنهم ذكروا مباشرة بعد الأمراء ونواب المقاطعات وقبل الكهنة العظام ومديري الجيوش المرتزة ؛ يضاف إلى ذلك

أنهم كانوا يحملون لقب الفخرى « السمير » .

وعثر على قش ساذج الصنع في « توماس » من أعمال النوبة السفلية الواقعة عند تفرع طريق القوافل الذى يؤدى من جهة الشاطىء الأيسر للنيل إلى الواحات الكبيرة جاء فيه ذكر ثلاثة بعوث إلى بلاد « إرثت » والأقاليم الأخرى الجنوبية وكان يقود كلا منها « مدير قوافل » . وكان كل من المديرين فى البعثين الأولين يحمل لقب « الرئيس الأعلى لأملاك أوقاف القصر » وفى الحملة الثالثة كان رئيسها يحمل لقب « مدير أملاك أوقاف القصر » زيادة على لقبه الأسمى ؛ وكان مساعده يحمل لقب « مساعد مدير القوافل » . ومن ذلك يتضح أن أمراء القوافل الذين ذكرت أسماؤهم على نقوش « توماس » كانوا من الشخصيات العظيمة الذين يحملون أعلى درجات الشرف فى البلاط الملكى .

وفى عهد الملك « مرن رع » نجد أن مدير قوافل كان مرموسا فى حملة أرسلت إلى وادى مغارة . ومن ذلك يتضح أن لقب مدير القوافل يدل على وظيفة ضباط مختلفى الرتب . وقد عرفنا من مرسوم دهشور أنه كان يوجد لقب « مدير أعلى للقوافل » كان يمتد سلطانه على أقطار « مجا » و « إيام » و « إرثت » ، ومن المحتمل جداً أنه كان تحت سلطانه عدد من مديرى القوافل وكذلك عرفنا من منطوق هذا المرسوم أن مدير القوافل كان يقود جنوداً من المرتزقة قد جندوا من بلاد النوبة وعرفوا باسم « نحسى » (ربما كانت كلمة النخاسة مشتقة من هذا الاسم) ؛ وكان الملك يوفىهم من ضياعه الخاصة حيث كانوا يقطنون ، وكان لهم الحق فى أن يستولوا على جزء من المحصول .

وكان مديرو القوافل يحملون ألقاباً فخرية وألقاب شرف وذلك طبقاً للسلطة التي كانت في أيديهم . وقد ذكرنا فيما سلف أن بعض مديري قوافل لا يحملون ألقاباً فخرية ، ولكن في نقوش « وني » نجد أنهم كانوا يحملون لقب « السмир » كما نجد آخرين يحملون لقب الشرف « خنت شي » قضية « سبك حتب » (انظر ص ٥٩) نجد أن هذا الرجل العظيم وابنه « تاو » كان كل منهما يحمل لقب « مدير قوافل » مع لقب قريب الملك وراثياً في وقت واحد .

وقد كان مديرو القوافل مكلفين على وجه خاص ، بالقيام ببعوث إلى بلاد النوبة . ومنذ عهد الفرعون « مرن رع » نجد أمراء قوافل قد استوطنوا الفنتين بصفتهم حراس الحدود الجنوبية . ويظهر أن أقدم مدير قوافل في هذه الجهة هو « إدى » من عهد الملك « مرن رع » ويحمل لقب السмир الوحيد ، ومدير القوافل ، والواقع أنه كان شخصية ممتازة ، عظيم الاحترام لدى الفرعون إذ كان يقوم بوظيفة مرتل في الصلاة الملكية . ومن ذلك يتضح أنه لم يكن من أشرف الأقاليم بل كان موظفًا ملكياً ، وقد خلفه ابنه « حرخوف » ؛ وكان معاصراً للملكين « مرن رع » ثم « يبي الثاني » . وكان يلقب كذلك مدير القوافل ؛ ولكن نجم سمعه قد علا بسرعة إذ قلده الملك أعظم الألقاب التي تدل على حظوته لديه : « المحبوب من سيده » ، « الذي في قلب سيده » ؛ ثم رقى إلى رتبة أمير ، ونائب الملك في « نخن » ، هذا إلى أنه كلف بعمل مرتل الفرعون وهي الوظيفة التي كان يشغلها والده .

وقد وكل الفرعون إلى « حرخوف » أمر حماية الحدود الجنوبية في مصر العليا ولما كان هو حاكم الأقطار التابعة للملك فإنه استوطن في وسط

جنوده بالقرب من الفتين حيث وجد قبره (انظر جزء أول ص ٣٨٨ الخ) وأشهر مديرى القوافل بعد « حرخرف » فى الفتين هو « بيبى نخت » . والظاهر أنه ابن أحد الشخصيات العظيمة من الأجانب « حكايب » الذى وصل إلى قمة المجد ويلوح أنه رقى على ما يظهر بعد والده « بن إدب خو » أمير الفتين .

وقد دفن « حكايب » فى اسوان ولكن ملاحظه لاتدل على أنه كان مصرياً . فقد مثل على جدران مقبرته مجعد الشعر اسمr الجلد وفى منطقته خنجر . وكان بصفته مدير القوافل يقود الجنود المرتزقة من النوبيين المسلحين بالقوس والنشاب ويتقدمهم اللاعيون على القيارة . ولاشك فى أنه كان من نسل أحد المرتزقة النوبيين ، ولايعد أنه كان رئيس قبيلة دخل فى خدمة الجيش المصرى ثم أظهر براعة ورقى إلى أعلى درجة فى قيادة الجنود المرتزقة حتى حصل فى النهاية من الفرعون على مقاطعة الفتين ولاية وراثية ؛ وقد بقيت الفتين منذ ذلك العهد إقطاعية لمدير القوافل حتى أتى « مخو » ثم ابنه « سبنى » وتركاً ظهرياً لقب رئيس الجنود المرتزقة ، ولم يحافظا إلا على لقب إمارة الفتين التى وضعتهما فى صف أقوى أمراء الإقطاعات المصرية . وتاريخ رؤساء هؤلاء الجنود له أهمية خاصة ؛ إذ نجد أن قدامام كانوا رؤساء جنود مرتزقة . ولم يكونوا أمراء مقاطعات بل كانوا موظفين ملكيين . وكانوا يقومون بحملات فى بلاد النوبة فى جهة أقاليم « إيام » و « إرثت » و « مخو » و « تررس » و « سيثو » و « واوات » وكلها فى جنوب الفتين ، ويعودون بثروة طائلة وقد كانوا يسيطون حمايتهم على رؤساء تلك الأقاليم التى كانت تعد بمثابة مستعمرة مصرية . وكانت

جيوشهم مؤلفة من مجندين من أهالى هذه الأقاليم وبخاصة من أهالى إقليم « إيام » ومعهم بعض الجنود المصريين . وهذه الحملات الاستعمارية كانت تقوم بغزوات تأديبية ضد السكان والرؤساء العصاة . وكان لأمراء القوافل أهمية خاصة عند الفرعون . وذلك أنه فى اللحظة التى كانت مصر تمرق فيها إلى ولايات مستقلة ، وكانت السلطة الملكية تنكسر بسرعة ، وكانت فيها موارد التاج تنقص يوما بعد يوم ، كان الملك يحفظ مباشرة تحت حمايته الأقاليم الجنوبية فكان يحجى منها جزية هامة ويوجد منها جيش الجنود المرتزقة الذى كان يتألف منه فى عهد « يبي الثانى » آخر نواة للجيش الملكى (على الأقل فى الوجه القبلى) . وتذكر لنا إحدى النقوش التى على صخور الشلال الأول أن الملك « مرن رع » ذهب بنفسه هناك ليتقبل خضوع رؤساء « مجا » و « إرثت » و « واوات » .

ورؤساء المرتزقة كانوا أكبر سند لسلطان الفرعون ، إذ كانوا ينصبون أمراء نائبين عن الفرعون فى « نحن » ، ثم بعد ذلك لقبوا أنفسهم أمراء ، وبذلك أصبحوا أمراء مقاطعات وأسياداً لمقاطعة الفتين ، وهى الحصن الجنوبى الذى يحجى مصر ضد غارات الأقوام التويين ، ويضمن حماية الطرق التى تؤدى إلى الأقاليم التابعة لمصر . وتدل النقوش على أن رؤساء الجنود المرتزقة هؤلاء كانوا من أعظم حكام المقاطعات فى الوجه القبلى فى خلال النصف الأول من حكم « يبي الثانى » .

ولانزع فى أن أمراء مقاطعة الفتين قد وصلوا الى مرتبتهم هذه عن طريق وظائفهم رؤساء قوافل « إمارعا » . ولم تفتأ النقوش التى دونت تاريخ

حياتهم تذكروا بالحملات التي قاموا بها للملك في بلاد النوبة وفي جهات بلاد « بنت » ، وكذلك تحدثنا عن شدة البأس والقوة والشجاعة التي بها أخذوا ثورات أهالي « إيام » و« إرثت » و« واوات » و« بحا » . ولقد كانوا دائماً في نضال، وكثيرا ما كانوا يقومون بمصيان وكان « حرخوف » يتدخل في حروبهم للمحافظة على سلطان الفرعون فكان يساعد فريقا ليقضى على فريق آخر . وقد أخضع « بيبي نخت » عدة رؤساء قبائل وساقهم معه أسرى نحت أقدام الملك في منف . هذا إلى أن هذه الحملات كانت منبع ثروة عظيمة إذ أحضر حرخوف من حملة ثلاثمائة حمار عملة بالبخور، والأبنوس والعاج وكل المنتجات الطيبة . . . كالثيران والحیوانات الصغيرة . وكان كل من « حرخوف » و« بيبي نخت » يفتخرون به حمل إلى الملك جزية أقاليم الجنوب؛ على أن المركز الذي كان يشغله ، أمراء الفتين عند الحدود الجنوبية لمصر باعتبارهم رؤساء طوائف المرتزقة جعلهم الأسياد الحقيقيين للأقاليم الجنوبية . وكان كل منهما فوق ذلك يلقب « برئيس أسرار كل حدود الجنوب على حين أن « بيبي نخت » و« سبنى » كان كل منهما فضلا عن ذلك يحمل لقب مدير الأقطار الأجنبية .

والحقيقة أن إدارة الجيش الملكي والأقطار الأجنبية الجنوبية أصبحت في أيدي رؤساء المرتزقة الأقدمين الذين أصبحوا أمراء المقاطعة (الفتين) وقد بقوا رغم ذلك الحلفاء المخلصين للملك ولكن عند ما تحولت ولايتهم إلى مقاطعة وراثية تقلص سلطان الفرعون عليهم وبذلك انتزعوا من يد التاج البقية الباقية له من السلطان الفعلي ، إذ تلاشى على نفوذ جيش المرتزقة مما قضى على الدخل الذي كان يجنيه الفرعون من ممتلكاته الأجنبية بقوة هذا الجيش .

الجيش فى العهد الامناسى

كانت حروب مصر فى عهد الدولة القديمة ضد اللويين فى الشمال الغربى من حدودها ، والنويين فى الجنوب ويدوسينا فى الشرق ؛ تختلف اختلافا يّنا عن حروب الشعوب المجاورة لها كأمم غرب آسيا ، إذ كانت الاخيرة تشن الغارات للحصول على القوات أو لاستغلال الأراضى . أما حروب الفراعنة فكانت فى هذه الفترة ، لصد غارات القبائل المجاورة وتأديهم ؛ أو للحصول على غنائم . ولاشك فى أن مصر كانت القاهرة المنتصرة فى هذه الحروب ، بسبب تقدمها فى الحضارة ، ومالديها من الأسلحة وحسن نظام فنونها الحربية ؛ التى كانت تفوق بكثير جيرانها الذين كانوا لايزالون على الفطرة فى كل مرافق الحياة . وكان يفوق مصر رغم تنظيم جيوشها وما لديها من عدد القتال ، شعوب غربى آسيا ، وقد بقيت تمتاز عنها فى هذه الناحية ، حتى بداية عهد الدولة الحديثة كما سنفضله فيما بعد .

فى أواخر عهد الأسرة السادسة ، أنهار آخر سلاح للملك فى صعيد البلاد ، وذلك بانحلال جيشه من المرتزة ، وتفكك سلطانه بقيام الإمارات المستقلة . والظاهر أن الفرعون كان لايزال محتفظا ببعض السلطان فى بلاد الدلتا . ولكن على وجه عام ساءت الأحوال فى جميع البلاد ، وانهز الأسويون هذه الفرصة ، وعزوا البلاد وخرّبوا الدلتا تخريبا ذريما ؛ واستوطنوا البلاد كما تدل النقوش على ذلك . وقد سادت الفوضى فى مصر خلال الأسرتين السابعة والثامنة ، حتى أننا لم نقف على حوادث ثابتة فى هذه الفترة يمكن الاعتماد عليها من الوجهة التاريخية ، ولكن سلطان حكام

المقاطعات ، والبلاد العظيمة ؛ كان لا يزال قائما .

وقد أخذ البلاد أسرة ملوك هرا كنبوليس (إهناس) في مصر الوسطى فكان أول عمل قاموا به على ما يظهر ، أنهم طردوا الغزاة ، وقاموا بتحسين الحدود المصرية (1) وبخاصة في الدلتا واتخذوا تدابير فعالة في الشمال الشرقى ، بتأسيس مدن صغيرة محصنة ؛ تبتدى من الحدود عند طريق « حور » (بين القطرة والقلم) ثم على طول نهر النيل ، حتى منطقة المنيا الحالية في مصر الوسطى . وقد جاء بعدهم « امينمحيث الأول » الذى فكر فى تقوية هذه المعاقل ، وتدلت الأثار على أنه بنى حصنا أطلق عليه « جدار الملك » فى وادى طميلات . ولم تكن هذه الحصون قائمة لحماية حدود الدلتا فحسب ، بل كانت فى الوقت ذاته لمراقبة القبائل السامية من الأقوام الرحل الذين كانوا مسالمين ، ولكنهم كانوا يجولون بين السويس ومصر الوسطى . ولا أدل على قيام هذا النظام فى عهد فراعنة الأسرة الثانية عشرة وضرورته لهم من أنهم عهدوا إلى أمراء المقاطعة السادسة عشرة بحراسة الباب الشرقى ولقبوا أمراءه بلقب حاكم الصحراء الشرقية (2) .

وقد دلت النقوش على أن القفلة كانت شديدة ، والحراسة ساهرة فى هذه المعاقل ، إذ يقول لنا « سنوهى » عندما فر من معسكر الجيش مولى الأدبار : « ثم أسلت الطريق إلى قدمى متجها نحو الشمال ووصلت إلى « جدار الأمير » الذى أقيم لصد الأسيوين . وقد خابت نفسى فى شجيرات خوفا من أن يرانى حارس النهار فوق الجدار ، وعند الغروب مررت ، ولما طلع فجر النهار كنت قد وصلت إلى « بتن » ووقفت عند جزيرة « قور »

(1) Erman, Literatur, (Sinuhe) p. 42. & 157. (2) A. Z. S, 65, p. 108.

(اسم للبحيرات التي عند برزخ السويس) .
وكذلك عند عودة « سنوحي » إلى مصر وجد نفس القطة إذ قال :
« ثم سرت نحو الجنوب ووقفت عند ممرات « حور » (على حدود مصر ، على
الفرع البلوزي للنيل ، ومنها كانت الجيوش المصرية تتحرك للغزو) . وأرسل
القائد الذي كان مكلفا بالحراسة هناك رسالة إلى مقر الملك تحمل الاخبار ،
فأرسل جلالة أحد ملاحظي الفلاحين ممن يثق بهم ، ومعه سفن محملة
بأهدايا من الفيض الملكي للبدو الذين تبعوني وأرشدوني إلى ممرات
« حور » ، وقد ناديت كلا منهم باسمه (لكي يقدمهم إلى الموظفين
المصريين) . ولدينا كذلك لوحة معروفة في مقابر أمراء بني حسن تمثل جماعة
السامين الرحل وقد أتوا إلى مصر بهدايا هي التي خولت لهم اجتياز
الحدود ، وهذه اللوحة تضع أمامنا صورة واضحة لدقة الحراسة ، وحسن
النظام ؛ فنشاهد فيها أن الذي يتقدم الجماعة هو الموظف الذي نراه دائماً في
كل مناسبة ، وهو كاتب ملفات الفرعون . وهنا يقدم بياناً عن سبعة وثلاثين
أسيوياً ، ثم نرى بعد ذلك رئيس الحامية ، وهو الموظف المسئول ويحمل
لقب رئيس الصيادين .

ولقد عثر كذلك على لوحة من عصر الدولة الوسطى ، وهي الآن في
متحف برلين ، لموظف آخر يحمل لقب رئيس الصيادين ، وفي الوقت نفسه
يلقب بمدير الصحراء الغربية ⁽¹⁾ وفي هذه اللوحة وصف مختصر لنشاطه ،
ويقطعه بوصفه رئيساً للفرور والشرطة في هذه الجهات فيقول : « لقد
وصلت إلى الواحات الغربية ، وغصت كل أطرافها ، وأحضرت المارين

(1) El Bersheh, II, pl. 13. Cairo, 20539. L. 16.

الذين وجدتهم هناك ، ولقد ظل كل جنود سالمين ، ولم ، تحدث أية خسائر في الأقسس بينهم » . يضاف إلى ذلك أننا نجد في وصف البعوث التي كانت ترسل إلى وادي حمامات في عهد الأسرة الحادية عشرة ؛ أن الصيادين كانوا في الواقع كطلائع للبعوث . ولا شك في أنه كانت تحت إمرتهم القبائل التي تسكن الصحراء كالعبادة والبشارين في وقتنا الحالي .

ومما يدل على مقدار الهمة والنشاط واليقظة التي بذلها ملوك الأسرة الثانية عشرة ، ووسائلهم الناجمة في تحصين مصر ما قاموا به من تحصين حدودهم الجديدة في الجنوب ، إلى ما بعد الشلال الثاني بإقامة القلاع في كل بلاد النوبة ، إلى جزر « بجه » و « الفتين » حتى تمكن مراقبة جميع الوديان والسبل الموصلة إلى وادي النيل . وقد بقي هذا النظام قائماً حتى عهد الدولة الحديثة أما داخلية البلاد ، فكان التحصين فيها قد أوقف ؛ منذ القضاء على عهد استقلال المقاطعات في عهد الأسرة الثانية عشرة . والواقع أن عواصم كل المقاطعات كانت محصنة بقلاع ، وذلك لصد غارات جاراتها إذا اعتدت إحداها عليها . ولقد كان هذا النظام بعينه متبعاً في غربي آسيا حيث كانت كل عواصم المدن الكبيرة محصنة تحصيناً قوياً . على أنه كان لمر الملك والمعابد جدران تحيط بها ، ولكنها كانت تقام لأسباب أخرى اقتصادية وقانونية . إذ كانت تمد في هذا الوقت معفاة من الضرائب .

الخدمة العسكرية : وقد كانت الخدمة العسكرية كما ذكرنا في عهد الدولة القديمة ، خدمة إجبارية بطريق التجنيد . فكانت كل مقاطعة بما فيها المعابد وما تملكه يجند منها الجنود ليعملوا في قطع الأحجار أو للقيام بفرزوات في الجهات التي تظهر فيها أية ثورة أو عصيان ، أو لمحاربة أمراء المقاطعات ،

ولا نعرف القاعدة التي كانت متبعة في التجنيد في البلاد ، والظاهر أنها موكولة للأحوال ، وقد عثر على لوحة من عهد الأسرة الثانية عشرة . تلقى بعض الضوء على مقدار نسبة المجندين في هذه الفترة ، وإن كان ما جاء فيها لا يمد مقياساً يمكن اتخاذه قاعدة . وهذه اللوحة تخبرنا أن الإيمن البكر لأحد الملوك كان كاتباً للجند عند تجنيده بإحدى فرق إقليم طيبة ، وأنه كان يأخذ المجندين بنسبة $\frac{1}{10}$ من الرجال . (١)

وتدل كل الأحوال أن النظام كان سائداً ، في فصائل الجند الحرية ؛ منذ عهد الدولة القديمة . هذا إذا اتخذنا ما وجدناه على آثار هذه الفترة مقياساً ؛ إذ عثرنا في الرسوم التي على جدران الطريق الجنائزى لهرم الفرعون « وناس » أن كل فصيلة من الجند كانت تحت إمرة ضابط معين ؛ فكان من بينهم ضابط الحقة ، وضابط العشرة ، وقد ظن بعض المؤرخين أن هذا النظام لم يظهر إلا في عهد الدولة الحديثة ، على أن نماذج الجند التي عثر عليها في مقابر جبانة أسيوط ؛ تشعر بأن مثل هذا النظام كان متبعاً في تلك الفترة أيضاً . ولا غرابة في ذلك فإن الروح الحربية في هذا العهد الذي بلغ فيه نظام الأقطاع أوجه كانت شديدة نامية ، ويرجع السبب الحقيقي في ذلك إلى الحروب التي كانت متفشية بين حكام المقاطعات أنفسهم ، أو بينهم وبين الفرعون ، وذلك للاستيلاء على أراض زراعية ، من الأراضي التي يرويها ماء النيل . ولا غرابة إذا كنا في خلال الاسرتين التاسعة والعاشر نجد قوتاً هامة في مقابر أسيوط ، عن أخبار الحروب الطويلة التي نشبت في هذه المدة ، ولعب فيها أمراء أسيوط دوراً هاماً ،

بجانب الفرعون وكذلك نجد رسوما تدلنا على مبلغ تنظيم الجيش ، وفرقة وتسليحه هذا ؛ إلى أننا نجد في مقابر الأسرتين الحادية عشرة والثانية عشرة في بني حسن والبرشا وغيرها مناظر تدلنا على اعتناء القوم بتعريف الشباب على الألعاب الرياضية ، وكذلك على مناظر تمثل مواقع حربية ، وحصار الحصون والقلاع وغير ذلك مما يدل على انتشار الروح الحربية . ولا شك في أن كل هذا كان موروثاً عن الدولة القديمة ، فقد وجدنا مناظر تشبه ذلك في هذا العهد ، وبخاصة التمرين على الألعاب الرياضية (مقبرة « ق ») . وقد جادت الصدف بأن عثر في عام ١٨٩٥ على بعض نماذج من الجنود مصنوعة من الخشب في إحدى مقابر علية القوم في جبانة أسيوط ،

وقد شوهد فيها أن الضباط كانوا يميزين عن الجنود بوضعهم على حوامل كل منفصل عن الآخر (١) .

وهذه المجموعة من النماذج تنقسم إلى قسمين ، فالتي على اليمين تمثل مشاة الصف ، وحاملى الحراب . والتي على اليسار تمثل المشاة الخفاف والرماة . ويلاحظ أن هؤلاء الجنود قد مثلوا سائرين صفا صفا ، كل صف مؤلف من أربعة جنود عرضاً وعشرة جنود طولاً . ويشاهد أن حاملى الحراب . برغم أنهم لم يجهزوا بعدة واحدة مشتركة لكل الجنود كان ارتفاع قامته كل جندي منهم فوق المتوسط . أما لونهم الأحمر فيتم عن أصلهم المصري الصميم ويضعون على رؤوسهم شعراً مستعاراً قصيراً يقوم مقام القبعة وكان في الحقيقة يحمى الرأس من ضربات العدو ، كما كانوا يلبسون على أجسامهم

(1) Grebaut, Musée Egypt. I, pl. 33-36, & Klebs, Reliefs, Mr. p. 154.

قيصاً قصيراً من النسيج الأبيض مشدوداً على وسط الجندى بشريط رفيع مكشوف بعض الشيء، من الأمام ومسدول على منتصف الجسم حتى منتصف الفخذ فيه كيس مدلى ليستر عضو التناسل .

أما الرماة فكانوا خليطاً من المصريين واللوبيين الذين جندوا من بين القوم الذين يعيشون على حافة الصحراء ، وهم فى الغالب أقصر قامة من حاملى الحراب ؛ ويلاحظ أن بعضهم كان غاية فى القصر ، وكان بعضهم يرتدى على رأسه القبعة التى يلبسها حاملوا الحراب ، وبعضهم يلبس شعرا مستعاراً مختلفاً وبخاصة أصحاب الشعر المجعد الذى مثل مصفواً فوق بعضه . أما ملابسهم فكانت لاتتمدى شريطاً أبيض من النسيج مثبتاً على وسط الجندى بحزام من الجلد يتدلى منه شريط آخر مزين بألوان . ويستر عضو التناسل . وهؤلاء القوم كان لون بشرتهم يميل إلى السمرة المائلة إلى السواد وهذا يرجع إلى فعل تأثير الشمس .

ويتسلح الجنود المشاة بحربة وخنجر ودرع ؛ ويبلغ طول الحربة قامة الرجل المتوسط الطول أى نحو ٧٠ سنتيمترا ، وتنتهى كل حربة بسلاح مدبب على شكل ورقة الصفصاف ، وكان الجندى يحمل الحربة مرفوعة إلى نصفها وقت المسير ، ويكون جسم الجندى مع ذراعه الذى يقبض على الحربة زاوية قائمة . أما الدرة فشكلها مستطيل من أسفل ، ومقوس من أعلى ، ومادتها خشب خفيف كى سطحه الظاهر بجلد ثور حيك بسير من الجلد ، وكانت تلون رقعة الدرة باللون الأبيض ثم ترزين برسوم مختلفة ، ولا يوجد للدرة إلا مقبض واحد من الخشب مثبت فى وسطها الداخلى حتى ثلثى ارتفاعها . وكان الجندى يحملها بذراعه المنمطف نحو الجهة اليسرى

وقت المسير؛ أما في ساعة الحرب، فكان يستعمل حربته ودرقه كأهالي قبائل إفريقية الذين لا يزالون يستعملون نفس هذا السلاح . فكانت الدقة توضع أمام الجندى كأنها جدار متحرك ، وكانت تخفي الجزء الأعلى من فخذه ، والجزء الأسفل من البطن والصدر والكفين ؛ أما الجزء المقوس منها فكان يمكن الجندى من أن يرى منه خصمه ، ويتبع حركاته بكل دقة ، مع أنه كان يغطي وجهه في الوقت نفسه . أما الحربة فكانت ترفع إلى محازاة ارتفاع الرأس ، مع انحناء طرفها قليلا نحو الأرض . وكان لا يستعملها الجندى كما تستعمل الآن ؛ بل كان يجعلها تنزلق بين أصابع يده عند الطعن بها لتتعلق كما ينطلق المزدق ، ثم لا يلبث أن يقبض يده عليها قبل أن تصل إلى نهاية مقبضها وذلك ليؤكد الضربة ويجعلها تفوس في جسم العدو .

أما الرماة فلم يكن لديهم من آلات الحرب إلا القوس وبضعة سهام لا تتجاوز الأربعة . وقد ذكرت لنا قوائم القرايين المأتمية في الدولة الوسطى أنواعا عدة من الأقواس بأجهزتها ؛ وهذه القائمة تحدد لنا بصفة قاطعة معنى الملامة الهيوغلفية التي أراد بعض الأثريين أن يروا فيها المقلع . والواقع أنها حبل قوس ؛ أي كان مصنوعا من خيوط من الجلد المجدول ، أو من ليف أو كتان أو قنب ، أو الشعر المجدول . أما حزمة السهام التي نَجدها في غير هذا المكان فموضوعة في جلد ثعبان أو جلد أو قطعة من السيج أو الكتان ؛ أما الكتانة فيقال إنها لم تستعمل إلا في عهد الهكسوس ، وذلك لأنها من أصل أسبوى ، كما يدل على ذلك اسمها . أما السهام فأطرافها مصنوعة من الفاران وهي حادة في الغالب ؛ وكذلك كانت تصنع من

النحاس ، وهذا يبرهن على أن النحاس والظران كانا يستعملان معا رغم وفرة الأول ومئاته .

ولانزاع في أن السبب في وجود مثل هذه الجيوش المنظمة في المقاطعات ؛ هو قيام الاضطرابات التي استمرت عشرات السنين في داخل البلاد بين الامراء أنفسهم وبين القرعون كما أوضحنا ذلك في حينه عند الحروب التي كانت منتشرة في طول البلاد وعرضها في تلك الفترة ، ولذلك كان يرى كل أمير مقاطعة عظيمة أنه لا يمكنه الاحتفاظ بكيانه إلا بتأليف جيش يعتمد عليه من أتباع مخلصين من المصريين وغيرهم من النوبيين واللويين ، والسامين الذين كانوا يتخذون هذه المهنة حرفة لهم ، حتى أن أحد حكام المقاطعات ، كان يفخر بأن جنوده على أحسن ما يكون من شدة العناية بالأهلين ، والأمن في إقليمه . إذ يقول : « وجاء الليل وكان كل سابل في أثناء الليل يشكرني ، لأنه كان آمنًا كمن كان في منزله لأن رهبة جنودى قد حته . »

على أن هذا الخليط من المجندين لم تجمعهم جامعة الوطنية بل جمعهم رابطة المنفعة المحضة ، فاذا تراخى أمير المقاطعة في إطعامهم أو ملاحظتهم عاثوا في الأرض فسادا ، والنصوص القليلة التي ورثناها للآن عن هذا العصر تمدنا رغم قلتها بمعلومات لا بأس بها عن حالة هذه الجيوش في هذا الوقت المضطرب ، وترينا أنها كانت أحيانا كابوسا جاثما على الأهلين وذلك إذا ماغفل عن راحتها ولى أمرها .

ومن أجل ذلك نجد أن ابن حاكم مقاطعة هرموبوليس (الاشمونين في هذه الفترة) كان يفاخر بأنه حى الأقليم من ظلم الجنود (محاجر حتوب) .

وقد كان طبعاً أن تكون هذه الجيوش الإقطاعية سندا للملك الحاكم عند قيام أى حرب ، ولكنها فى الوقت نفسه ، كانت دافعا لحاكم المقاطعة لإعلان العصيان على سيده عندما تسنح له الفرصة اعتمادا على ماله من قوة وسلطان .

ولهذا نرى أن بعض الحكماء يحذرون من ذلك فيقولون : « لا بدخلتك ^(١) الكبر اعتمادا على ماله من قوة يثملها جنودك ، واحذر أن تور ، فإن المرء لا يعلم ماذا يحدث وماذا يفعل إلا له (الملك) ليعاقلك » ولكن بجانب هذا نرى أن أحد حكماء هذا العصر ينصح الملك بلجاجة أن يضع نصب عينيه سلامة جيشه والاستعاضة حالا عن يفقد منهم : « وافق على ^(١) الملاوات التى تمنح لرجال حرسك حتى يجدوا الكفاية من المأكل وأعطهم الأرض ليستغلوها ، ويجب أن تكون فيها ماشية » . ومن ذلك نفهم أن احتياطي الجيش ، قد نظم على شكل مستعمرات فكان كل جندي يأخذ من سيده مقدارا معينا من الأرض ليعيش هو وأسرته من ريمه ؛ والظاهر أن هذا النظام قد بقى متبعا فى البلاد طول حكم الفراعنة بل والإغريق ؛ ففى القرن الخامس قبل الميلاد ، كان كل جندي يملك نحو سبعة أفدنة ونصف فدان من الأرض الصالحة ، ويعد أنه يعيش فى رغد من العيش . وتنب الأساطير إلى « سوز ستريس » الخرافى « سنوسرت الثالث » ؛ القانون الذى حدد به هذا المقدار من الأراضى ؛ ولم يكن يفرض على الجنود ضرائب ، وكذلك كانوا معفين من كل سخرة أثناء تأديتهم وظيفتهم فى ساحة القتال ، وفى غير هذا كانوا كباقي أفراد الشعب ، وقد

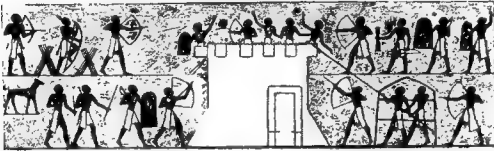
(١) Pap. Petersburg, 1116A; et ed. Gollenischeff L. 60.

كان الكثير منهم لا يملك أية ثروة أخرى . فكانوا بذلك يعيشون عيشة الفلاح الثقلبة فيفلحون الأرض ، ويحصدونها ، ويرعون ماشيتهم ما بين كل حرب وأخرى . أما أصحاب اليسار منهم ، فكانوا يؤجرون نصيبهم من الأطنان بأجر معتدل مما كان يزيد في دخلهم الذى ورثوه عن آبائهم ؛ وفى ذلك يقول « ديدور الصقلى » « كان الفلاحون يقضون حياتهم فى زراعة الأراضى استأجروها بأجور معتدلة من الملك أو من الكهنة « أو من الجنود المحاربين » ولما كان يخشى نسيان هؤلاء الجنود الشروط التى تملكوها بها هذه الأراضى . أو أن يعتبروا أنفسهم ملاكا حقيقيين كانت لا تترك نفس قطع الأرض فى أيديهم مدة طويلة إلا ماندر . وقد أكد هردوت أن أنصبتهم كانت تؤخذ منهم كل سنة ، ويمطون غيرها فى مثل مساحتها وإنه لمن الأمور الصعبة جداً أن نعتقد دوام استعمال قانون تغيير الأراضى هذا ، غير أن هذا لم يمنع طبقة الجنود أن يكونوا من أنفسهم فئة أرستقراطية فيما بعد . ولم يكن فى مقدور الملوك وأمرأء المقاطعات التفاضى عنها . وكانت تدون أسماؤهم فى سجلات خاصة ، مع بيان ممتلكات كل واحد منهم فى وقته ؛ وكان هناك كاتب حربى خاص بهذا السجل فى كل مقاطعة ملكية أو ولاية إقطاعية وكانت وظيفته توزيع الأراضى ، وتسجيل الامتيازات ، يضاف إلى ذلك أنه كان فى زمن الحرب يقود الجنود الذين كانوا يجندون من الإقليم الخاص بسجله . وفى هذه الحالة ، كان له مساعد يقوم نائباً عنه فى الحرب إذا قضت الضرورة بذلك .

ولم تكن الخدمة العسكرية وراثية ، ومهما ظهرت فوائدها ضئيلة فى نظرنا فإنها كانت فى أعين الفلاحين عظيمة ، فى حين أن معظم الذين

أدوها ، كانوا يتخبطون أولادهم في سلكها . وقد كان يؤخذ المجند وهو صغير السن إلى الكسكتات حيث كان يتعلم كيفية الرماية بالقوس والفتاب ، واستعمال بلطة الحرب ، والدبوس ، والحربة والفرقة ، وكذلك كانوا يتمرنون على الألعاب الرياضية التي تجعل الجسم مرنا ، وتدريبهم على فنون الحرب والسير العسكري ، والكر والفر والقفز ، والمصارعة بأيديهم مفتوحة أو بالملأكة ، وكانوا يمدون أنفسهم للوقفة على شكل رقص حربى منظم أو بالوثب واللف ، والتلويح بالقوس والفتاب في الفضاء ؛ وعند الفراغ من تعلمهم كانوا يدبحون في الفرق المحلية ويمنحون امتيازاتهم ؛ وعند ما تكون الحاجة ماسة إلى أحد منهم ، كان يطلب بعضهم أو كلهم للانخراط في سلك الجيش ، وكانت الأسلحة التي في بيت السلاح توزع عليهم ، ثم يحملون في سفن إلى ميدان القتال ، ولم يكن المصرى في هذه الفترة بطبعة حرياً لأن الحاجة لم تكن ماسة إلى ذلك ، ولأنه كان بطبعه زارعا .

والواقع أن العصر الأهناسى هو أول مظهر من مظاهر النشاط والرجولة الحربية التي أخذت تنمو في البلاد تدريجاً ، وكان النواة التي نشأ منها جيش مصر من رجال مدربين بالوراثة وهم الذين كان من نسلهم الجنود الذين أسسوا ملك « امنمحيث » وقاموا بحروب « سنوسرت الثالث » في بلاد النوبة ، وطرادوا الهكسوس من مصر وتوغلوا في آسيا حتى دجلة والفرات بقيادة « تحتمس الثالث » .



المعجم على حصن مصري بجند مسلحين بأسلحة مختلفة



جنود مسلحون من العهد البطلمي (أنظر ص ٤٩٣)

مصادر عن الجيش في عهد الدولة القديمة والعهد الاقطاعي

لم تصلنا وثائق عن الجيش في عهد الدولة القديمة حتى الآن وكل ما لدينا يتحصر في الألقاب والوظائف الخاصة بالأمر الحربية وهذه وفيرة جدا، وبخاصة في عهد الأسرتين الخامسة والسادسة؛ ومنها أمكننا أن نكون هيكلا لنظام الجيش في هذا العهد؛ وقد ساعدنا على ذلك بعض الرسوم التي عثر عليها في المعابد الجنائزية. أما في العهد الإقطاعي فقد اسعفتنا الرسوم التي عثر عليها في مقابر أمراء المقاطعات تعززها الكتابات التفسيرية والمواقع البحرية والبرية التي حدثت في تلك الفترة.

على أنه من جهة أخرى لم تجمع كل المعلومات التي وردت في المتون المصرية عن الجيش بطريقة منظمة سلسلة يمكن بها تتبع تدرج الجيش والانظمة الحربية في هذين المهدين اللهم إلا بعض تف متفرقة مبعثرة في كتب التاريخ وغيرها وأهمها ما يأتي :

(1) Kees, *Ægypten* : p. 227-242.

فحص الأستاذ كيس في هذا الفصل نظام الجيش المصري وأسلحته والحصون والقلاع بصفة عامة في مختلف العصور.

(2) Pirenne, *Histoire des Institutions de l'ancienne Egypte*. 3 Vol.

أهم ما يلفت النظر فيما كتبه الأستاذ بيرن عن الجيش في عهد الدولة القديمة أنه جمع كل الألقاب والوظائف ومنها أمكن استخلاص بعض حقائق غاية في الأهمية عن الجيش ونظمه في تلك الفترة الغامضة في تاريخ الحروب المصرية.

(3) Erman- Ranke, *Ægypten und Ægyptisches Leben*. p.p. 620-657.

كتب الأستاذ إيرمن مقالاً عن جيش مصروحروبوها في مختلف عصور تاريخها القديم، غير أنه لم يذكر لنا شيئاً كثيراً عن الجيش في عهد الدولة القديمة إلا أشياء طفيفة جداً.

- (4) Maspero, *The Dawn of Civilisation*, p.p. 305, 306, 307, 452, 450-3.

تكلم الأثرى العظيم مسبرو عن الجيش عامة في كتابه هذا ونظامه وذكر ما كتبه هردوت وغيره من المؤرخين الأقدمين وعن بوصف الحصون في ذلك العهد، والجيوش الإقطاعية ونظامها وعددها وأسلحتها.

- (5) Bonnet, *Waffen der Völker des Alten Orients*, p. 70, 92, 135, 210.

تكلم هذا المؤلف عن الأسلحة التي كانت تستعمل في الشرق القديم عامة، وكتب عن مصر في جهات متعددة ووصف الأسلحة التي كانت مستعملة في مصر في كل عصورها القديمة.

- (6) Wolf, *Bewaffung des Altägyptischen Heeres*.

يعد هذا الكتاب أحسن ما كتب عن التسليح في مصر قديما وقد عنى المؤلف برسم كل الآلات الحربية التي استعملها المصري القديم في كل عصور تاريخه. وقد ذكر لنا شيئا كثيرا عن الآلات الحربية في عهد ما قبل التاريخ وعهد الدولة القديمة.

- (7) Grebaut, *Musée Egyptien*, pl. 33-36; & Wreszinski, *Atlas*, II pl. 15; Klebs, *Reliefs MR*. p. 154 f.

نجد في هذه المؤلفات مناظر للجيوش في العهد الإقطاعي. هذا ونجد كثيرا من المعلومات وبخاصة الألقاب في المتون التي جمعها الأستاذ زيتة عن الجيش في عهد الدولة القديمة في كتاب أركندن *Urkunden* عن الدولة القديمة.

- (8) Breasted, *A History of Egypt*. p.p. 63, 84, 134-35, 153, 167-68.

أشار الأستاذ برستد في كتابه عن تاريخ مصر إلى الجيش في عهد الدولة القديمة بدون توسع وكذلك لمّح عن وجود جيش قائم في عهد الدولة الوسطى).

الأسره فى عهد الدولة القديمة

نظام الفردية فى عهد الأسرتين

الثالثة والرابعة

أقدم الوثائق التى تنبئ عن كيفية تأسيس الأسرة المصرية يرجع عهدها إلى عصر متون الأهرام؛ إذ قرأ فى قوشها أن الكهنة المصريين القدماء عند ما أرادوا أن يمثلوا للشعب تكوين العالم مثله فى صورة مما يحدث أمام أعينهم، ويقع تحت حسهم وأضفوا عليها ثوباً دينياً عليه مسحة من الغموض والرهبة وإن كان فى أصله لا يخرج عن دائرة الحس والمحسوس .
لذلك يقول علماء اللاهوت فى أصل العالم إنه كان يطفو على سطح المحيط الأذى (نون) بيضة خرج منها الإله آتوم وهو المسيح فى التوراة والإنجيل والقرآن آدم عليه السلام . ثم قص علينا الأسطورة أن الإله « آتوم » وفى رواية أخرى الإله « رع » عطس وتقل قشاً من ذلك ذكر وأتى وهما الإله « شو » (ولفظه يمثل صوت العطس) إله الفضاء ، والآلهة « تفت » (وتمثل صوت التفتة) وهى إلهة الندى . ثم تناسل هذان الإلهان « جب » إله الأرض « ونوت » إلهة السماء وكانت السماء والأرض رتقا ثم فقتا . ثم كان منهما نسل فرزقا الإله « أوزير » والإله « ست » ثم الآلهتين « إزيس » و « نفتيس » . ويمجد الباحث فى الديانات المختلفة ما يشبه ماورد فى هذه الأسطورة . وقد جاء فى أقاصيص المصريين أن العالم كان يحكمه الآلهة قبل أن يحكمه بنو البشر ، وينسبون ملوك مصر إلى سلسلة التسبب الإلهى الذى ذكرناه آنفا .

وتدل متون الأهرام على أن الآلهة كان يرث بعضها بعضا كبنى

أصل العالم فى نظر
الكنبة

البشر . وثبت ذلك من نصوص الأهرام إذ جاء فيها ما يأتي : — (1) « يا أوزير
 أنت ابن « جب » الأكبر وبكره وورثته ثم يقول : « إنه ابني وعزيزي
 وأول من ولد لي وهو الذي يجلس على عرش « جب » وهو الذي قد ارتاح
 إليه « جب » وهو الذي أعطاه ورثته أمام التاسوع الإلهي العظيم » . ومدلول هذا
 المتن يقرر بصراحة نظاماً للأسرة يظهر فيه الابن الأكبر بأنه هو وارث
 والده بعد وفاته ، وإن كان لا يمكن بالضبط أن تقرر في أي عصر أصبحت
 متون الأهرام معمولاً بها . ومهما يكن من شيء فإن بعضها يرجع إلى عصور
 سحيقة أعرق في القدم من عهد بناء الأهرام التي نقشت عليها ، وبعضها
 حديث كتب في عهد بناء الأهرام ، من أجل ذلك يتعذر اتخاذ هذه المتون
 أساساً لمعرفة بداية تكوين الأسرة في عهد الدولة القديمة . وأقدم وثيقة
 شرعية وصلت إلينا لها علاقة بحقوق الأسرة هي ترجمة حياة العظيم « متن » (2)
 الذي عاش في عهد أواخر الأسرة الثالثة وبداية الرابعة وهو ابن « إنبوأم
 عنخ » الذي كان موظفاً قضائياً ، أما أمه فتسمى « نبست » والمطلع على
 تاريخ حياة هذا الرجل العظيم يجمع معلومات هامة جداً عن توارث العقار
 في أسرته . وعلى ما يظهر أنه ورث جزءاً من أملاك والده يشمل على أرض
 وفلاحها وعلى ماشية فيقول : « الموظف القضائي « إنبوأم عنخ » ، قد وهب
 عقاره ولم يكن من محتوياته حبوب أو أثاث منزل بل كان يشمل
 ماشية وفلاحين » .

نظام الأسرة حسب
 جاء في متون الأهرام

أهمية نصوص « متن »
 من الوجهة الشرعية

أما أمه « نبست » فقد كتبت وصية لأولادها كان نصيب « متن »

(1) Sethe, Pyramiden Texte. 1814. (2) Sethe, Urkunden, I, p. 17
 et Suiv.; Moret, R. Tr. XXIX p.p.57, 75; Erman- Ranke, Ägypten,
 p.p. 99-100.

فيها ١٥٠ أرورا من الأرض . ويمتد الأستاذ « موريه » أن « متن » قد وهب أولاده مدة حياته ١٢ أرورا من أطيانه . والواقع أننا لانعرف من أولاده بالضبط إلا ولداً واحداً ورد ذكره عرضاً ؛ ولا يبعد إذا أن أولاده الآخرين كانوا من الإناث . وهذه المعلومات كافية في وصف الموقف الشرعي للأسرة في أواخر الأسرة الثالثة .

فترى أولاً ان أم « متن » قد تصرفت بكامل حريتها في ملكها ، إما بالوصية أو بالهبه ما يدل على أنها كانت تملك في يدها سلطة شرعية مطلقة ، فلم تكن تحت سلطان زوجها أو تحت وصاية ابنها أو أى إنسان آخر ، وكذلك لم تختلط أملاكها بأملاك زوجها أو أملاك أولادها الذين قسمت أملاكها بينهم . ولم يذكر لنا « متن » زوجته في قورش قبره مما يدل على أنها كانت مستقلة عنه شرعاً ، ومن المحتمل أنه كان لها مدفن خاص وشعائر خاصة . ويلاحظ هنا أننا لم نر ميزة خاصة للأبن الأكبر أو حق وراثة الأولاد ، ولكن من جهة أخرى لم يذكر لنا « متن » أنه هو الابن الأكبر ولم يذكر لنا إخوته الذكور أو الإناث وذلك طبعاً لأن ثروته لم تختلط بثروتهم . نستنتج من هذا أن الأولاد كانوا يرثون عقار والديهم بالتساوى من غير تفرقة في أنصبتهم . وهذه النتيجة تظهر لنا شرعية إذا علمنا أن « متن » من جهة قد وهب أولاده أملاكه دون أن يميز بين الذكر والأنثى . ولدينا وثيقة لأحد العظماء من عهد « خوفو » تثبت حق وراثة الذكور والإناث أملاك والدم وأعني بذلك وصية الوزير والامير « في كا ورع » ابن « خوفو » ؛ وذلك أنه خلافاً لما أوصى به لزوجته قسم عقاره بين أولاده بوصية على وجه التساوى تقريباً . فأعطى كلا من ولديه ثلاث ضياع وأعطى

مساواة المرأة للرجل
في عهد الأسرة الثالثة

المساواة في الوراثة
بين الأولاد

بننا وطفلا آخر لم نعرف اسمه ضيعتين⁽¹⁾ لكل منهما. ومن هذا المتن الأخير يتبين نظام الوراثة بين أفراد الأسرة المالكة، وقد نظم وفق مبادئ الحقوق العامة، ولا يبعد أن ذلك التقسيم كان في وقت عقد الزواج بين الرجل وزوجته، وأنه قد حددت فيه أملاك كل منهما، هذا لا يمنع الزوج من أن يوصى لزوجته بشيء من ممتلكاته تفوق غالبا نصيب أحد أولاده كما تدل على ذلك الوصايا التي عثرنا عليها من عهد الدولة القديمة. فتلا الأمير « في كلورع » السالف الذكر قد أوصى لزوجته بأربع ضياع. وهذا أكبر نصيب أخذه كل واحد من أولاده وهو ثلاث ضياع. وكذلك نشاهد أن « نكمنخ » أحد كبار رجال الدولة في عهد الملك « وسركاف » من الأسرة الخامسة قد جعل لزوجته تشاطره في جزء هام من دخل⁽²⁾ إقطاعاته الجنازية. وكذلك أوصى الكاهن « إدو » الذي عاش في عهد كل من الملك « يبي الأول » و « مرن رع » و « يبي الثاني » لزوجته « دنسك » بضيعة كاملة.

نصيب الزوجة من
أملاك أهلها

ولا ينبغي إذا أن حقوق الأسرة في عهد الأسرة الثالثة قد ظهرت أمامنا متبذرا بعضها عن بعض، وأن الأسرة نفسها تجلت في أضيق حدودها، إذ كانت تتألف من الأب والأم والأطفال فحسب. ويمرّز هذا الرأي أننا لم نجد فروع نسب في مصاطب الأسرة الثالثة؛ إذ اقتصر المتوفى على أن ينقش على جدران قبره تاريخ حياته أو يذكر لنا أسماء والديه وزوجته وأولاده كما نشاهد ذلك في مقبرتي « رع حتب » و « حسي » ولكن من جهة أخرى يذكر لنا المتوفى ألقابه غالبا كاملة، ولا نزاع في أن هذه إمارات

المردية في الأسرة

تدل على فكرة الفردية ، إذ أن الرجل كان يظهر نفسه قبل كل شيء .
 بمظهر المستقل المنزل لاعضوا من أسرة مترابطة العناصر ، فلم يفاخر بأجداده
 بل كان كل فخره ينحصر في دائرة نفسه ومحيط ذاته . وفوق هذا فإن
 الأسرة في هذا التكوين الضيق الأفق لم تكن تؤلف وحدة شرعية بل
 كانت مؤلفة من شخصيات مميزة مستقلة فالزوج والزوجة على قدم المساواة
 المطلقة ولكل منهما ملكه الخاص يديره ويتصرف فيه بكل حرية
 والسلطة الزوجية معدومة ولا رقابة على النساء ، ونشاهد في قبور الأسرة
 الثالثة أن النساء لم يدفن مع الرجال ، فلم يذكر لنا العظيم « متن » في قوشه
 اسم زوجته التي كانت على ما يظهر مدفونة في قبر غير قبره ، ولئن دفن
 الكاهن الاعظم « حسي » في عين شمس من عهد الاسرة الثالثة في
 مقبرة واحدة مع زوجته « حتحور نفر حتب » فإن شعائر كل منهما كانت
 على حدة ، وهذا يدل على استقلال الشخصية حتى في الدار الآخرة . على
 أننا نشاهد أحيانا أن الزوجة كانت ترسم على قبر زوجها في عهد الأسرتين
 الثالثة والرابعة بالحجم نفسه الذي كان يرسم به الزوج مما يبرهن على أنها
 كانت مماثلة له في الشرف كما كانت مماثلة له في الحقوق .

المساواة بين الرجل
 والمرأة في الحقوق
 والشرف

ومن المحتمل جداً أن الزواج كان يعقد في عهد الدولة القديمة ، وإن
 لم تصل إلينا أية وثيقة من هذا النوع ، ولكن إذا كانت المرأة تملك عقارا
 خاصا بها ، فلا بد أن ممتلكاتها كانت تدون في وقت الزواج ، وعلى أية حال
 نجد أن الزوجة كانت تفوز بحجز من املاك زوجها ويكون نصيبها في العادة
 أكبر من نصيب أحد أولاده أخذاً من الوصايا التي ذكرناها . ومن الحق
 أن نبين هنا أننا لم نشر للآن على حظيات لعطاء القوم في عهد الأسرة

انعدام تعدد
الزوجات والحظيات
بين عامة الشعب

الثالثة، ولكن يحتمل أن الملك كانت له حظيات وإن كان تعدد الزوجات معدوما بين عظماء القوم وعامة الشعب. ومن الجائز أن المصرى كان يتزوج مرتين كما هو الحال مع « شرى »^(١) بن « مرياب » مدير كهنة الملك « برياب سن » فى الجبانة الملكية من عهد الأسرة الرابعة وكذلك « دوا كا » كاهن الملك « خفرع » فإنه قد رسم على نقوش مقبرته زوجتين ولكن لم يكن له إلا زوجة شرعية واحدة. والواقع أننا لم نجد فى رسوم القبور ما يشعر بأى نوع من الحظيات كما سنرى فى الأسر التى تلت الأسرة الرابعة. أما الولدان الذين يذكرون فى النقوش سواء أكانوا ذكورا أم أناثا فانهم شرعيون وكانوا على قدم المساواة فى الحقوق فيثبون متاع والدم وأمهم ويتمتعون مدة حياتهم بيهات آبائهم.

عدم وجود السلطة
الابوية على الأولاد
البالغين

وبدئى بمد هذا البيان أن المرأة كانت مساوية للرجل تماما فى الحقوق كما كانت قادرة مثله على تملك عقار مما يؤكد الاستنتاجات التى استخلصناها من المركز الشرعى للزوجة. ولا يفوتنا بيان أنه لا وجود للسلطة الابوية على الأولاد البالغين، إذ كان لهؤلاء أملاك خاصة منفصلة عن أملاك الأب والأم ولذلك كان فى مقدورهم أن يستفيدوا من كل هبة منهما ويمكنهم أن يتعاقدوا معها، وهذا مما كان يحمل فى يدهم كفاءة شرعية تامة مستقلة عن والديهم. وحالة الأنثى كحالة الذكور فلم يكن تحت رقابة الأب أو أية رقابة أخرى وذلك يثبت عدم وجود سلطة زوجية على المرأة.

(1) Mar. Mast. B. 3, p.p. 93 etc. Saqqara.

حق الوراثة

كان عقار كل من الزوجين منفصلاً، وكذلك كان كل منهما لا يرث الآخر إذ أن الوارثين هم الأولاد الشرعيون. فقد وجدنا أن « متن » قد استولى على عقار والده من غير وصية فامتلكه وفق القانون. وإذا كان « متن » قد أعطى أولاده هبة مدة حياته، فإنه لم يكتب بذلك وصية فتملك عقاره أولاده بتمتضى القانون. على أن « متن » لم يرث عن أبيه فحسب بل كذلك ورث عن أمه ٥٠ أرورا من الأرض. ومن ذلك نرى أن الذكور والأنثى كانوا يرثون دون أن تكون هناك أية رابطة أسرية واضحة تجمعهم. ولم يكن لزاماً على الأب أو الأم أن يترك لأولاده كل عقاره إذ لم نجد بين ما تركه « إنبوأم غنخ » والده « متن » أى أثاث أو ريش ولا شك في أنه ترك هذا لزوجته إما بوصية وإما ضمن عقد الزواج.

ونجد في عقد أوقاف تركه لنا أحد كبار رجال الدولة في بلاط « حفرع » أنه اشترط حرمان خدام الروح « حوكا » الموكل بهم إدارة الأوقاف حق التصرف في أنصبتهم في الوقف لا بالوصية ولا بالهبة ولا بطريقة العوض. بل يجب عليهم أن يتركوها لأولادهم وأحفادهم من بعدهم إلى الأبد. فإذا كان هذا العقد يحتم هذه الشروط على حرية والده الأسرة (مدير الوقف) أى بعدم التصرف في أملاكه الموقوفة مدة حياته فإن في ذلك مايدل على أنه كان من حقه قانوناً أن يتصرف فيها لولا هذه الشروط. ومن ذلك يتضح أنه لم يكن هناك عقار أسرة غير مجزأ أجزاء مستقلة أى أن عقار الأب كعقار الأم كان كل منهما منفصلاً عن الآخر وأن وجود ذرية لها لا يفرض أى قيد على حقوق ملكية أحدهما، وأن حقوق الأولاد

الأولاد هم الوراث
الشرعيون

لاتكون شرعية إلا عند وفاة الأبوين وحينئذ تكون القسمة بينهما بالتساوى .

ومن ثم نوضح نظام الوراثة في عهد الأسرة الثالثة . فقد كانت تنفذ الوراثة عند الموت الطبيعي . أما ترتيب الورثة فقد نظمته القانون فالشرعيون منهم لهم الحق المطلق في عقار المتوفى (1) ولم يرع القانون في توزيع الإرث أصل العقار أو طبيعته . فلا يصبح ملكا للوارثين إلا مشفوعا بالتزامات واتفاقات وعهود كانت تفرض عليه وبخاصة الأوقاف الجنازية كما يتبين هذا في وصية « ثنتي » أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم للجنوب ورئيس البعوث (2) . وكان العقار الموروث يلم لأولاد المتوفى ، ومن تناسل منهم فإذا انعدم هؤلاء آل الإرث إلى إخوانهم وأخواتهم . وكانت أنصبة الأولاد ذكورا وإناثا متساوية اللهم إلا إذا كانت هناك وصية تنص على التفرقة . وكان أولاد المتوفى يحلون محل والدهم في عقاره ، على أن الورثة لم يكن لهم الحق في أملاك والدهم إلا بعد وفاته فحسب . أما توزيع الإرث فكان يمكن عمله بوصية من المتوفى وكان من حقه أن يورث أفرادا ليسوا بوارثين له كزوجته ، وكذلك كان يمكنه أن يميز أحد أبنائه عن إخوته كما ذكرنا آنفا . والظاهر أن التصرف الأخير كان لا يحرم أى ولد نصيبه الشرعى في إرث أبيه أو أمه ، فنرى في عهد الأسرة السادسة أن « خرخوف » يقول : « إني لم أفصل بين أخوين بطريقة تجعل الابن يحرم من ميراث والده » . وفي هذا النص

نظام الورث في عهد
الأسرة الثالثة

(1) Br. A. R.t. I, 231. (2) Une Nouvelle Dispositive Testamentaire de L'Ancien Emp. A. C. Insc. p.p. 538. Paris, 1914

دلالة على أن كل أولاد المتوفى كان لهم الحق في عقار والدهم (١) . ولا توارث بين الزوج والزوجة إلا بوصية .

الشعائر الدينية وإستمساك الأسرة بعروبتها

إن إقامة الشعائر الدينية ترجع إلى بداية التاريخ المصرى . وتدل الدلائل على أن الأسرة في الأصل كانت تولف وحدة متمسكة متجمعة لإقامة الشعائر الدينية للجد الأكبر البعيد ، ولما اختفى هذا المظهر أصبحت إقامة الشعائر فردية مستقلة في الأسرة فلم تعد تربط أفرادها بعضهم ببعض إقامة شعائر الجدد المشترك القديم ، بل كان لكل مصرى شعائر دينية مستقلة مما يدل على أن نظام الأنساب التأسيسية قد زال منذ زمن بعيد جداً . ولا نزاع في أن التشكك في روابط ديانة الأسرة وإقامة شعائرها يرجع إلى أزمان سحيقة ويمكن أن نشاهد آثار ذلك في الأسرة الأولى . فمن ذلك أن ملكات مختلفات من هذه الأسرة قد دفن في القبر الملكى ، وربما كان ذلك علامة على اشتراك الملكة في شعائر الملك ، ومن ناحية أخرى نعلم أن إحدى الملكات قد دفنت في « نوبت » (نقاده وبلاص) وهى بلا شك تعتبر من الأسرة المالكة عابدة الإله « ست » ؛ وهى لم تدفن مع زوجها بل مع أجدادها ، لأن الوحدة الأسرية قد اضمحلت ولم يكن لزاماً على المرأة أن تقيم شعائر زوجها ، وذلك لأن سلطة الزوج كانت قد أقل نجمها ، أما شعائر الأسرة العامة فقد بقى منها القليل ، وهذا هو سبب دفن المرأة في جبانة أجدادها . ومن الطبع أن يحدث تشكك الأسرة تطوراً في التعائر الدينية ، وذلك بالتوجه شطر الفردية التى وجدناها في الأسرتين الثالثة والرابعة فنشاهد ان للملكات الأسرة الرابعة قبوراً منفصلة عن قبور الملوك

وحدة الأسرة في
المهود القديمة والتغايا
حول جد مشترك

آثار هذه الوحدة
وظهور نظام الفردية
في الأسرة

وفي المقبرة الملكية على مقربة من هرم « خوفو » مقابر عدة للملكات ولأبناء الملك وبناته (١)، وكان لكل من هؤلاء الملكات والأمراء شعائر خاصة قام منفصلة عن شعائر الملك ، وقد ذكر في نقوش « متن » ما يدل على وجود أوقاف خصصت لإقامة شعائر الملكة « نى معات حاب » على أن هذا لم يكن قاصراً على الملكات فحسب ، إذ تنبأ النقوش بأن « حتحور نقر حتب » زوجة « خع باوسكر » وهو أحد رجال الدولة في عهد الملك « خع با » الذى يقال عنه إنه أحد أخلاف « زوسر » على العرش ، كان لها شعائرها وقراينها الخاصة ، (٢) ومن ذلك يتضح أن الفردية المستقلة قد امتدت حتى وصلت إلى إقامة شعائر الأموات وهذه الشعائر كان يحتفل بإقامتها أولاد المتوفى الذكور والأنثى وهذا كان آخر أثر للرابطة الأسرية وإن لم يكن ذا صبغة خاصة ، وسنرى أن المتوفين كانوا يجتهدون فى أيام حياتهم أن يضمنوا استمرار إقامة شعائرهم ، وذلك بإنشاء وقف دائم . على أن الحكومة كانت تأخذ على عاتقها هذا العمل فى بادى الأمر فكانت تمنح موظفيها مرتبات ضخمة مدة حياتهم ، ومن جهة أخرى تضمن لهم الاحتفال بإقامة شعائرهم ، فتحبس عليهم دخلاً جنازياً خاصاً ولا أدل على ذلك من أن « متن » قد خصص لنفسه دخلاً جنازياً يشتمل على اثنتى عشرة ضيقة . أعطاه إياه التاج بصفته موظفاً ، ولم يمنح هذا الدخل على أنه وقف ، ولكن قد ضمته الحكومة مباشرة ومن هذا نرى أن الحكومة كانت هى القائمة بتقديم القرايين الضرورية لإقامة شعائر

ظهور الفردية فى
الشعائر الدينية

أصل الوقف

(١) Reisner, Mycerinus, p. 239. (٢) Weill, II-III Dyn. p.p. 238 - 244. & Mar. Mast. p.p. 71-79.

موظفيها . ولدينا متون من عهد الأسرة السادسة تبرهن على أنه عند ما كان ينقطع نسل المتوفى تقوم الحكومة نفسها بتأدية شعائره . مثال ذلك أن « كاريبي نفر » حاكم مقاطعة أدفو يعلن : « أنه دفن كل رجل لم يقب ولدا في مقاطعته وجبزه بأكفان من الأوقاف الدائمة ⁽¹⁾ » . وكذلك يقول الوزير « رع نفرشتم » : « لقد دفنت من لا ابن له » ⁽²⁾ . وقد كان هناك إدارة خاصة تسمى (بيت الابدية) « برزت » متصلة بمصلحة القربان ، وكان واجبها القيام بهذه الاعمال الخيرية . وليس لدينا أية وثيقة تشبه هذه من عهد « متن » ؛ ومن المحتمل أن تدخل الحكومة في موضوع إقامة شعائر الأسرة كان موجوداً في هذا العصر . حقاً أن « متن » قد ذكر لنا حقوق الالتزامات الجنازية التي كانت له من الأثنتي عشرة ضبعة التي كان يسيطر عليها بحكم وظيفته ، غير أنه لم يبين لنا إن كان لهذه الالتزامات موظف خاص يديرها . كما لم يبين لنا الطريقة التي كانت تؤدي بها الشعائر ، ويمكننا أن نستنتج أن هذه الالتزامات كانت تنفذ حسب قواعد موضوعة . وسنجد أن هذه القواعد كانت في قبضة حاكم المقاطعة وهو الذي أصبح أميراً إقطاعياً .

تطور نظام الأسرة في عهد الأسرة الخامسة

كان من نتائج أهمية إقامة الشعائر الدينية للملك في عهد الأسرة الرابعة ، أن تألفت طائفة من الكهنة الملوكيين كبيرة العدد قوية السلطان . وكانوا ينتخبون من بين موظفي البلاط وعظماء رجال الدولة والإدارة ، ولذلك أصل لقب القرب كانوا يؤلفون طبقة خاصة في البلاد يطلق على كل منهم لقب (مقرب)

(1) Moret, un Monarque d'Edfu, de la fin de la VI Dy. C. R. Ac. Insc. 1918 p. 105. (2) Capart, Une Rue de Tombeaux à Saqqara, I, p.p. 17-26. Moret, op. cit. p. 105.

مميزات القرب

« إمنح » وكان الملك يهب كلا منهم ضيعة وامتياراً فكانوا يتمتعون من دخل كهانتهم الذى كان فى الغالب عظيماً كما كانوا يتمتعون بدفن جثثهم فى الجبابة الملكية بصفتهم مقربين ، وكذلك كانوا يشاطرون بعد موتهم (حسب اعتقادهم) الملك فى حياته الأخرى الإلهية ، والواقع أن الملك الإله كان يمنح كهنة المقربين ميزات عدة إذ كان ينفق عليهم دخلاً جنازياً ويهبهم لوحات مائتية ومقابر وضياعاً دخلها كاف لإقامة شعائر التوفى . وهذا المقار صغر مقداره أو كبير فإنه يدخل ضمن أملاك الموهوب له ، وبذلك كان من حقه أن ينقله إلى ورثته ، غير أن الهبات التى كان يعطاها الكاهن بصفته من المقربين كانت مقيدة بشرطين . أولها أن يكون الشخص الذى وهب له هذا المقار حاملاً لقب « مقرب » وثانيهما أن تحبس هذه الهبة لإقامة شعائر الموهوب له . وقد كانت هذه الهبات فى أغلب الأحيان تزيد على ما يحتاج إليه التوفى لإقامة شعائره . أما الزائد على دخلها فيعد ملكاً حقيقياً للشخص الذى وهب له المقار . وهذان الشرطان اللذان لا بد من توافرها قد جملا الورثة من كهنة الملك لأنهم من المقربين . هذا إلى أن هؤلاء (المقربين) أصحاب المنزلة الرفيعة كانوا يتمتعون بترية أولادهم فى القصر الملكى مع أنجال الملك فكانوا منذ نعومة أظفارهم يتحلون بالشعائر ، ويقلدون الألقاب وينحون الوظائف الفخرية التى تجعلهم (مقربين) إلى الملك . فمن ذلك أن الأمير « كارايي نر » الذى كان لا يزال طفلاً فى عهد ييى الأول قد تربى فى القصر الملكى مع الأمراء وأولاد حكام المقاطعات ، وكان يحمل لقب السمر الوحيد ، ومدير الضياع الملكية ، وذلك يدل على أنه رغم

أوقاف القرب
وما يشترط فيها

أولاد المقربين يربون
فى القصر مع
أولاد الملك

حادثة سنة كان في طليعة « المقرين ». وهكذا أصبح المقربون « إخو » في عهد الاسرة الخامسة طبقة وراثية ، ولكن على الرغم من ذلك كان تقليد الملك لا يزال ضروريا لحامل هذا اللقب . وكان قانون الوراثة المصرى يقضى بتقسيم ممتلكات الوالدين بين أولادهما . والضياع الجنازية الموهوبة لمن يحمل لقب المقرب خاضعة كذلك لقواعد وراثة الحقوق العامة ، إذ لا بد أن تقسم بين أولاد المقرب . ولما كان هذا التقسيم يؤثر على تقديم القربان وإقامة شعائر المتوفى ، وجدنا أن المصرى قد لاحظ هذا منذ بداية الأمر وأوقف الضياع التى وهبها إياه الملك وجعلها غير قابلة للتجزئة كما فعل أحد عظماء عصر الملك « خرع » السالف الذكر ، وكما فعل العظيم « سنوخنخ » . وكانت هذه الاوقاف تفصل عن أملاك الواقف ، وتوضع تحت تصرف طائفة من الكهنة بشروط خاصة تضمن بقاء تقديم القرابين على الدوام ، وهذا التعاقد الذى أصبح به الكهنة ملاكا للضياع أو الإقطاعات قد جعل هذه الممتلكات غير قابلة للتجزئة بل موقوفة أبديا . ويتضح مما تقدم أن هذه المقارنات قد أصبحت عنا موقوفة عليها التزامات أبدية للمتوفى . أما ورثة صاحب هذه الاوقاف فلم يكن لهم حق فى هذه المقارنات الموقوفة ، اللهم إلا المراقبة على الكهنة فى تنفيذ شروط الواقف ، فإذا تراخوا فى تنفيذها عادت الضياع الموقوفة إلى أسرة المتوفى . والواقع أن نظام حبس عقار على إقامة شعائر المتوفى بهذه الكيفية كان يضمن استمرار تقديم القربان وإقامة الشعائر ، ولكنه من جهة أخرى حرّم أسرة المتوفى مورد دخل هام .

وقف المقرب لا يتجزأ

وفى أواخر الأسرة الرابعة ظهر نظام جديد فى موضوع الوقف ، وذلك

لأن الأوقاف الجنازية أصبحت توضع في يد جماعة من أسرة المتوفى . وهذا النظام قد ضمن للمتوفى إقامة شعائره ، ومن جهة أخرى حفظ للأسرة دخل المتوفى الذي كان يتمتع به غيرهم . وعقد أوقاف « حتى » (1) والد « نكحنا » من الأسرة الرابعة ويلقب مدير البيت ، قد جاء بهذه الكيفية . إذ وكل « حتى » إدارة دخله الجنازي إلى رئيس إقامة شعائره ، وهو ابنه الأكبر الذي لم يكن لديه أى لقب يخول له هذا الإرث ، وكذلك نصب أولاده الآخرين كنهة له مشاركين الابن الأكبر في الملكية وفي دخل المقار الجنازي « الذي كان تحت يد الابن الأكبر » .

انتقال وقف المقرب
الى يد أسرته بإدارة
ابنه الأكبر

غير أنه لم يكن في مقدور واحد منهم أن يتصرف في هذا المقار لا بالوصية ولا بالهبة ولا يمكن تجزئته ، غير أنه كان من حق كل أن يترك نصيبه لابنه من بعده . ولكن تحت سلطة الابن الأكبر للمتوفى ؛ وسلطان الابن الأكبر لم يكن في هذه الفترة حقا شرعيا ولا يحل إلا إذا اشترط المتوفى ذلك في عقد الوقف . ومن ذلك نرى أن « حتى » قد أنشأت شخصية مدنية مميزة كما فعل كل من عظيم بلاط خفرع السالف الذكر و « سنوعنخ » (2) وقد كان « حتى » يمتاز في وقفه بأن الطائفة المشرقة على هذا الوقف من أولاده ، وعلى رأسهم الابن الأكبر . بخلاف « سنوعنخ » الذي جعل المتصرفين طائفة من الكهنة الذين لا يمتنون إلى أسرته بقرابة . وبعمل « حتى » تم تأليف جماعة أسرية لا ينقسم عراها يتوارثها جيل عن جيل . وتحت سلطة الابن الأكبر فيها إلى كل فروع الأسرة الأصلية ، وهذه الجماعة الأسرية كانت قاصرة على ملكية الضياع الجنازية . وقد اشترط « حتى » صراحة أن

(1) Borchardt, Grab des K. Sahure, pp. 89 etc.

(2) Br. A. R. t. I, No. 231.

أن تكون سلطة ابنه الأكبر نافذة على إخوته الذكور والإناث فيما يختص بإدارة الإقطاعات الجنازية ؛ أما في أملاك الأسرة الأصلية فلم يكن للابن الأكبر عليها أى سلطان . وكانت ضياع الأسرة تنمو وتنمو من الهبات الملكية حتى أصبحت واسعة الأطراف . فنشاهد في عهد الأسرة السادسة أن الملك وهب أحد عظماء بلاطه « إبي » ضيعة مساحتها ٢٠٤ أورو . وهذا يوضح لنا أن العقار الجنازى مضافا إليه العقار الموروث عن الأجداد كان يزداد ازدياداً مطرداً . ولما كانت هذه الضياع توضع تحت تصرف جماعة من الأسرة فقد زادت بطبيعة الحال في ربط أواصر الأسرة ، وأصبح كل فرع منها يؤلف وحدة يمثلها الابن الأكبر . وهذه الفروع التي كانت تؤلف للمحافظة على الضياع العظيمة كانت تجمع في الوقت نفسه طبقة الاغنياء والعظماء الذين كانوا يزدادون قوة على كثر الايام وتوالى الأعوام . ويجب أن نذكر هنا أنه في عهد الأسرة الخامسة كان المقربون للملك يؤلفون طبقة أشراف حقيقية لها امتيازاتها ؛ إذ لم يستولوا من الملك على مدافن وأوقاف جنازية فحسب بل استولوا كذلك على ضياع جنازية مشمرة . وقد كان لقب المقرب يجلب معه دائماً ضيعة ملكية ، وهذه الأوقاف الأسرية كانت تجري على وجه خاص في الأسر الشريفة الغنية . ومن ذلك نرى أن سلطة الابن الأكبر تصبح ميزة لأولاد الأشراف .

سلطة الابن الأكبر
كانت تنحصر أولاً
في إدارة العقار
الموقوف فقط

المقربون كونوا طبقة
الأشراف في البلاد

ولم يكن المقربون يستحذون على الضياع الملكية فحسب ، بل كان لهم دخل الكهانة أيضاً . ولما أصبح أفراد هذه الطائفة في عهد الأسرة الخامسة من الوارثين ، احتكروا إقامة الشعائر الجنازية للملك وللإلهة « حتحور » وللإلهة « نيت » وللإله « رع » والإله « فتاح » والإله « مين » فحولوا بذلك

دخل أوقاف هذه الآلهة إلى عقار أسرى يتصرفون فيه . ويتج عن نظام الأوقاف الحرة والأوقاف الملكية أمران : أولهما ازدياد العقار الموقوف وانتشاره في طول البلاد وعرضها ثانيهما : تجمع كل الأوقاف في يد أسر الكهنة فأصبحوا من الأشراف وتمتعوا بخصوات الأوقاف كلها . ولما أصبحت التزامات وظيفة الكاهن وما تبعها من الضياع وراثية ، استحال كل ذلك إلى أملاك عقارية للكهنة وأصبح قلبها مقصورا على أحد أولاد الكاهن .

الغريون يمتسكون
أوقاف الآلهة أيضا

كما كان لكل أولاد المتوفى الحق في وراثة هذه العقارات ، وهذا بلا شك هو السبب الذي دعا « نكمنخ » أن يضع التزاماته بصفته كاهنا أعظم للإلهة « حتحور » صاحبة قوص في يد جماعة من أسرته نظمت تحت إدارة ابنه الأكبر ، وبذلك جعل كل أولاده يستفيدون من دخل للكهنة لا يقبل التجزئة ^(١) ووصية « نكمنخ » لها أهمية خاصة في درس تطور الحقوق في عهد الأسرة الخامسة ؛ إذ تبرهن على أن الجماعة الأسرية قد نظمت لا لتحافظ على عدم تجزئة عقار خاص بإقامة شعائر الواقف فحسب ، بل لتحفظ لكل أفراد الأسرة دخل ووظيفة دينية أصبحت وراثية . وقد كان « نكمنخ » هذا كما سبق ذكره الكاهن الأكبر للإلهة « حتحور » مالكا لضيعتين هلمتين الأولى مساحتها ٥٠ أرورا حبست على إقامة شعائره الجنازية ، وقد منحه إياها جده « خنوكا » . أما الضيعة الثانية فكانت خاصة بالتزامات كاهن الإلهة « حتحور » الأكبر وقد منحه إياها الملك ومساحتها كذلك ٥٠ أرورا . ولما أراد أن يحافظ « نكمنخ » على وحدة الضيعة الأولى دون أن يحرم أولاده دخلها أوصى بها جماعة من

أهمية وصية العظيم
« نكمنخ » من الوجهة
الشرعية

(1) Sethe, Urkunden, I, 24.

أُسرته . أما الضيعة الثانية فبدلاً من أن يضعها تحت تصرف واحد من أولاده جعلها كذلك تحت إشراف جماعة أخرى من أسرته ، وكان ضمن أعضائها زوجته وأولاده ، وقد عين لكل نصيبه من الدخل ، كما حدّد الواجب الذى يقوم به كل فى الاحتفال بإقامة شعائر الإلهة « حتحور » خلال مدة معينة من السنة .

وإذا كان « نكفنخ » قد تمكن من التصرف بوصية فى التزاماته باعتباره كاهناً أعظم للإلهة « حتحور » ، فإن ذلك دليل على أنه كان يعد الضياع التى تصرّف فيها ضمن أملاكه بلا نزاع . وقد كانت جماعة الأسرة التى تصرّف منذ الآن فى كهنوت الإلهة « حتحور » تتألف من زوجة « نكفنخ » وبعض أولاده وكاهنين أجنيين عن الأسرة . وكان كل واحد من هؤلاء يخدم فترة معينة خلال مدة محدودة الأمد فى معبد « حتحور » كما جاء فى الوصية بوصفه كاهناً ، وكان يتسلم فى مقابل ذلك جانباً من دخل وظيفة الكهنوت بالنسبة لمدة عمله . وكان الابن الأكبر يتمتع بمكانة ممتازة ، فكان رئيس جماعة الأسرة ووارث والده (فى مكانه ككاهن) ومدير كل دخله . ولانزع إذن فى أنه هو المدير لجماعة الأسرة . أما ضيعة « خنوكا » الجنازية فكانت تديرها جماعة من الأسرة تتألف من زوجة وبعض أولاد صاحب الوصية . ولكن إذا كان « نكفنخ » قد نصّب على أوقاف جده « خنوكا » جماعة أسرية فإنه لم يدخل فى ذلك إقامة شعائره الخاصة ، بل خصص لأقامتها أوقافاً مستقلة ووكّل أمرها إلى أربعة من أولاده لم يذكروا فى الوصيتين السابقتين ، ويظهر أنهم من أم ثانية ، أما بقية أملاكه فقد وصى بها ابنه الأكبر « حن حتحور » ومع

أن المتن ممزق عند هذه النقطة ففي مقدورنا أن نفهم منه أن « نكمنخ » قد خص زوجته بمأش فوق ما تركه لها في الوصيتين السابقتين . ولكنها بدورها قد أوصت بكل ممتلكاتها لابنها الأكبر « حن حثور » الذي كان له أن يجمع في يده عقار والده ووالدته حسب الوصية على ما يظهر . وأسرة « نكمنخ » أسرة عريقة في الشرف ، ويحمل أعضاؤها منذ عدة أجيال لقب « رخ نيسوت » (المعروف لدى الملك) وكلهم يحملون كذلك لقب « المقرب » . والواقع أن الضياع التي كانت تملكها هذه الأسرة كانت لها أهمية عظمى ، إذ أنها تولف ثروة ضخمة ، فساحتها ١٢٠ أوروأى نحو ٩٠ فدانا وكانت كافية منذ « خوكا » لإقامة شعائره الدينية وشعائر والده ، وأمه وكل الأسرة . وهكذا أخذت إقامة شعائر الأسرة الجنازية تنظم شيئا فشيئا حول الضياع الوراثية الموقوفة . ولكننا من جهة أخرى نلاحظ أن « نكمنخ » لم يضم إقامة شعائره إلى بيت جده « خوكا » ؛ ويتضح لنا كذلك أن إقامة الشعائر بقيت فردية مستقلة وإن كانت في الواقع ضيقة واحدة قد استخدمت لإقامة شعائر مختلفة . وهذا يدلنا على أن الضيقة كانت في الأصل مركز إقامة الشعائر ، لأن الذين يتصرفون في دخلها كانوا يستغلونه لمنفعتهم الشخصية ، ولكن الضيقة أصبحت بالتدريج عقارا للأسرة تحت سيطرة الابن الأكبر ، وتوحدت إقامة شعائر الزوجة التي كان يصرف عليها من ضياع زوجها ، وقد ضمها لنفسه الابن الأكبر .

بقاء إقامة الشعائر
فردية رغم الصرف
عليها من ضيقة واحدة

ونرى في وصية « نكمنخ » أن الابن الأكبر قد نصب وارثا لكل أملاك والده ووالدته ، وكان بصفته رئيسا لإقامة الشعائر

مكلفاً كذلك بإدارة ضياع الأسرة، ولكن أهمية هذه الضياع قد زادت واتسع نفوذ الابن الأكبر حتى شمل عقار الأسرة الخاص. على أن الابن الأكبر لم يكن الوارث المطلق لوالديه ولكن أصبح بحكم العادة يكلف بوصية لإدارة كل عقار الأسرة كما فعل « نكمنخ » وبقى مركز الزوجة على حاله لم يحدث فيه تغيير، فقد أوصى « نكمنخ » حسب العادة المتبعة بدخل لزوجته، ولكن ابنه الأكبر أصبح وارثه الأوحده، ولا يمكن أن يسلم هذا الدخل للأرملة إلا ابنا الأكبر؛ ولما كانت عضواً في كل من جماعتي الأسرة التي كان يدير شؤونها الابن الأكبر كانت هذه الزوجة الأرملة تحت إدارة ابنا الأكبر وتعتبر خاضعة لسلطانه من أجل ذلك. والواقع أن إقامة الشعائر وإن حافظت على صبغتها الفردية فإنها كانت تمتشى مع تطور الأسرة وهذا طبيعي. وأن الأوقاف الوراثية التي أعادت تماسك الأسرة بجمع شملها حول الهبات قد أحدثت من جهة أخرى بإقامة الشعائر صلة وثيقة تربط أعضاء الأسرة برابط متين. فإن دخل كل فرد منها كان كافياً في الأغلب لإقامة شعائر الأسرة كلها أو كثير من أفرادها. فقد كانت الزوجة والأولاد الذين كانوا كهنة جنازين لوالدهم يرون أن إقامة شعائرهم مشتركة مع شعائره وذلك بفضل الجزء الذي يمنحه إياهم من دخله الجنازي، وهذا ما فعله « خنوكا ». والواقع أن مركز هؤلاء بالنسبة لوالده الأسرة في هذه الحالة كمركز المقرّب بالنسبة للملك. فكأن (المقرّب) كان يحتفل بشعائر الملك ويتسلم جزاء هذه هبة خاصة، كذلك كانت الزوجة والأطفال كهنة والدة الأسرة يحتفلون بإقامة شعائره ويتقاضون جزءاً من إيراد أوقافه. ومنذ

الأولاد والزوجة
يصحون كهنة مقرّبين
لرب الأسرة منذ
أواخر الأسرة الرابعة

ذلك العهد أصبحوا يسمون مقربين له «إمخو» ، ولذلك نجد الزوجة تعترف بأنها « مقربة » لزوجها والابن الأكبر كذلك « مقرب » لوالده . وهذه الألقاب بدأت تظهر فى نهاية الأسرة الرابعة وأقدم مثل عثر عليه حتى الآن هى « حنوكا » ⁽¹⁾ التى عثر على مقبرة زوجها «إمى» (مدير البيت) فى حفائر الجيزة بمنطقة الأهرام . على أن وظيفة المقربة من زوجها أو المقرب من والده كانت لا توجد إلا فى الأسر الشريفة التى تمتلك أوقافاً محبوسة . وقد انمى لقب (المقرب) بين أفراد الأسرة فى عهد الأسرة السادسة لأنه فى عهد الأسرة الخامسة لم تكن وحدة الأسرة وحدة قانونية بل كانت تأتى من طريق الوصية للابن الأكبر بالإشراف على أملاك الأسرة . ومن جهة أخرى لم تكن الزوجة تحت سلطان الزوج ولم تشاطر فى إقامة شعائره شرعاً ، ولذلك عند ما كان الزوج يعترف بأنها مقربة له كانت تسارع إلى اعلان ذلك على نقوش قبر زوجها ، لأنها حظيت منه بمطف يماثل ما يحبو به الملك المقربين له . وكانت تنال إزاء ذلك مرتباً من أوقافه ولدينا وثيقة من أهم الوثائق التى عثر عليها فى عهد الأسرة الخامسة تفسر لنا مركز أفراد الأسرة بالنسبة لأملاك الأب وبالنسبة لارتباطهم كوحدة أسرية . والتمن هو وصية للسفير الوحيد عظيم « نخب » ومدير القصر الملكى « وب إم نفرت » ⁽²⁾ . وقد تزوج من إحدى بنات الملك « نوسر رع » وتسمى « مريس عنخ » وابنهما الأكبر « إمى » وقد ترك لنا « وب إم نفرت » وصية فى مقبرة ابنه « إمى » وهى تؤلف جزءاً من مقبرته . فيشاهد على الجدار الغربى لمقصورة « إمى » صورة والده « وب إم نفرت » وأمامه ابنه

(1) Excavations at Giza, I, p. 101. (2) Op. cit. II, pp. 190, fig 219.

يقبض يده على ملف من البردى ويشير الوالد يده إلى نص الوصية المنقوشة على الجدار وهذه ترجمتها: « سنة ضم الارضين لحكم الملك في الشهر الثالث من فصل الشتاء واليوم التاسع والعشرين . السمر الوحيد «وب» يقول : لقد أعطيت ابني الأكبر المرتل « إبي » أوقاف حجرة الدفن الشمالية وكذلك مقصورة القرايين الشمالية وهما في بيت الأبدية في الجبانة ، على أن يدفن هو فيها وتقدم له القرايين على الدوام هناك بصفته مقرباً لى ، وليس لأحد الحق في ادعائها لنفسه أخا كان أو زوجة أو ولدا اللهم إلا ابني الأكبر الكاهن المرتل « إبي » وقد كتب أمام وجه « وب إم نفرت » :

« عملت الوصية في حضرته وهو على قيد الحياة » . وعلى يمين نقش الوصية صورة خمسة عشر رجلاً مرتبطين على الأرض مولين وجوههم شطر الوصية وقد كتب اسم كل منهم وصناعته في أعلى صورته . وكذلك نقش بخط كبير فوق الشهود العبارة الآتية : « كتبت في حضرة شهود كثيرين ودونت يده » . ولا نزاع في أن هذه الوصية تعد من أعظم الوثائق التي وصلت إلينا من عهد الأسرة الخامسة بل في الدولة القديمة كلها من الوجهة القانونية والاجتماعية بالنسبة للأسرة . فهي تدلنا على علاقة أفرادها بعضهم بعض ، إذ نجد أن صاحب الوصية يعين لابنه الأكبر جزءاً من أملاكه الجنازية على أن يكون دخله وقفاً على شعائر « إبي » نفسه وأن يكون وحده هو المشرف على هذا الجزء ، لأنه « مقرب » من والده . وقد أبعد من الوقف إخوته وزوجته وأولاده الذكور والأنثى ؛ ويفهم من ذلك أنه كان لهم الحق في إرث أملاكه الأخرى لأن تحديد هؤلاء الأشخاص بالذات يشعر بحتمهم في هذا الوقف لولا وجود هذه الوصية . يضاف إلى ذلك أن دفن

وصية «وب إم نفرت»
وأهميتها من الوجهة
القانونية

الابن الأكبر في مقبرة خاصة به يوحى بأن نظام استئثار الأسرة كان لا يزال قائماً وأن الصلة بين الابن الأكبر وبين والده من هذه الناحية كونه «مقرباً له»، ومن المستغرب أن زوجة «وب إم نفرت» لم تدفن معه في مقبرة واحدة على حين أنها مثلت معه في المقبرة بمجم واحد ووجد لها أربعة تماثيل من الحجر الجيري الأبيض في سرداب زوجها. ويحتمل أن الملك والدهما قد أهداها هذه التماثيل الجميلة فوضعتها في قبر زوجها كما رسمت معه على جدران مقبرته. ومما يستوقف النظر في هذه الوصية وجود شهود على صحة العقد؛ وهذا لم يكن متبعاً قط في نقوش الدولة القديمة على ما نعلم، فهو دليل واضح على أن الوصية، كانت لها أهمية بالنسبة إلى «إبى» الابن الأكبر الذى كان يخاف منازعات أفراد أسرته ولذلك قال في الوصية إنها: «كُتبت وهو حى (يمشى) على قدميه».

الأسرة تكون
وحدة شرعية
باشراف الابن الأكبر
في عهد الأسرة
السادة

أما في عهد الأسرة السادسة فكانت الأسرة تؤلف وحدة شرعية إذ للابن الأكبر الحق الشرعى فى الإشراف على ثروة الأسرة، والزوجة خاضعة لسلطان زوجها وتخول لها صفتها الزوجية حق الاشتراك فى إقامة شعائر زوجها مما لم يكن فى مقدورها الحصول عليه فى عهد الأسرة الخامسة إلا بوصية. وحق اشتراكها فى إقامة شعائر زوجها يجعلها زوجته الحاضمة لسلطانه فتصيب جانباً من أملاكه وإن كانت وصية «وب إم نفرت» تشير بأن للمرأة الحق فى ميراث زوجها بعد وفاته فى غير ما أوصى به؛ ولكن من جهة أخرى نشاهد فى بعض الأحيان أن الزوج كان يمنح زوجته هبة كموخر صداق. وحدث مثل ذلك فى عهد الأسرة السادسة فى عهد «يبى

الثانى « فذكر لنا «المقرب» «إدو» (1) ما يأتى : «إن الضيعة التى أعطيتها زوجتى المحبوبة «دسك» تعتبر ملكها الخاص وذلك لأنى أحببتها كثيراً . والواقع أننا نعلم أن الضيعة التى أعطها «إدو» زوجته هى إقطاعية ملكية وقد أيدت ذلك «دسك» نفسها بقولها : «إذا اغتصب أحد هذا الصداق المؤجل سأرفع ضده دعوى أمام الإله العظيم أى أمام محكمة المقربين التى يرأسها الفرعون نفسه وهى المحكمة التى يتقاضى فيها الأشراف فى الخصومات التى لما علاقة بمقارم (انظر صفحة ٦٥) . نخرج من كل ذلك بنتيجة أن الأسرة قد أعيد تنظيمها على قاعدة إشراف الابن الأكبر شرعا على أملاك والده ، وأن الزوج كان يستولى على كل حقوق المرأة ويجعلها خاضعة تمام الخضوع لسلطانه . وحقوق الابن الأكبر لم تكن أمراً ضرورياً أو على الإطلاق ، فهو إنما نصب وصيا لتحصيل مال الوقف ولم يكن فى يده غير إدارة عقار والديه . وقد شاهدنا فى أوقاف الأسرة أن كل فرع منها كان يمثل الابن الأكبر وهذه القاعدة قد جرت كذلك على عقار الأسرة الخاص . وقامت «مس مرى» (2) بفحص انتقال العقار فى عهد الأسترتين الرابعة والخامسة فوصلت إلى النتائج الآتية : أن العقار الموروث يمكن وقفه ويمكن تجزئته فى عهد الأسرة الخامسة ، إذ فى الواقع أن الإرث كان يتغير من جيل إلى جيل فكان يقسم أحيانا وأحيانا يزداد بإضافة ضياع جديدة . هذا إلى أن العقار الموروث قد استمر يقسم بين الوارثين حتى فى فروع الأسرة ، وكذلك كانت المرأة تأخذ حصتها فى ميراث الأسرة ، ويلاحظ أن الضياع الكبيرة

(1) Sethe, Urkunden, II, p. 23 (New Ed.)

(2) P. S. B. A. XVII, p.p. 240-245.

كانت تتزايد باستمرار منذ الأسرة الرابعة حتى نهاية الأسرة الخامسة. ولقد كان من جراء تغيير مركز المرأة من الوجهة الشرعية أن حدث تغيير عظيم من الوجهة الخلقية، وذلك أننا لم نجد قبل الأسرة الخامسة تمثيل حظيات على المصاطب، ولكن منذ الأسرة الخامسة نجد أن الأشراف كان لهم حظيات وكانوا فخورين بهن ومن هؤلاء العظيم « تي » ^(١) زوج الاميرة الملكية « نفرحتبس » فكانت له حظيات يرقصن له وقد استعرضن على جدران قبره وسنعرف فيما بعد أن نساء « الحريم » كن يمثلن كثيراً في عهد الأسرة السادسة ونجد الرقص الخليلع في مقبرة الوزير « مرا » ^(٢) في عهد الملك « تيتي » يحيط به شيء من أسرار الحريم، وكذلك في مقبرة الكاهن « دواكا » ^(٣) حيث نجد امرأة ترقص في وسط راقصين وراقصات عارية الجسد. ونشاهد كذلك منظراً في مقبرة « فتح فرسشم » ^(٤) مثلت فيه جنازة مارة أمام باب « الحريم » والنساء يولولن ويمولن أثناء مرورها قائلات : « يا أيها الأب الوديع ياسيد الجميع ». وفي المتحف البريطاني ^(٥) يوجد رسم من عهد الدولة القديمة تظهر فيه صورة امرأة متمنقة بحزام لتطمشن سيدها على عفافها. ولا شك في أنها كانت إحدى حظياته. وقد كان نساء الحريم يمثلن بفتاح يتبعه ثلاث نسوة فالحظيات كن مخدرات، كما جاء ذكره في « تحذيرات نبي » إذ يقول : « إن النساء اللاتي لم يرين النور قط قد ظهرن في العالم » ؛ ومن ذلك يتضح أن الحظيات لم يظهرن إلا في الوقت الذي بدأت تكون فيه المرأة تحت سيطرة الرجل، فلم تعد بعد سيدة البيت الشائعة بأنها المستقلة بحقوقها.

ظهر الحظيات في
الوقت الذي بدأت
تكون المرأة فيه
تحت سيطرة الرجل

(1) Montet, Scènes de la vie privée, p. 364. (2) Montet, ibid p. 366. لم ينشر به. (٣) Capart, Une Rue de Tombeaux, p. 79. (4) Revillout, Cours de Droit Egyptien I, p. 110. (5)

حقاً إنها استمرت زوجة تتمتع بسلطان عظيم ، إذ كانت تشغل وظيفة كاهنة لزوجها أو للإلهة « حتحور » أو الإلهة « نيت » ، غير أنها لم تعد مساوية لزوجها ولو كانت أعرق منه نبأ . وأصبحت المرأة سيدة البيت بحكم القانون لا غير ، وأصبح الرجل يعطف عليها بعد أن سلبها حقوقها ، أكثر من قبل ، فكان « قى » يقب زوجها « بالزوجة المشغوف بها زوجها » . أما نساء الحريم فلم يكن زوجات شرعيات ، إذ لم نجد في القبور أسماء حظيات ولا أسماء أولادهن قط . والحقيقة أنه لم يؤلف جزءاً من الأسرة ، لأن أولادهن لم يكونوا شرعيين ولا ينسبون إلا إلى أمهاتهم .

الحظيات لم يؤلفن جزءاً من الأسرة

ومن كل ما تقدم يمكن معرفة تكوين طبقة اشراف لها امتيازات ، فقد استولت على كل الوظائف الدينية والإدارية في البلاد وجمعت في قبضتها ثروة مالية تزايد على التدريج ؛ وكان من نتائجها أن أخذت تقضى على الاستقلال الفردى في الأسرة رويداً رويداً ، وحل محله توحيد أواصر الأسرة ، بالتفافها حول الهبات الملكية التي أصبحت عقاراتها موقوفة ، وبقوة الروح في إقامة الشعائر ، وبالمركز الهام الذى أصبح يشغله الابن الأكبر ، وباتقاص حقوق الزوجة تدريجاً حتى ذهب استقلالها شرعاً . كل هذه الاشياء قد تمت بسبب إعادة نظام تأليف الأسرة . غير أنه يجب أن نلاحظ أن تجمع الأسرة الذى نراه فى الوصايا وفى المؤسسات الجنازية وفى شجرة الأنساب التى تظهر فى القبور ، كان من عمل المادة والعرف والتقاليد لا من عمل القانون .

تطور مركز الأسرة فى عهد الأسرة السادسة

تكلمنا فيما سبق عن كيفية بداية تطور الأسرة فى عهد الأسرة

الخامسة وتجميعها تحت سلطان فرد واحد، وقد صار هذا التطور نحو الوحدة الأسرية يزداد على كثر الأيام حتى وصل إلى قمة الكمال في عهد الأسرة السادسة - وقد كانت بداية هذه الوحدة ما كسبه الابن الأكبر من حقوق الإشراف على أوقاف والده الجنازية ، وكذلك إدارة عقار والده الخاص بوصية . وعلى ممر الأيام أصبح هذا الإشراف حقا مكتسبا يسرى على كل أملاك الأسرة ومن جهة أخرى نجد تطورا راجعيا في حقوق الزوجة ؛ فأصبحت مكانتها ثانوية وتقص استقلالها الشرعى تدريجيا حتى فقدته نهائيا وأصبحت آخر الأمر تحت سلطة الزوج ، وبعد مماته كانت تصير تحت سلطان الابن الأكبر ، أو تحت إدارة وصى يعينه الزوج قبل مماته بوصية . وقضية « سبك حتب » التى شرحناها فيها سبق لاتدع مجالا للشك فى إمكان تعيين وصى أجنبى (ص ٥٩) إذ منها نعلم أن السلطة الزوجية والسلطة الأبوية قد تطورتا ، فقد صارت أملاك الأسرة واحدة لاتتجزأ سواء أكانت فى يد « سبك حتب » الوصى أم فى يد الابن الأكبر « تاو » . وهذه الوحدة كانت تثول بمحكم الشرع إلى الابن الأكبر ولكن كان للوالد الحق فى أن ينصب وصيا كما يختار هو . ويثبت هذا الرأى نقوش « مرى عا » أمير المقاطعة العاشرة من الوجه القبلى ^(١) إذ يعلن ابنه « أنه صاحب كل أملاكه ورئيس أولاده » . على أنه من المحقق أن كل ولد كان يحتفظ لنفسه بحقه بعد ممات أخيه الأكبر . ولا شك فى أن الابن الأكبر أو الوصى الذى كان يعينه المتوفى ، لم يكن مالكا حقيقيا لعقار الأب ، بل كان فى الواقع الأمين على أملاك الأسرة من ذكور وإناث ، وهذا يؤكد لنا ماقاله خرخوف فى هذا الصدد (انظر ص ٥١٠)

مركز الابن الأكبر
فى عهد الأسرة
السادسة

أما نوع الأملاك التي كان يدير شئونها الابن الأكبر من عتار الأسرة فيمكن استنتاجها من قوش « إبي » أمير طينة إذ يقص علينا إنشاء مؤسسة جنازية لإقامة شعائره الخاصة فيقول : « إبي أستها من قرى ضيعتي ومن الهبة الجنازية التي منحني إياها الملك ، ولا يدخل في ذلك أملاك والدي » . ومن ذلك نفهم أنه قد أقام مؤسسة من ماله الخاص وترك أملاك والده لأنه لم يكن له الحق في التصرف فيها إذ كانت ملكا لأفراد الأسرة كلها . وعلى أية حال سنجد مثل هذا القول يتكرر في قوش الأسرة السادسة أى أن كل واحد قد أقام شعائره من ماله الخاص ، يضاف إلى ذلك أنه يمكننا أن نستنتج من قضية « سبك حتب » أن الزوج أصبح له سلطان شرعى على زوجته إذ مجرد تعيين وصى عليها وعلى أولادها لإدارة أملاكه يفهم منه أنه كان المسيطر على أملاكها مدة حياته ؛ وبذلك تكون قد فقدت استقلالها الشرعى ؛ وكذلك فقدت الرقابة التي كانت لها على أولادها في حداثة أسنانهم وانتقلت هذه الرقابة إلى الابن الأكبر أو الوصى ويؤيد هذه الاستنتاجات خطاب كتيبه أرملة تدعى « نرسفخي » لزوجها المتوفى . ومن هذا الخطاب نعلم أن « نرسفخي » كانت لها ابنة أقيم عليها وصى ، وقد رفض الأخير أن يعطى الأرملة مالا لتربية ابنتها مما تستحقه من دخلها . ولذلك كتبت الأرملة لزوجها المتوفى خطابا تضرع إليه أن يتدخل في أمرها في عالم الآخرة حتى تالحقها (١) . ومن هذا الخطاب نعرف أن الأم لم يكن لها حق الوصاية على ابنتها ولم يكن لديها المال لترفع به دعوى ضد هذا الوصى ولذلك لجأت

(1) Gardiner & Sethe, Egyptian Letters to the Dead. London. 1928 p. 115.

إلى الابتهاال لزوجها فى عالم الآخرة ليكون لها تنفيعا أمام القضا- الآلى . ولاشك أن التطور التشريعى كان السبب الوحيد فى تماسك أعضاء الأسرة وتكوين وحدة منها ، بل إن عدم استتباب الأمن فى هذا العصر والحاجة لحماية الأرامل واليتامى كان من العوامل التى ساعدت على تقوية أواصر الأسرة وتماسك أفرادها وتضامنهم أمام أى خطر يهددهم . والواقع أن مصر أخذت تنفكك وحدثها فى عهد الأسرة السادسة إذ بدأت إدارة البلاد تنحل وتلاشت سلطة الملك وأخذت العقارات تتجمع بازدياد مطرد فى أيدي طائفة خاصة . فقد جمع الأشراف فى أيديهم الفنى والقوة وأصبح حكام المقاطعات الأقدمون أمراء وارثين كل منهم يفخر فى مقاطعته بأنه لم يعتد على الملاك وأنه حامى الضعفاء . فنجد مثلا « كرايبي نفر » أمير ادفو فى أوائل حكم الأسرة السادسة يفاخر بأنه خلص الفقير من يد من هو أكثر منه ثراء . (1) وكذلك يقول « خوكا » أمير المقاطعة الثانية عترة من الوجه القبلى : « إني لم أعتد قط على أملاك أى فرد ولم يوجد قط فى المقاطعة رجل يخاف آخر لأنه أغنى منه (2) »

الاسباب التى دعت
إلى تماسك الأسرة

والواقع أن مثل هذا الإعلان لا يدل إلا على عدم الاستقرار وبخاصة من جانب الضعفاء . كالأرامل والفقراء واليتامى ولذلك كانت الوصاية على المرأة فى مثل هذه الأحوال المضطربة وسيلة لحمايتها .

نظام الأسرة الشرعى فى أواخر الأسرة السادسة

لقد كان للتطورات التى ذكرناها فيما سلف أثر فى تغيير مركز

(1) Moret, Un Monarque d'Edfu au début de la VI Dy. C. R. Ac. Insc. 1918 p. 105. (2) Sethe, Urk. II, No 2 (New Ed.) & Br. A.R t. I, No 280-8.

الأسرة بالنسبة للمجتمع المصرى، إذ أصبحت وحدة اجتماعية تحت سيطرة الأب، وكذلك صارت المرأة بعد زواجها تحت السلطة المطلقة لزوجها، وبعد وفاة الزوج كانت تحت سلطان الابن الأكبر أو وصى يمينه الزوج . وبذلك لا يمكن المرأة المتزوجة أن تقف أمام القضاء فى أى موضوع إلا بإذن من زوجها أو الوصى عليها، إذا كان الزوج متوفى، كما أن سلطان الأب على أولاده قد ازداد فهو الذى يتولى أمور أملاكهم ويديرها ويتصرف فيها ومن حقه أن يعين عليهم وصياً . أما إذا لم يترك وصية فالابن الأكبر بحكم القانون والعرف هو الوصى الشرعى عليهم وعلى أملاكهم يدير شئونهم لهم دون أن يتصرف فيها لحسابه الخاص . وإن مركز الأولاد الآخرين قد تغير من أساسه فقد كانوا فى عهد الأسرة الثالثة متساوين شرعاً ولكن مراكزهم الشرعية فى الأسرة السادسة كانت متفاوتة ؛ فإن الذكور كانوا متفوقين على الإناث ؛ إذ كان الذكر يعتبر الأكبر بالنسبة لأخته مهما كانت هى أكبر منه سناً ولذلك لم نجد قط أن البنت قامت بدور الابن الأكبر ؛ هذا فضلاً عن أن الأخير كان هو الفرد الوحيد الذى يمثل الأسرة فكان يعد رئيس إخوته الذكور والإناث كما أعلن ذلك الأمير « مريعا » . على أن حقوق الابن الأكبر كانت لاتزال مقيدة إذ يقضى الواجب عليه أن يسهر على مصالح إخوته حتى يكفل لهم أمرهم وقد كان يفاخر بكونه رب الأسرة ويباهى بالحب الذى تكنه له أمه وإخوته فيقول « كارابىي نر » أمير مقاطعة ادفو : « إني أنا المحبوب من والدي والممدوح من والدته ، والذى يحبه إخوته » ^(١) على أن السلطة التى كانت فى

ازدياد نفوذ الاب

تفضيل الذكر على
الانثى

علاقة الأسرة بالابن
الأكبر

يد الابن الأكبر على أمه وإخوته لاتنقسم عن الحقوق الواجبة لهم عليه .
وفى ذلك يقول الوزير « نفرشم رع » : « كنت أرهب والدى وكنت
مؤدبا مع والدتى وأطعمت (1) أولادها » . وكذلك يخبرنا « سف عنخ » (2)
بأنه أقام مقبرة لأخوته فقال : « لقد بنيت هذا القبر لوالدى وإخوتى » . وتدل
ظواهر الأحوال على أن الأسرة كانت متجمعة تحت لواء واحد وهو لواء الابن
الأكبر الذى كان يعد المحيى لذكرى والده . فقد أعلن « زاو » (3) أمير مقاطعتى
طينة و« زوف » متكلمين عن والده بأنه هو الابن الأكبر المخلوق من صلبه ؛ وعلى هذا
فالعلاقة الأسرية لم تكن بين الأحياء فحسب بل كانت تمتد إلى الأجيال التى
خلت . ولا غرابة فى ذلك فإن هذا الجبل قد ورث الشرف والامتيازات
والثروة العظيمة عن أجداده . وقد ظهرت الأسرة وحدة قائمة بذاتها وأعضاؤها
هم المثلون لهذه الوحدة ، وهذا ما يفسر وجود فروع أنساب مفصلة فى النقوش
التى على جدران المقابر منذ الأسرة الخامسة ، وعلى الأخص فى عهد الأسرة
السادسة . ويلاحظ أنه فى عهد الأسرة الثالثة كان يكتب على جدران قبر
الميت تاريخ حياته فقط ، ولكن فى عهد الأسرة السادسة كان يدون نسبه
قبل أن يدون ترجمة نفسه بأن يكتب : « أنه المحيى لذكرى أسرته ونسلها ،
والأمين على عقارها والكاهن الذى يقيم شعائرها » .

ومن الأمور التى تسترعى النظر أن أول ظهور سلسلة نسب كانت فى
عهد الأسرة الرابعة ، ويرجع السبب فى ذلك إلى تأليف طبقة أشراف جديدة .
حقا أن أعضاء الأسرة المالكة كانوا عند ذكر أنسابهم يفتخرون بنسبهم

أول ظهور سلسلة
القب وأسابيها

(1) Sethe, Urk. III, No 36 (2) Sethe, Op. cit. t. III, No 42.
(3) Br. A. R. t. I, No 354.

العظيم . وفي الجملة فإن نسب الأسرة الرابعة المالكة معلوم لدينا ولكن عدا الأسرة الملكية كانت الأنساب قليلة ولا يرجع أقدمها إلى أكثر من عهد الملك « سفرو » . وتحتصر هذه الأنساب في بعض الأسر التي تحمل لقب « المعروف لدى الملك » ، ولا يرجع تاريخ أقدمها إلى أكثر من ثلاثة أجيال . وفي عهد الأسرة الخامسة أصبحت طبقة الأشراف وراثية وأخذت إيرادات الأسرة تتكون ، يضاف إلى ذلك أن الأشراف بدءوا يعرفون أنسابهم التي من أجلها أصبحوا أشرافا وصار لهم سلطان ومال عظيمان . وقد وجدنا أن بعض الأسر يرجع نسبها إلى أربعة أجيال من أسر الأشراف الذين كان منهم الوزراء أو الذين كانوا يحملون لقب « المعروف لدى الملك » . وفي عهد الأسرة السادسة كان لقب « المقرب » في الأسرة هو الذي يجمع أعضائها حول رئيسها الذي كان يمثل في أكبر فروع الأسرة . ومنذ ذلك العهد لم يذكر في سلسلة الأنساب الفرع الأصلي فقط بل كذلك الفروع الثانوية .

« الوراثة »

وفي عهد الأسرة السادسة كانت الملكية قد تطورت بدورها تطورا عظيما ، فبعد أن كانت فردية مستقلة أصبحت أسرية . حقا إن الابن الأكبر كان هو الذي يدير شئون أملاك الأسرة غير أنه لم يكن في مقدوره أن يتصرف فيها لحسابه ، إذ لم يكن في الواقع إلا أميناً عليها ، وبهذه الكيفية قد وجد تمييز ظاهر بين العقارات لم يكن معروفا في عهد الأسرتين الثالثة والرابعة . وقد كانت الثروة التي يرثها الابن الأكبر تتألف من أوقاف الأسرة ومن العقار الذي تركه له والده ، غير أنه لم يكن إلا أميناً عليها كما

لقب (المقرب) في
الأسرة السادسة

ذكرنا . وكان له الحق هو واخوته الذكور في أن يكون لكل عقار خاص جديد يؤلف ملكا منفصلا عن أملاك الأسرة يتصرف فيه كما يشاء .

والظاهر أن أملاك الأسرة الخارجة عن الوقف كانت قابلة للتجزئة ونفصل هنا بعض التفصيل نظام التوريث لهذا العقار : ذكرنا أن وراثة إقامة الشعائر كانت تنتقل لابن المتوفى الأكبر ثم لأخيه الذي يليه سنا قبل أن تعود لابنه . والواقع أننا نلاحظ أنه قد ذكر على مصاطب عدة

عدد من أولاد المتوفى يقب كل منهم الابن الأكبر ، وأن أولاداً مختلفين يقب الواحد منهم بالابن الأكبر على قوش مصطبة الوالد ، ولابد أن نستخلص من ذلك أنه عند وفاة الابن الأكبر كان ينتقل الميراث للابن الأكبر الذي بعده وبهذه الكيفية يمكن أن يقوم أولاد كثيرون بدور الابن الأكبر . وعندما يكون الأمر خاصاً بإقامة الشعائر ، فإن الإرث ينقل للابن الأكبر من فرع الأسرة الأكبر . على أنه لو كان هذا النظام يسرى على عقار الأسرة الخاص ، فإن أملاكها كانت تبقى دائماً موحدة ولكن البحوث التي قامت بها « مس مري » حتى نهاية الأسرة الحامسة تدل على

سبب تعدد الابن الأكبر على المقبرة

أن أملاك الأسرة لم تكن وحدة بل كانت تقسم من جيل إلى جيل بين فروع الأسرة المختلفة عندما يحتاج آخر أخ . والظاهر أن هذا النظام بقي معمولاً به حتى الأسرة السادسة . ولكن على الرغم من ذلك قرر هنا أن عقار الوالد كان يقسم بين الأخوة ، ولم تدخل فيه الأوقاف كما تدل على ذلك العبارات التي جاءت في قوش كل من « حرخوف » و « ببي نخت » وغيرهما (انظر ص ٥١٠) . ومن ظاهر هذه القوش نرى أن الذكور كانوا يقسمون أملاك والدم مع إغفال حقوق البنات .

تقسيم أملاك الأسرة بين فروعها

والظاهر أن الوحدة الأسرية كانت لا توجد إلا في مدة حياة الاخوة الذكور والاناث ثم تختفي بدمهم ؛ إذ على أثر وفاة آخر ابن كان العقار الذى يشرف عليه يقسم إلى فروع حسب عدد الاخوة الذكور ومن المحتمل الاناث ايضا (1) اما الاناث فيغلب على الظن أنه كان لمن الحق كالذكور فى أن يكن أعضاء فى الوقف مثل الذكور ، وعلى ذلك كن يأخذن نصيبا من إيراده . ولا أدل على ذلك من قوش مصطبة « نكنخ »

التى كان فيها تمثال أقامته ابنة المتوفى لوالدها وهى (المقربة) « إياخ بنت »
وابنه المقرب « نى عنخ سسى » . وكذلك نجد ابنة ثانية للعظيم « نكنخ »
تسمى « رع إنت » كانت ضمن أعضاء جماعى الأسرة اللتين ألفهما هذا العظيم
إحداهما لإقامة شعائر الإلهة « حتحور » والثانية لإقامة شعائر جده « خنوكا » .

أما فيما يختص بإرث البنت فى عقار والدها غير الموقوف ، فمعلوماتنا عنه ضئيلة ولا يمكن أن نستنتج منها شيئا قاطعا غير أنه بعد الدرس الدقيق قد وصلنا إلى أن المرأة يمكنها أن ترث إقطاع والدها عند اختفاء

نسل الذكور ؛ على أنها فى الواقع كانت لاتدير هذا الإقطاع باسمها بل كان
يتولى ذلك زوجها بما له من السلطة عليها . وإذا كانت أرملة فإن ابنها
الأكبر يدير شئونها على أثر بلوغه السن القانونية إذا كان قاصرا .

وسنكتفى هنا لقلة المصادر بأن نتصور أن ميراث المرأة فى عقار والدها كان يجرى على حسب القواعد المتبعة فيما يختص بالعقار الموقوف . ويظهر أن المرأة لم تكن محرومة تمام الحرمان من إرث والدها ، ولم يكن الذكور وحدهم الذين كانوا يتمتعون بذلك .

الإملاك الخاصة
لا تدخل في عقار
الأسرة

وقد كان العقار مقسماً إلى أملاك الأسرة والأُملاك الخاصة والأول كان ملك الأسرة الخاص وكان الثاني ملكاً خاصاً لمن اشتراه ، لا يدخل في عقار الأسرة . وقد أعلن « إبي » (١) في صراحة أنه ترك كل الأملاك الموروثة من والده سليمة ، ولكن من جهة أخرى تصرف بكامل حريته في أملاكه الخاصة وقددر بنحو ٢٠٣ أرورا منحها إياه الملك ليصبح من أثرياء الناس .

أما البنت فلم يكن هناك من الأسباب ما يدعو لحرماتها عقار والديها على أنه كان هناك عقار منقول غير الأرض عند الأسر الشريفة ، ولكن مما يؤسف له أن معلوماتنا عنه محدودة ، وتنحصر كلها في الرسوم التي نجدها ممثلة في المقابر وبخاصة المجوهرات والذهب وقد كان لها شأن عظيم في حياة البلاد الاقتصادية ، فمن ذلك أننا نشاهد في الضياع العظيمة المثلة على قبور العظماء صناعات لطرق الذهب وسبكها ، وهؤلاء في الواقع لا يعملون إلا لأغراض جنازية ، هذا إلى أن الملك كان يوزع على كبار رجاله عطاءهم من الذهب ، وقد بقيت هذه العادة شائعة مدة الأسرة السادسة . فيقول المهندس المماري « مري رع فتاح غنخ » عند انتهائه من أي عمل كلفه إياه الملك « يبي الثاني » كان يعطيه ذهب الحياة « نبوغنخ » ويقصد من هذا مكافأة من الذهب ولا نزاع في أن الذهب كان يؤلف جزءاً من عقار الأسرة وهذا هو السبب الذي من أجله نشاهد طائفة طيبة من الحلي كالقلائد والأسورة من الذهب مصفوفة كأنما رصت على رف قد رسمت في كثير من مقابر هذا العصر .

إرث البنت في
العقار المنقول

(1) Deir-el Gebrawi, I. p.p. 8 etc. et Br. A. R. t. I, No 375-9 & Urk. II, n. 82. (New Ed.) 32.

وقد لاحظنا في المقابر التي كشف عنها حديثاً في منطقة الجيزة أن كلا من المرأة والرجل كان يزين جثته كالأحياء بحلى من الذهب والمعادن النفيسة والأحجار الكريمة ، ولا بد من أن المرأة كانت ترتث هذا المتاع من والدها ، ويطلب على الظن أن معظم العقار المنقول كان يثول إلى المرأة إذ دل الكشف على أن الحلى الثمينة من الذهب والأحجار الكريمة كانت توجد عادة مع الإناث أكثر من وجودها مع الرجال (1) . وبما بلغت النظر مانلاحظه في رسوم القبور من أن كبرى بنات المتوفى كانت لها مكانة خاصة منذ الأسرة الرابعة . فنشاهد أن « مرييب » ابن الملك خوفو في مقبرته مع ابنه الأكبر ولكن في الوقت نفسه وجدناه مرسوماً مع ابنته الكبرى وهي قابضة يدها على عصاه . أما الابن الأكبر فكان في يده قرطاس من البردي (2) وهذا هو المثل الوحيد الذى شاهدنا فيه البنت تمثل في موقف من مواقف الابن الأكبر ؛ ومن المحتمل إذن أن والدها أراد أن تكون هي وريثة إذا قطع نسل الذكور . على أننا من جهة أخرى نشاهد كثيراً في نقوش المصاطب البنت ممثلة وهي قابضة على ساق والدتها . وهذا المنظر يرى في مقابر الأسر الرابعة والخامسة والسادسة (3) .

ولا شك في أن تمثيل البنت بهذه الكيفية ينبئ عن أنها ستقوم مقام مكانة البنت الكبرى أمها وربما كان في هذا العصر تشريع للبنت الكبرى يشبه تشريع الابن الأكبر . والمنظر الذى نشاهده ممثلاً في مقبرة « هتقو » حاكم مقاطعة « زوف » يميز هذا القول ؛ إذ نجد فيه زوجته « خنت كا » جالسة أمام مائدة قربان

(1) Excav. at Giza, II, p. 139-150. (2) L. D. II. 18-22.

(3) L. D. II. 23-25 Giza, & 27-29, 49. & Davies, Deir-el Gebrawi I, p.p. 8 etc.

وبنتها تقرب منها مقدمة القرايين ، مما يشعر بأن البنت تقوم بدور خاص في إقامة شعائر والدتها وربما كان أوضح مثال لدينا في هذا الموضوع ما نشاهده في مقبرة رئيس كهنة الروح « فئى » (١) . فنجد ممثلا على الباب الوهمى كلا من « فئى » وزوجته « حتب حرس » أمام مائدة قربان وقد رسم خلف الأب ابنه الأكبر ورسم خلف الأم بنتها الكبرى وكل منهما يقدم قربانا للأب والأم ، على التوالى ، وبما يلاحظ في هذا الرسم أن كل زوج قد رسم بحجم واحد فالابن والبنت رسما متساويين والزوج والزوجة رسما بحجم واحد . فإذا كانت البنت تقوم بدور خاص في إقامة شعائر والدتها فلا بد من أنها كانت تستولى على جزء معين من عقار الأسرة الموقوف لإقامة الشعائر الجنائزية . ومهما يكن من شئ فإن نظام الوراثة الفردى الذى لاحظنا وجوده حتى عهد الأسرة الخامسة ، وهو الذى يخول لكل الأولاد فى الأسرة أن يقسموا فيها بينهم أملاك آبائهم ، قد حل محله نظام جديد ينطبق فى معناه على نظام وراثة الملك . والواقع أن تكوين طبقة من الأشراف ، كان أفراد كل أسرة منها ملتصين حول الأوقاف الجنائزية الخاصة بها ، قد جعل وراثة الأملاك الخاصة بإقامة الشعائر ضمن أملاك الأسرة تدريجيا . وقد طبق هذا النظام على عقار الوالدين الخاص . ويلاحظ هنا أنه كلما اتضح نظام الفردية ، وتدهورت السلطة الملكية ، ازداد نفوذ المعتدات الجنائزية ازديادا مطردا . إذ أن أصل نشأة طبقة المقربين يرجع إلى العقائد الدينية ، وهى المنبع الأصلى الذى انبثت منه فكرة الإقطاع والضياع الجنائزية التى كان من جرائها إعادة تجمع أفراد الأسرة بالتفافها حول هذه الضياع الجنائزية الموقوفة .

تأثير العقائد الدينية
فى تكوين طبقة
الأشراف ووحدة
الأسرة

(1) Excav. at Giza, I, p.p. 99.

وأخيرا نجد أن قاعدة الوراثة التي كانت منبعه في انتقال الالتزامات الكهنوتية قد اوجدت نظاما قانونيا جديدا للوراثة حل محل نظام الحقوق القديم . ويلاحظ أنه في الوقت الذي كان ينمى فيه نظام الفردية وقد كان أصلا للحقوق الشخصية ، ويتلاشى فيه تجمع السلطة الملكية وهي الأساس للحقوق العامة قبل الإصلاح الاستبدادى الذى كان في عهد الأسرة الرابعة ، أصبح كذلك يحتفى تدريجيا ذلك النظام الديوى الذى يسير على نهجه كل من الحكومة والأسرة .

الأولاد غير الشرعيين

لم تذكر لنا نقوش مقابر الدولة القديمة أولادا غير شرعيين ولكن على الرغم من ذلك ، نظن أن هذا الناصر من الأولاد كان دائما : فنذ الأسرة الخامسة نجد أنه كان يمثل على مقابر بعض العظماء طائفة من النساء لم يذكرن بأسمائهن قط إلا مرة واحدة في أواخر الأسرة السادسة ، ومع ذلك كن يعتبرن في هذه الحالة نساء شرعيات كما سنوضح ذلك في حينه أما النساء الحظيات فإنهن لسن زوجات ولا يؤلفن جزءا من الأسرة ويجب أن نعتبرهن من طبقة الراقصات والقيان اللاتي يتخذهن أصحاب البيار خليات ، ولم نجد لهن أولادا ممثلين على جدران المقابر ، مما يدل على أن الآباء كانوا ينكروهنهم ؛ وبالرغم من صمت النقوش عن هذا الموضوع ، فإنه في الاستطاعة أن نصل إلى مركز الطفل غير الشرعى منذ أواخر الأسرة السادسة . ويرجع الفضل في ذلك إلى خطاب عثر عليه في جبانة ، كتب على قطعة من القماش . وقد أرادت كاتبته « إرقى » أن مخاطب حبيبها « س عنخ » . إن فتاح « لىكى تشرح له المأساة التى حاقت بطفلهما المولود سفاحا .

أولاد الحظيات
لا يؤلفون جزءا من
الأسرة

والواقع أن متن الخطاب مبهم وكل ما يمكن استخلاصه ما يأتي :
كانت الخادمة « إرتى » حظية لسيدها « س عنخ إن فتاح » وقد رزقت
منه ولداً . وأوصى « س عنخ إن فتاح » وهو على سرير الموت أخاه
« بحتى » أن يحافظ على أملاكه حتى يبلغ ابنه سن الرشد ويسلمها إياه .
ولكن الأخ قصص عهده مع أخيه وانتهى الأمر بأن قسمت أملاك المتوفى
بين ورثته الشرعيين . ولما لم يكن للحظية أية وسيلة لجأت إلى كتابة
خطاب محبوبها والد ابنها تشكو فيه سوء معاملة أسرته لها ولابنها لعله
يساعدها في الآخرة فيرد حق ابنها إليه . وقد دل فحص هذه الوثيقة على
أن الأولاد الذين يولدون عن طريق غير شرعى ليس لهم أى حق فى
ورثة أملاك والدهم وأن الاعتراف بابن غير شرعى وجعله وارثاً والده
بوصية أو بشرط ، كان على ما يظهر أمراً بعيداً . والسبب فى ذلك هو عدم
إمكان تجزئة عقار الأسرة فى حالة وجود ورثة شرعيين ، وهذا يدل على
أن عمل الوصية كان مقيدا . وقد دلت هذه الوثيقة على أن رابطة الأسرة كانت
عظيمة إلى حد أن جعلت الأخوة وأولاد الأخ وارثين عندما تسمح بذلك
أحوال الأسرة (1) .

الابن غير الشرعى
لا يرث وإن اعترف
به والده

إقامة شعائر الأسرة

كان من جراء النظام الجديد الذى ظهرت به الأسرة فى عهد الأسرة
السادسة أن حدث تطور فى إقامة الشعائر الجنائزية . ففى عهد الأسرة الخامسة
كان قوام أداء الشعائر الجنائزية الأوقاف التى كان يهبها الملك الأشراف

(1) Gardiner & Sethe, Egyptian Letters to the Dead, London, 1928. dans Chronique d'Egypte, Dec. 1928, p. 117.

فشلا كان « ثنتى » (1) يتصرت فى أوقاف والدته « بى » الجنازية لإقامة شعائره هو ، وقد كان نصيب كليهما مستقلا ، ولكن الأوقاف المحبوسة على إقامة شعائرها معا كانت واحدة فكانا بذلك مرتبطين برابطة لا انفصام لها ولكن من جهة أخرى نشاهد أن زوجة « ثنتى » كان لها شعائر خاصة منفصلة عن زوجها . وفى بداية الأسرة الخامسة نجد أن « مرسوعنخ » (2) قد أقام باباً وهما لوالدته فى قبره ، وكذلك نرى أولاده الثلاثة وعلى رأسهم ابنه الأكبر يقدمون له القربان ، وتدل النقوش على أن شعائر الزوج والزوجة كانت فى أكثر الأحوال موحدة إذ نشاهد كثيراً تمثيل الزوج والزوجة على جدران المقبرة جالسين أمام مائدة قربان واحدة . وهذا المنظر قد شوهد كثيراً منذ عهد الملك « خفرع » ولكن فى الغالب كانت الزوجة تفصل إقامة شعائرها عن زوجها ، فشلا نجد أن زوجة (المعروف لدى الملك) « أخت حتب » (3) على الرغم من أن لها باباً وهما فى مقبرة زوجها قد كان لها قربانها الخاص .

والواقع أنه فى هذه الفترة قد أخذت مقابر الأسرات تزداد ازدياداً مستمراً . ولكن يلاحظ أنه كان لكل عضو من أعضاء الأسرة فى القبر باب وهما ومائدة قربان فى الأغلب الأعم . ونلفت النظر هنا إلى أن دفن أفراد الأسرة فى مقبرة واحدة لم يحدث إلا من جيلين ، ومن ذلك يمكننا أن نستنتج أن إقامة الشعائر قد بقيت فردية فى مجلتها وإن كنا أحيانا نرى أن أعضاء الأسرة المختلفين يتحدثون جميعا فى إقامة شعائرم وذلك إما بإقامة قبر واحد أو بتجمعهم حول وقف واحد مشترك .

إقامة الشعائر بقية
رغم الدفن فى
مقبرة واحدة

(1) Moret, une Nouvelle disposition testamentaire. Ac. Insc 1914. p.p. 588. etc. (2) Exca. at Giza. Vol. I, p. 104. etc. (3) Op. cit. p. 73 etc.

وكان لزاماً على الوارث أن يقيم شعائر المتوفى بعد استيلائه على أملاكه ويبنى قبره . على أننا لم نجد حتى الآن أثراً لإقامة شعائر الأسرة بصفتها وحدة تقيم شعائر الجد الأكبر لها . وهذا ينطبق تماماً على نظام الأسرة في هذا العهد إذ أنها رغم تملكها عقاراً أسرياً لا يتجزأ وجمعها برابطة قوية تمثل في سلطة الوالد ثم الابن الأكبر من بعده فقد لاحظنا أن الأسرة لا تصطبغ بصفة رابطة الأجداد بل كانت في كل جيل تنقسم إلى فروع قدر ما فيها من الأولاد الذكور وعلى ذلك نجد أن حقوق الأسرة وإقامة الشعائر يسيران حسب تطور واحد .

ونضيف إلى ذلك أن إقامة شعائر الأسرة قد لعب دوراً هاماً في التقدم الاجتماعي الذي قامت به طبقة الأشراف بما حصلوا عليه من السيادة في البلاد . وهذه السيادة تشبه تمام التشبه المكانة التي أخذتها إقامة الشعائر الملكية ، وما نتج عنها من تغيير في الحقوق الأصلية والمجتمع في مصر منذ الأسرة الرابعة إلى السادسة . وتفسير ذلك كما ذكرنا آنفاً أنه قد نشأ في عهد الأسرة الخامسة مقربون للأسرة ومقربون للأشراف فالمقربون للأسرة هم الذين كانوا يقيمون شعائر المتوفى من أرملته وأولاده وكانوا في مقابل ذلك يستقلون ضيعته الموقوفة على الشعائر .

أما المقربون للأشراف فكانوا يعملون على الأساس نفسه فشلا في الضياع الجنائزية الكبيرة مثل ضياع « قى » أو « فتاح حتب » كان كتاب الحسابات للضياع يشتركون في إدارة إقامة الشعائر وذلك بتقديم القربان « مقربو » الأشراف الذي كان الأساس لأداء الشعائر . وكانوا نظير هذا يحملون لقب المقربين لآسيادهم مدة حياتهم ؛ ولا نزاع في أنهم كانوا يحملون هذا اللقب بعد موتهم لتقام شعائهم من دخل ضياع سيدهم .

ومن كل ذلك نرى أن تماسك الأسرة والنظام الاجتماعى الذى حدث فى الضياع العظيمة، كان يدور حول إقامة شعائر المتوفى .

تمثيل الأسرة على جدران المقابر فى عهد الأسرة السادسة

إن النظام الذى ظهر به أفراد الأسرة على جدران المقابر فى عهد الأسرة السادسة يدل على أنه قد حدث فيها تطور يساير مبادئ سلطة الزوج والأب والابن الأكبر من بعده ثم إخوته الذكور بعد وفاته . فنجد أن إقامة شعائر المرأة تشترك مع إقامة شعائر زوجها، فتكون شطرا آخر منها . او تكون وحدة معها . مثال ذلك أن « سش سشات » كبرى بنات الملك وزوجة « نفر ششم فتاح » كان لها مائدة قربان صغيرة موضوعة تحت مائدة قربان زوجها الكبيرة الحجم ، وقد جلست أمام مائدتها متربعة على الأرض مطوقة بذراعها ساق زوجها كأنها ابنته الأصلية ، وعلى الرغم من أنها البنت البكر للملك فإننا نشاهد أن إقامة شعائرها قد اندمجت فى شعائر زوجها بصفة ثانوية (1) وعلى العكس من ذلك نرى أن ثلاث أميرات لمقاطعة « زوف » كانت كل منهن ممثلة وهى جالسة على مائدة قربان واحدة مع زوجها مرسومة بمجمعه (2) والظاهر أن كبرى البنات كانت تقوم بدور فى إقامة شعائر أمها إذ نجد أن كبرى بنات « خنت كا » قد مثلت حاملة القربان لوالدتها التى مثلت جالسة وحدها أمام المائدة . وهذا الدور بذاته قد لعبته كبرى البنات فى عهد الأسرة الخامسة .

على أننا نجد نساء لم يمثلن فى قبور أزواجهن وعلى الأخص فى عهد

كبرى البنات تقدم
لوالدتها القربان

(1) Capart, Rue de Tombeaux, I, p.p. 63-74.

(2) Davies, Deir-el Gebrawi, II, p. 19 etc.

الفرعون « يبي الأول » كزوج الوزير « غنخ ما حور » (١) . وربما كان السبب في ذلك أنها بنت منسوبة إلى الأسرة المالكة وأن إقامة شعائرها من أجل ذلك تابعة لإقامة شعائر الملك .

وكان رئيس الأسرة في عهد الأسرة السادسة هو الأب ، وبعد وفاته يحل محله الابن الأكبر وهذا يفسر لنا السبب في تمثيل الابن الأكبر على مقربة من أبيه ، بطريقة تميزه بجلاء عن إخوته الذكور وأخواته الإناث ؛ فيشاهد قابضاً على عصا والده (٢) أو يتبعه وهو ممسك يده ، أو يرسم بجانبه بيثة تشع بالاحترام ، وفي الغالب يمثل واقفاً بين عصا والده وساقه أو على رأس إخوته الذكور والإناث في وضع يظهره كأنه أرفع منهم ومن أمه ذاتها مقاما (٣) ويصبح الابن الأكبر على أثر وفاة والده رب الأسرة . وقد ذكرنا أن أم « رع ور » قد مثلت واقفة أمامه في هيئة تشع بالاحترام وهو جالس ، ولاشك في أن خضوع الأم لسيادة ابنها الأكبر كانت من أم التطورات التي تشاهد في تماسك الأسرة ووحدها وقد أخذت هذه الظاهرة تتجلى بارزة في عهد الأسرة السادسة .

مركز الابن الأكبر
في منظر قبيل الأسرة
بشعر ببطرته على
أمه الأمومة

والواقع أنه منذ الأسرة السادسة حتى نهاية الأسرة الثانية عشرة كانت الأم ترسم غالباً جالسة على الأرض عند قدمي ابنها (٤) . وعلى الرغم من أن الأم كانت تحفظ لنفسها كل سلطان الأم ، فإنها كانت من الوجهة الشرعية خاضعة لسلطان الزوج أو بعبارة أخرى كانت على قدم المساواة مع أولادها اللهم إلا الابن الأكبر الذي كان يمتاز في الحقوق ، لأنها

(1) Capart, Une Rue de Tombeaux I pl. XXXIV (2) Mar. Mast. E. 1-2 p. 376 (3) Davies, Deir-el Gebrawi I, p.p. 8 etc. (4) Gunn, Cemetery of Teti II, pl. 54.

بعد وفاة زوجها ستكون تحت إشرافه . وأظهر صورة تمثل لنا ذلك
 هي صورة أسرة أمير مقاطعتي « زوف » و « تاور » (١) ويشاهد في
 مقبرة الوزير « مرى » (٢) وفي مقبرة « فلاح شبس » أب الزوجة ممثلة
 بحجم صغير جدارا كمة عند قدمي زوجها ، رغم أنها أميرنان من دم
 ملكي ، ومثلها غيرهما من نساء عطاء القوم . والقاعدة العامة هي أن
 الزوجة كانت تمثل صغيرة بالنسبة لزوجها في كل أوضاعها . ولكن أحيانا
 نشاهدها ممثلة في حجم الزوج . وإذا فحصنا الأوضاع التي تكون فيها
 الزوجة ماثلة للزوج في حجمه نلاحظ أن ذلك لا يكون إلا في المناظر
 الخاصة ، أما في معظم المواقف الرسمية فإن صورة الزوجة تصغر ، وتتضال ،
 بجانب صورة زوجها . على أننا لم نصادف إلا أمثلة قليلة رسمت فيها بحجم
 زوجها في المواقف الرسمية ؛ فزوجة أمير ادفو « كارا بيبي نفر » قد رسمت
 بجوار زوجها بحجمه تماما وهو مسك يده عصا الامارة وفي منظر آخر نجد
 مرسومة بحجم صغير واقفة تحت عصاه (٣).

الزوجة تمثل بحجم
 زوجها في غير المناظر
 الرسمية

ويظهر أن النساء للآتي كن يرسمن بحجم أزواجهن كن كلهن يحملن
 لقب « شبت نيسوت » (شريفة ملكية) . ويلاحظ أن النساء
 اللاتي يحملن هذا اللقب كان هن الحق في أن يتولين على إقطاع والدهن
 وينقلها إلى خلفهن . وقبل أن نختم موضوع تمثيل الأسرة في الأسرة السادة
 يجدر بنا أن نلفت النظر إلى أسرة حاكم مقاطعة « وازيت » (العاشرة) التي كان
 على رأسها « مرى عا » . إذ كانت زوجته « إسي » (٤) قد مثلت عدة مرات

(1) Davies, Deir-El Gebrawi, I, p.p. 8. (2) Mar. Mast. E. 16.

(3) Sethe, Urkunden, IV, 13 (New Ed.)

(4) Davies, Deir el Gebrawi, t. II, pl. III, V, VII, XI, XVIII.

بمجم زوجها وهى واضحة يدها على كفه أو حول وسطه مستقبلة معه خضوع أفراد الأسرة . ولكن المدهش فى هذه الأسرة أنها المثال الفذ المعروف لدينا فى الدولة القديمة الذى نرى فيه أن الرجل كان له خمس زوجات شرعيات غير « إسمى » ، وكان لكل منهن أولاد من « مرى رع » الأب . ومن ذلك فهم أن « مرى رع » كان له حريم على غرار حريم الملك ، من زوجات شرعيات ، وليس من بينهن إلا واحدة تحمل لقب الشرف ؛ وقد امتازت بأن مثلت بجانب زوجها ؛ أما البقية من نسائه فكن واقفات يقدمن الخضوع لهما . وقد مثلت هاتيك النسوة بعد أولادهن بمجم بناتهن وأصغر من أولادهن الذكور . ومنذ ذلك العهد نفهم المركز الذى كانت تشغله الزوجة العظيمة بتميزها فى الرسم عن بقية نسائه وأولادهن .

ويتضح مما سبق أن تمثيل أفراد الأسرة فى عهد الأسرة السادسة وفى المصور التى قبلها كان يجرى حسب مركز كل منهم فى الأسرة فهو يماشى المركز الشرعى الذى كان يستمتع به كل فى محيط الأسرة .

البنوة فى عهد الدولة القديمة

بدهى أنه عندما يدلى أحد كبار العلماء ممن يمتد بقولهم برأى فى موضوع ما ، ينفذ رأيه إلى قلوب الناس بقوة ويتهاك تلاميذه على اتباعه والاحتفاظ به وإن كان باطلا لا ظل له من الحق ؛ وقد يظل هذا الرأى متاقلا عدة أجيال إلى أن يتصدى له من عنده الشجاعة والجرأة لدحضه وهدمه من أساسه . وليس تقضه بالأمراهين السهل ، فلا بد من الصبر . والأناة والحكمة حتى يصل المحقق إلى إثبات رأيه ، لأن نزاع الرأى القديم من الأذهان وإحلال رأى جديد صائب مكانه من أشق الأمور فى التنفيذ .

والأمثلة على ذلك في التاريخ كثيرة . والآن لدينا مسألة من مسائل
الاجتماع المصرى القديم من هذا القليل ظاهرها فيه الرحمة وباطنها من
قبله العذاب ؛ وربما كان سبب انتشارها والتمسك بها هو خرابتها بالنسبة
لمسائل الاجتماع الإنسانية . تلك الفكرة هى سيادة الأمومة على الأبوة فى
نسبة الأولاد . إذ اعتقد بعض العلماء العظماء فى الآثار المصرية أن الابن
كان ينسب إلى أمه فى معظم الأحوال ويرون فى هذا أثرا من آثار
سيادة الأمومة فى مصر ؛ وبذلك يكرر هؤلاء العلماء أن الوراثة عن طريق
فرع الأم أقرب من الوراثة عن طريق فرع الأب ، وعلى ذلك يكون أولى
الناس بالأشراف على تربية الولد هو خاله لا والده . وهذا رأى يرتكز
فى الواقع على متون قليلة جدا قد التفتت من بين كل نصوص التاريخ
المصرى . وقبل أن نخصص عن هذا الموضوع فصحا دقيقا علميا نورد هنا
ما قاله المبرزون من علماء الآثار المصرية فى هذا الصدد .

أولا : يقول الأستاذ « إرمن » (1) : « يشاهد فى قوش مقابر الدولة القديمة
غالبا ، بجانب اسم الزوجة ، ذكر اسم أم المتوفاة على حين أن اسم والده
لا وجود له فى العادة ؛ وفى كثير من الأحيان يذكر نسب المتوفى من
جهة والدته لا من جهة أبيه » . ومن الدهش أن المؤلف لم يذكر المصدر
الذى استند فيه على هذا الرأى . وستثبت بالبرهان أن الأمر كان على
التيض فى عهد الدولة القديمة .

ثم يقول : « وفى عهد الدولة الوسطى نجد فى أحوال كثيرة فى الأسر
الشريفة أن الابن لا يرث والده ، بل ابن البنت البكر هو الذى

آراء العلماء فى نسبة
الأولاد للأم

تتول إليه الوراثة ، وكذلك في عهد الأسرة التاسعة عشرة كان والد الأم هو الذى على ما يظهر المشرف الطيبى على الطفل . وإذا حدث أن الشاب كان له مستقبل باهر ، فإن الذى يستمتع بذلك هو جده من جهة أمه . » وقد أورد المصادر الآتية (1).

ثم يقول : « ومع ذلك نجد الابن الأكبر يرث والده . ونرى في كل العصور أن الأب يرجو أن يرثه ابنه في وظائفه ، وكذلك كان الابن يسهر على إقامة شعائر والده ، وكان الملك يرى أنه واجب عليه أن يجعل الابن وارثا لأبيه . وكانت إقامة الشعائر واجبة للأب ولكل الأجداد .

ثانيا : يقول الأستاذ موريه (2) « إن المرأة مع ذلك لم تفقد سلطانها أو امتيازاتها القديمة . فنجد أن الأولاد ينسبون غالبا إلى أمهاتهم أكثر مما ينسبون لأبائهم وفي بعض الأحوال يكون الحال هو المشرف على أولاد أخته كما هو الشأن في الجماعات التى تسود فيها الامومة » . وفي صفحة ١١١ من الكتاب نفسه يقول : كل طفل مصرى يعلن أنه ولد من الأم كذا ، ويندر من ذكر اسم والده ، والواقع أن نسبة البنوة للام قد بقيت من هذا الماضي المتوغل في القدم ، حتى بعد أن أصبحت سلطة الأب ووراثته أمرا ثابتا لا مراء فيه (3) . »

ثالثا : يقول الأستاذ « برستد » أن قانون الوراثة المتبع كان للبنت الكبرى ، ولكن يمكن تغيير ذلك بوصية ، وعلى ذلك يعتبر المقار الذى جاء من جهة الأم هو الأقرب وأن الوصي الطيبى على الولد هو

(1) Pap. Sallier, 2, II, 3. & Pap. Anastasi 3, 6. & L. D. III, 12 d.

(2) Moret. Le Nil p. 318

(3) Br. Histoire d'Egypte trad. Fra. I, p. 86.

جلده من جهة أمه لا والده الحقيقي » . وهنا ختم الأستاذ « برستد » كلامه ، غير أنه لم يذكر السند الذي ارتكز عليه في إثبات قوله هذا . والواقع أنه لا يوجد في كل ما لدينا من النقوش متن واحد يدل على أن البنت البكر قد ورثت أملاك والدها مفضلة على الابن .

ومن كل ما سبق يتضح أن الوثائق الوحيدة التي ذكرت في هذا الصدد ترجع إلى عهد الدولة الحديثة ، وهذه بلا شك وثائق متأخرة لا يمكننا أن نلصق فيها أى أثر لقدم هذه الفكرة . على أن الوثائق التي ذكرها « إدمن » ليس لها مناسبة قوية في موضوعنا . فأى شيء يمكننا أن نستخلصه من متن ورقة « سليه » الأدبية التي جاء فيها أن جدًا من جهة الأم كان يتمتع بنجاح حفيده في سلك خدمته الحكومية . أما ورقة « انتاسي » فإن المؤلف يجذب فيها صناعة الكاتب ويحقر مهنة سائق العرب . وعلماء الآثار يترجمون الفقرة التي يعينها بما يأتي :

« فكر في أن تكون كاتباً ، لتعود كل العالم . تأمل إلى إحدئك عن تلك الحرفة التمهية وأعنى قيادة العرب ، فإنه قد قبل في المعسكر احتراماً لجلده من جهة أمه ... أى لأنه كان من أسرة عريقة . فإذا نستنتج من ذلك خاصاً بالبنوة من جهة الأم ؟ على أن ترجمة المتن مشكوك فيها إذ نجد أن « مسيرو » يترجمه بما يأتي :

وعند ما التحق بالمدسة (الحرية) بواسطة جده من جهة أمه ... (1)
أما في متن دنكيلر جزء ٣ صفحة ١٢ فإننا نجد فيه أن رجلاً من عهد الدولة الحديثة يقيم قبراً لجلده من جهة أمه . حقا إن هذا المتن هام ، ولكن

(1) Du Genre Epistolaire, p. 42.

ما الذى نستخلصه منه غير ورع حفيد وعطفه على جده من جهة أمه ؟ وكل ما يستنبط من هذا المتن هو أن القرابة من جهة الأم كانت موجودة فى هذا المصرف حسب . وأول ما يمكن تقريره فى هذا الموضوع أن كل استنتاجات المؤرخين الذين اقتبسنا آراءهم هنا فيما يخص بالدولة القديمة خاطئة . أعنى بذلك قولهم إن المصرى فى هذا العهد كان على وجه عام يعرف والدته أما والده فينكره فى معظم الأحوال . ولكن الواقع يثبت ما يتقضى هذا الزعم من أساسه . إذ دلت الإحصاءات التى عملت فى أنساب الأسر الرابعة والخامسة والسادسة أن فى (1) ٩٣ نسباً من غير الأسرة المالكة ، يوجد من بينها ٤٤ نسباً ذكر فيه الأب والأم على السواء و ٣٧ نسباً فضل فيها نسب الأب على الأم و ١١ ذكر فيها نسب الأم فقط .

وإذا فحصنا عن الانساب التى يرجع عهدها إلى ثلاثة أجيال فى قوائم الأنساب التى نحن بصدها فإننا نجد عشرة منها تساوى فيها النسب للأب والنسب للأم وعلى الأخص أنساب مقاطعة امراء « زوف » ومقاطعة « تاور » و « قوص » فنجد أربعة يذكر فيها الجده من جهة الأب ، والأب ، والأم ، والأولاد ، وأربعة لم تذكر إلا النسل من الأب للأب . ولا يوجد إلا ثلاثة لم يذكر فيها نسب الأب ، واحد منها فى نهاية الأسرة الرابعة وبداية الأسرة الخامسة ، وهو نسب « زوز ساويس » ناسجة القصر الملكى (2) فقد ذكرت لنا خلفها : أى أولادها وأحفادها . ونسب آخر فى عهد الأسرة الخامسة وهو للوزير « مجنو كا » إذ نجد اسم أم الوزير وزوجته

(١) جمع هذه الانساب الأستاذ بيرن فى كتابه . (Hist. Des Institutions vol. III, p. 401 - 418.) واستخلص منها هذه الحقائق .

(2) Excav. at Giza, I, p. 104 etc.

وأولاده . وأخيراً في عهد الأسرة السادسة نرى أن الوزير « مرى » يعرفنا أسم والدته وأولاده . وهذه هي الأنساب التي يمكننا أن نرى فيها عنصراً للأئمة ، ولكن الواقع أنه لا يوجد واحد من بينها يثبت تناسله من جهة الأم ، على أن الحال لم يذكر إلا في نسب واحد وهو نسب « حتيا »^(١) « زوج بيبي عنخ » أمير قوص ولكن « حتيا » والديها لم يذكر إلا في مقبرة زوجها « بيبي عنخ » الذي ذكر لنا عدداً من إخوانه وأقاربه وخلفه وسلفه .

وعلى ذلك نكون في مأمن من الخطأ إذا عكسنا النتيجة التي وصل إليها علماء الآثار المصرية قلنا : إنه في عهد الدولة القديمة كانت تحفظ مكانة عظيمة للأب والأم اللذين كانا في أغلب الأحيان معروفين . هذا على أن الأب والجد من جهة الأب كانا يذكران غالباً وحدهما ، ولم تذكر الأم وحدها إلا نادراً عند عدم وجود أب ، والجد من جهة الأب لم تذكر إلا نادراً جداً ، ولكن لم نشاهد قط أن البنوة كانت تسب لفرع الأم .

وقد ظهر مما سبق أن الابن الأكبر كان رئيس الأسرة بعد وفاة والده ؛ ولكن البنت الكبرى لم يكن لها شأن كبير يذكر . وكانت الزوجة تحت سلطان ابنها الأكبر بعد وفاة زوجها في عهد الأسرة السادسة ؛ ولذلك يبين في كل المقاطعات أن الوراثة تكون كالبنوة تتبع فرع الأب . والآن تسأل أين سيادة الأئمة في البنوة ، ومن أين أمكن علماء الآثار أن يكشفوا أثراً لنسب البنوة للأم ؟ والواقع أن سبب هذا الخطأ الذي وقع فيه علماء الآثار هو الأخذ بالظاهر دون التعمق في البحث عن الأسباب

(1) The Rock Tombs of Meir, IV, p.p. I, etc. & IV, pl. IV, V, VII, IX.

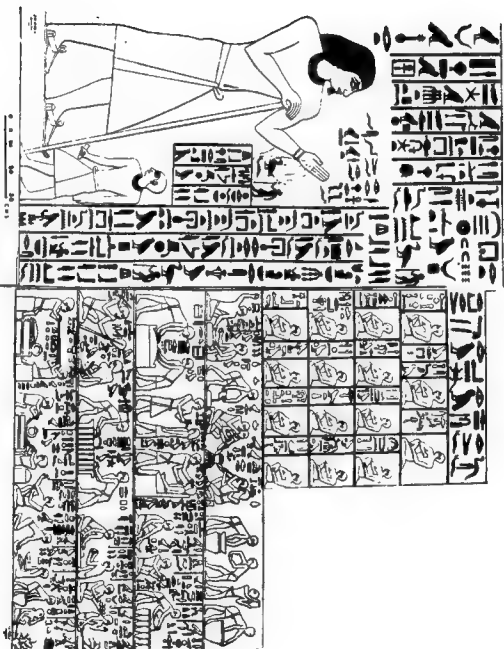
وبخاصة في مقاطعة « زوف » إذ نجد أن الأمير « زوف شماي » قد استولى من والدته على المقاطعة المذكورة وكان يحكمها قبله جده من جهة أمه وهو « رع حم إسي » . ولكن فحص هذه الورثة قد أظهر أنها لا تخرج عن تطبيق دقيق لطبقي لقانون الورثة في فرع الآب وذلك أنه في أوائل الأسرة السادسة وقد ورث « هنوقو خيتينا » ومن بعده أخوه « رع حم إسي » إمارة هذه المقاطعة ؛ وكان الأخير هو الابن الأكبر لأن ابنه « إسي » كان يلقب « الشريف الملكي » (شبس نيسوت) ، وهذا اللقب كان لا يحمله إلا ولي عهد المقاطعة . والظاهر أن النسل من المذكور قد انقطع ، لأن مقاطعة « زوف » آلت إلى أمير مقاطعة طينة « إبي » زوج « رع حم » بنت « رع حم إسي » . ولا شك في أن تقيب « إبي » بأمير مقاطعة « زوف » يرجع سببه إلى أن زوجته قد ورثت هذه المقاطعة . وبما لا شك فيه أن « رع حم » لا يمكنها أن ترث المقاطعة إلا لسبب عدم وجود الوارث الأكبر ، هذا إلى أنها من جهة أخرى كان لزاماً عليها أن تسلمها إلى زوجها « إبي » بصفته مشرفاً على أملاكها حسب القانون المصري ، فأخذ في يده سلطة الأمير على المقاطعة ، ومن هنا يتضح أن الأميرة « رع حم » قد نقلت مقاطعة زوف إلى أسرة أمراء طينة

وليس هناك من ريب بعد البحوث التي أدلينا بها في موضوع الأسرة في أن الورثة والبنوة وإقامة الثمائر كلها على حد سواء كانت مرتبطة بنسل الآب في عهد الدولة القديمة .

والمتمن الرئيسي الذي اتخذه علماء الآثار أساساً لنظرية البنوة يرجع تاريخه إلى الأسرة الثامنة عشرة أي لا يمت بصلة إلى الدولة القديمة في شيء . وهذا

المتن هو قوش «بحرى» (1) وملخصه أن «أحمس» بن أمه «إيانا» ووالده «بابا» وكان «بابا» هذا ضابطا ، وقد أصبح أحمس بدوره ضابطا فى سفينة والده ثم درج فى الرق حتى أصبح أميربحر عظيما . وكان من الأبطال الذين حاربوا ضد الهكسوس ، ولم يكن يحمل لقب شرف ، ولكن الملك أنعم عليه بهبات عقارية عظيمة . وقد رزق ثلاثة أطفال : ولدين وابنة أسماها «قم» ، وقد تزوجت من «اتفرونا» مربي الأمير «وزمر» (ابن تحتس الأول ؟) سبب نسب «بحرى»
لأنه
فأنجبها ولدا اسمه «بحرى» أصبح فيها بعد ضابطا فى القصر ، ومنح لقب الشرف ، وقلب فى عدة وظائف سامية . وقد أظهر فى قوش قبره بوضوح نسبه من جهة أمه وزوجه . والسبب فى ذلك ظاهر هو أن «بحرى» لم يكن له إلا جدة واحدة عريق فى النسب وهو «أحمس» والدأمه فانتسب إليه للفخر به لا أقل ولا أكثر ولما كانت قد حظى بلقب الشرف فى أيامه الأخيرة فإنه فآخر كذلك بأصل زوجته ذات المجد التليد المؤثىل . ويبدو للفاحص المدقق أن لا علاقة لهذا بالأئومة أو البنوة من جهة الأم ، فلكل أمر ملاساته وظروفه .

(1) Griffith, Tomb of Paheri, p.p. 7-9.



« وب أم حوت » يقدم لابنه « إبي » نس الحمية (انظر ص ٥٢٣)
 والشعور الذين حفروا نوبيا

Abréviations

Annales du Service des Antiquités de l'Egypte (Ann. Ser. Ant.)
(Ann. S. A.)

Bulletin de l'Institut français d'Archéologie Orientale (Bull. I.F.A.O.)
(B. I. F. A. O.)

Journal of Egyptian Archæology (J. E. A.)

Proceedings of the Society of Biblical Archæology (Proc. S. B. A.)
(P. S. B. A.) or (Proc. Soc. Bib. arch.)

Recueil des travaux relatifs à la philologie égyptienne et assyrienne... (Rec. Tr.)

Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Alterthumskunde. (Z. A. S.) or (A. Z.)

Mémoires de l'Institut Egyptien (Bull. I. Egy.)

Mémoires de la Mission française d'archéologie du Caire. (Mém. Miss. du Caire)

Breasted, Ancient records of Egypt. (Br. A. R.) or (A. R.)

Pyr. = Sethe, Pyramiden Texte.

H. = Hérodote.

L. D. = Lepsius Denkmäler

Agr. A. E. Hart. = Hartmann, Agriculture of Ancient Egypt.

Pirenne = Pirenne, Histoire des Institutions de l'Ancienne Egypte.

W. M. = Wilkinson, Manners and customs

Comptes-Rendus de l'Académie des Inscriptions (C. R. Ac. Insc.)

فهرس (الجزء الثانى)

١. الحكومة فى عهد الدولة القديمة : (١) الملكة الطيبة وإدارتها -
٧. (٢) الحكومة فى العهد المنى - ٩. ألقاب الشرف - ١٠. ألقاب
خاصة بالملك وقصره - ألقاب كهنوتية - ١٣. الكهنة المطهرون - ١٤. (٣)
الالاقاب الادارية الرئيسية ، وألقاب الإدارة الإقطاعية - ١٦. (٤)
طائفة الكتبة .

١٧. إدارة مصالح الحكومة وتسييرها : (١) بيت الملك « بر نيسوت »
١٨. بيت التحريرات الملكية - ، بيت المكاتبات أو إدارة المحفوظات ،
بيت العقود المحتومة - ١٩. بيت رئيس الضرائب أو التوزيع (٤) - مصلحة
التوزيع أو الضرائب - ٢١. (٢) مصلحة الحقول (الضياغ) - ٢٢. (٣)
مصلحة المالية - ٢٤. بيت الذهب « برنوب » - ٢٥. إدارة الشونة
المزدوجة - ٢٦. إدارة التموين - ٢٧. الجمارك والتجارة الخارجية - ٢٩.
حبابات الخزينة - ٣٠. (٤) مصلحة الاشغال العمومية .

٣٤. حكومة المقاطعات :

٣٨. السلطة القضائية : ٤٣. السلطة القضائية فى عهد الأسرة الرابعة
٤٥. قاضى المدنيين « مدو رخت » - ٤٦. الإصلاح التشريعى ونظام
العدالة فى عهد الأسرة الخامسة - ٤٩. محاكم المقاطعات « حت ورت »
٥٠. المجلس « هايت » - ٥١. الإدارة القضائية « وسخت » - ٥٣.
إدارة العرائض أو الشكاوى « سبر » ، الإدارة الرئيسية للعدل « حتى وزقى »
٥٤. قلم قضايا العدل والإدارة - ٥٥. النظام القضائى فى عهد الاسرة

الخامسة - ٥٨ . الاجراءات القضائية - ٦٣ . اجراءات محكمة السته العليا ،
قانون العقوبات - ٦٥ . محكمة المربين : مقضاة الاشراف .
٦٧ . مصادر فصل نظام الحكم والقضاء :

٦٨ ثروة مصر الطبيعية ومنتجاتها :

٦٨ . الزراعة : الأشجار الكبيرة - ٦٩ . السنط ، النخيل - ٧٠ .
نخيل الدوم ، الجميز - ٧١ . البرساء (البخ عند العرب) - ٧٢ . شجرة
النبق ، شجرة الأثل ، شجرة الصفصاف - ٧٣ . شجر المحيط ، أشجار
التين ، المهجليج أو تمر العرب - ٧٤ . الاخشاب الاجنبية - ٧٥ .
الأباتوس « هني » ، البخور والروائح العطرية .

٧٦ . النباتات ذات الالياف : الغاب أو البوص - ٧٧ . السعد وحب
العزير ، البردى ، البشنين ، النباتات الطيبة .

٧٨ . الحبوب التي كانت تزرع في مصر : ٨ . الحنظل ، الفول -
٨١ . العدس ، الحمص ، الباميا ، الفاقوس . البطيخ ، الكراث - ٨٢ .
الكرفس ، الحس ، البصل - ٨٣ . الثوم ، التوابل ، الكزبرة ، الكراويا .
البنسون . السكون ، اشجار الفاكهة - ٨٥ . الرمان - ٨٥ . زراعة نباتات الألياف
الكثبان - ٨٦ . زراعة القطن واستعماله في مصر - ٨٧ . النباتات التي
تستعمل في الصباغة - شجرة الزيتون وزيتها - ٨٨ . نبات البردى ،

٩٠ . زراعة البساتين : ٩٣ . آلات الفلاحة : ٩٥ . المحراث ،
الحمة (المنجل) . ٩٧ . طرق الزراعة : ١٠٠ . صيد الحيوان وتربيته :
١٠٠ . لحوم الصيد : ١٠١ . فصيلة الآيائل ، عشيرة الطباء ، المها -

١٠٢ . المؤذر أو الديشون أو المهاة الوضيحي ، التيل ١٠٣ . غزال آدم ،
غزال إزابل « جسا » ، الوعل أو البدن أو تيس الجبل - ١٠٤ . الكبش
البرى (مفلون) ، الماعز ، العنز الأهلية ، الزرافة - ١٠٥ . الثعلب ،
الأرنب الجبلى . ١٠٥ . الحيوانات التى تصاد لجلودها أو فرائها : الفهد
١٠٦ . المسنت أو فرس النهر . الذئب (ونش) ، الفيل ، وحيد القرن
أو الحريش . ١٠٧ . الحيوانات التى تصاد دفاعاً عن النفس أو للتسلية :

الأسد والبوّة ، التماسح - ١٠٨ . الصل أو الثعبان

١٠٨ . كلمة عامة عن المراعى وتربية الحيوان :

١١٠ . الحيوانات التى كانت تختب لترويضها وتربيتها : ١١١ . الحنيرير
١١٢ ، الضبع ، اللواجن - ١١٣ . الدجاج - ١١٤ . البيض ، النحل
وتربيته : ١١٥ . الحيوانات التى كانت تربي لمنتجاتها الصناعية : الغنم -
١١٧ . الحمار - ١١٨ . الثور ، الحصان ، الجمل

١١٩ . الحيوانات التى تربي لمساعدة الإنسان وحمايته : الكلب -

١٢١ . القطه - ١٢٢ . الفئس المصرى (أو فأر فرعون) ، القرد

١٢٣ . الرفق بالحيوان والعناية بتربيته : ١٢٤ . الحظائر - ١٢٥ .

العناية بأجناس الحيوان - ١٢٧ . أمراض الحيوانات - ١٢٨ . معاملة الحيوان
برفق - ١٣٠ . تعداد الحيوان

١٣١ . أسماك النيل والبحيرات : ١٣٢ . (١) لاطس أو القشر ، (٢)

البلى أو المشط ، (٣) البورى ، (٤) القنومة ، ١٣٣ . (٥) القرموط ،
- (٦) الشال - (٧) الشبة - (٨) الفقاعة - (٩) البنى

١٣٦ - طرق الصيد وأنواعها : صيد الاسماك . ١٣٦ - أدوات

صيد الطيور : عصا الرماية (البومراج) - ١٣٧ . شباك صيد الطيور -
صيد الثمان بشك الحقل - فخاخ الصيد -

١٣٨ - أدوات صيد الحيوانات البرية : القوس والشاب - فخاخ

صيد الغزلان والثياثل - ١٣٩ . الحية - ١٤٤ . أنواع الأحجار التي

استعملت في مصر قديما : الحجر الجيري الأبيض - ١٤٧ الحجر الرملي -

١٤٨ . حجر الجرانيت - ١٥٠ . حجر المرمز - ١٥٢ . حجر البازلت -

١٥٤ . حجر الكوارتسيت

١٥٥ . الأحجار التي استعملها المصري في غير البناء : حجر البرشيا ،

١٥٦ . حجر الديوريت أو حجر جبل النار - ١٥٨ . حجر الديوريت ، حجر

الدوليت - ١٥٩ . حجر الفطران أو الصوان ، الجبس - ١٦٠ . الأبدان

وهو حجر السبع أو حجر البحيرة - ١٦١ . الصخر البورفيرى - ١٦٢ .

حجر الشبست والأردواز - ١٦٣ . حجر الثمان ، وحجر استاتيت (الطلق) -

١٦٤ - قطع الأحجار ١٦٦ - كيفية صناعة الأحجار

١٦٩ - الأحجار الكريمة وشبه الكريمة : ١٧٠ . العقيق والجرجع -

١٧١ . حجر الجشت (أمنت) - ١٧٢ . الزمرد المصرى -

١٧٣ . حجر الدم والعقيق الأحمر - الحلكيدونى أو العقيق الأبيض -

١٧٤ . المرجان - حجر الأمزون أو الفلبسار الأخضر ١٧٥ . حجر

سيلان - حجر المصتيت - ١٧٦ . اليشم أو حجر الجاد - حجر اليشب -

١٧٧ . اللازورد - حجر المعنج - ١٧٨ . اللؤلؤ - ١٧٩ . حجر الكوارتس

والبلور الصخرى ، الفيروز أو الفيروزج

١٨٠ . المعادن : ١٨١ النحاس - ١٨٥ الكرسوكولا - ١٨٦ . الذهب ،

البرنز (الشبه) - ١٨٨ ، صناعة البرنز - ١٨٩ النحاس الأصفر ، الذهب -

١٩٣ . الألكتروليت - ١٩٥ . الحديد - ١٩٩ . الرصاص - ٢٠٠ .

الفضة - ٢٠٣ القصدير - ٢٠٤ . الشب - ٢٠٥ . التطرون .

٢٠٦ . الشئون الاجتماعية : نظام العمل وقانون العمال في عهد الدولة

القديمة - الأعمال الحكومية - ٢١٠ . المصانع الحكومية - ٢١١ قانون العمال

المسكين - ٢٢٠ . طرق المواصلات : ٢٢٣ . طرق النقل بالقواب وصناعتها -

٢٢٦ . الملاحة - ٢٣٠ التجارة الداخلية والعملة : ٢٣٣ . التجارة الداخلية -

٢٣٧ . النقود - ٢٤١ . العملة الحقيقية والعملة الحياية -

٢٤٦ . تجارة مصر الخارجية وعلاقتها بالاقليم المتاخمة : - العلاقات

بين مصر وآسيا - ٢٥٣ . علاقة مصر بجزر البحر الابيض المتوسط -

٢٥٨ . علاقة مصر بالبحر الأحمر وبلاد بنت في عهد الدولة القديمة -

٢٦٦ . العلاقات التجارية مع البلاد المتاخمة - ٢٦٩ . العلاقات التجارية بين

مصر وبلاد النوبة والسودان .

٢٧٦ . الفن : الفنون والحرف الدقيقة في العصر الطينى وما بعده -

٢٧٧ . فن الممار - ٢٨١ . جبانات هذا العصر ومقابرهم - ٢٨٨ . السبب في

تقدم بناء المصاطب وتعدد حجراتها - ٢٩٠ . مقابر الملوك - ٢٩٥ . فنا النقش

والنحت في عهد الدولة القديمة - ٣٠٨ . تمثال القرنين « كا » أو الروح

المادية والتمائيل الأخرى التى توجد فى قبر المتوفى - ٣١١ . تاريخ فن

صناعة التماثيل منذ أقدم العصور إلى نهاية الدولة القديمة — ٣١٤ . الطرق

الفنية في صناعة التماثيل — ٣٢١ . تماثيل الخشب —

٣٢٨ - تدرج فن النحت البارز في الأسرة الأولى

٣٣٣ تماثيل العصر الأول من الأسرة الرابعة

٣٣٤ . أوضاع التماثيل الصغيرة والكبيرة في عهد الدولة القديمة

٣٣٧ . أوضاع التماثيل الخشبية في الأسرتين الخامسة والسادسة

٣٣٨ . الترتيب التاريخي لأوضاع التماثيل التي كان يستعملها الفنان المصري

٣٣٩ . تأثير تماثيل « خفرع » و « منكاورع » في صناعة تماثيل

الأفراد في الأسرتين الخامسة والسادسة .

٣٤٥ . الصناعات الدقيقة .

٣٥٣ . مصادر فصل الفن .

٣٥٥ . العلوم المصرية . ٣٥٦ . علم الرياضيات — ٣٦٠ . علم

الفلك عند قدماء المصريين — ٣٦٤ . الطب — ٣٧١ . التحنيط ومواده :

٣٧٦ . شمع النحل — ٣٧٧ . القار — القرقة وخيار شبر — ٣٧٨ . زيت

خشب الأرز — الصمغ — ٣٧٩ . الحناء — حب المرمر — النطرون

— ٣٨٠ . الدهان — البصل — ٣٨١ . نبيذ البلح — الملح — التشارة

٣٨٣ . الكتابة : ٣٨٨ . فهمنا للمتون المصرية — ٣٩١ . نظر إجمالية في تطور

الادب المصري : — ٣٩٧ . الكتاب التطهون — ٣٩٩ . المغنون

والقصصيون — ٤٠١ . أوزان الشعر — ٤٠٧ . مختارات من أدب الدولة

القديمة : — أمثلة من الشعر — متخبات من متون الأهرام — ٤٠٨ . سياحة

التوفى إلى السماء - ٤١٠ . التوفى يظفر على السماء - ٤١١ . التوفى يلهم
الآلهة - ٤١٣ . التوفى يأتى رسولا إلى « أوزير » - ٤١٤ . مصر أعداء
التوفى - ٤١٥ . الفرح بالفيضان ، أناشيد الصباح - ٤١٧ . تعاليم
« فتاح حتب » ، معاملة الخطيب - ٤١٨ . إنك تفوز بالحياة بمساعدة الحق
والصدق ، أدب السلوك فى الضيافة - ٤١٩ . كن أميناً فى تبليغ الرسائل ،
لا تصرن من شأن أولئك الذين ارتقوا فى الدنيا ، خصص لنفسك وقتاً
لترويج نفسك - ٤٢٠ . معاملة ابنك ، السلوك فى بهو العظماء - ٤٢١ .
التحذير من النساء ، التحذير من الشراة - ٤٢٣ . فائدة الزواج .. كن
كريماً مع أصدقائك ، كن حذراً فى الكلام - ٤٢٣ . لا تقن بالحظ ؛
احترام الرؤساء : الحزم فى المصاحبة .

٤٢٣ . أغاني المال : أغنية الرعاة - ٤٣٤ . أغنية السالكين . أغنية
حاملى الحنفى . ٤٣٤ . الأغاني فى الولائم :

٤٣٦ . إزدهار الادب المصرى فى العهد الإقطاعى : ٤٣٧ . تحذيرات
نبي ، تعاليم الملك خيخى لابنه « رى كا رع » ، قيمة حسن الكلام
والحكمة ، الله وبنو الإنسان - ٤٣٩ . شجار بين إنسان قد سُم الحياة
وبين روحه - ٤٣٣ . الشعر الأول - ٤٣٣ . الشعر الثانى - ٤٣٤ . الشعر
الثالث - ٤٣٥ . الشعر الرابع - ٤٣٦ . شكوى الفلاح الفصيح - ٤٣٨ .
الشكوى الاولى - ٤٣٩ . مقدمة الشكوى الثانية ، الشكوى الثانية - ٤٤٣
الشكوى الثالثة - ٤٤٥ . الشكوى الرابعة - ٤٤٦ . الشكوى الخامسة -
٤٤٧ . الشكوى الثامنة .

٤٤٩ . الجيش والحروب : عصر ما قبل التاريخ - ٤٥١ . الأسرة الثالثة

٤٦١ . الجيش في عهد الأسرة الرابعة — ٤٦٢ . الجيش في عهد الأسرة
الخامسة — ٤٦٥ . الأسطول — ٤٦٨ . الإدارة الحربية — ٤٧١ .
جيش الجنود المرتزقة — ٤٧٤ . الجيش في عهد الأسرة السادسة — ٤٧٦ .
البعث الفرعونية — ٤٧٨ . الجيش والبلاد الاجنبية — ٤٨٨ . الجيش في
عهد الإهناسي — ٤٩١ . الخدمة العسكرية .

٥٠١ . مصادر عن الجيش في عهد الدولة القديمة والهد الإقطاعي :

٥٠٣ . الأسرة في عهد الدولة القديمة : نظام الفردية في عهد الأسرتين
الثالثة والرابعة — ٥٠٩ . حق الوراثة — ٥١١ . الشعائر الدينية واستمساك
الأسرة بعروتها — ٥١٣ . تطور نظام الأسرة في عهد الأسرة الخامسة
٥٢٧ . تطور مركز الأسرة في عهد الأسرة السادسة — ٥٣٠ . نظام الأسرة
الشرعي في أواخر الأسرة السادسة — ٥٣٣ . الوراثة — ٥٣٩ . الأولاد غير
الشرعيين — ٥٤٠ . إقامة شعائر الأسرة — ٥٤٣ . تمثيل الأسرة على جدران
المقابر في عهد الأسرة السادسة — ٥٤٦ . البنوة في عهد الدولة القديمة —
٥٥٥ . مختصرات أسماء بعض المصادر — ٥٥٦ . فهرس — ٥٦٤ .
خطاً وصواب .

الصفحة	السطر	الخط	المصواب	الصفحة	السطر	الخط	المصواب
٧	٣	موكل	موكلة	١٦٤	١٢	همر	وادی الهمر
١٠	٦	ألقاب	ألقابا	١٦٤	١٢	الفطيرة	فطرة
١٤	١	الرئيسية	الرئيسية	١٦٥	٣	قطع	قطعا
٤٧	٨	آخرين	آخرين	١٧٤ و ١٩٧ و ١٨١ و ١٨	أدقنا	دفنة	
٥٧	١	مودع	مودعة	١٨٦	١٤	عمرنا على	عمرنا إلا اذا أخوى على
٦٣	٩	وضوح	وضوح	١٩٧ و ١٩٨ و ١٨١ و ١٦	٦	نقراش	نوكراتيس (كوم جيف)
٦٦	المهامش	لقاضى	لفاض	٢٠٠	٧	مدينة	مدينة
٦٧	٦	أهما	أهما	٢٠٠	١٧	الذهب	الفضة
٧٢ و ٧٣ و ٧٤	عشر	عشرة		٢٢٤	١٩	وكان	كان
٨١	١	هردوت	يقول هردوت	٢٣١	١	كان يقام	كانت ققام
١٠١	٦	مقبرة مير	مقبرة بمير	٢٤١	٩	صندوق صغير	صندوقا صغيرا
١٠٩	٣	ثورا	ثور	٢٥٢	٩	استملت	استمل
١٢٥	١٦	أواسط	أواسط	٢٥٢ و ٤٩٥ و ١٧ و ٧	محارة	محاذاة	
١٤٠	١	الفر	الفر	٢٥٥	٣	مقطوع	مقطوع به
١٤٠	١٧	أن	أنه	٢٦٣	١١	ورجال	ورجالا
١٤٧	٨	كلبشا	كلبشة	٢٦٧	١١	العامى	العاصى
١٤٨	١٢	تافا	طيفة	٢٨٧	١	كوضع	وضع
١٥٢	١١ و ١٢	الديوريت	الديوريت	٢٨٧	١	أن	كان
١٥٣	٧	خطاب له	خطاب منه	٢٨٧	٧	بئر عمودى	بئر عمودية...
١٥٤	٤	وتكون	تكون	٢٩٢		المهامش	المجرتان اللتان الحجرتين اللتين
١٥٥	١٣	أسمرا	أسمر	٢٩٤	٤	فان أصلح	فان ما أصلح
١٦٣	١٦	براميا	البراية	٣٠٤	١٧	لأحد
١٦٣	١٧	شابت	شيت	٣٠٧	٨	نتطيع	نتطلع

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب	الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٣١٩	٦	فاحم	فاحا	٤٠٩		الهامش سلما	سلم
٣١٩	١١	يكونا	يكون	٤٣٩	١٣	كانوا	كان
٣٢٢	٤	أن	٤٦١	١٩	الذى	الذى لم
٣٢٥	١٨	سم ١٥	سم ٤٠	٤٧٨	٢	نفسيهما	أنفسها
٣٤٦	٥	سوار	سوارا	٤٨٧	٣٠	على نفوذ	نفوذه على
٣٥٦	٨	ذراعا	ذراع	٤٨٩	٢	هيرا كنبوليس	هركليوبوليس
٣٦٠	١٤	كان	٤٩٤	١٤	سم ٧٠	سم ١٧٠
٣٦٣	١٣	فيه	فيه	٤٩٨	٦	استأجروها	التي استأجروها
٣٧٨	٩ و ٧	منها	منها	٥١٦	١٩	الأصلى	الأصلية
٤٠١	٨	آيات	آياتا	٥٤٧	١٧	فيه على	عليه في

الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٠٤٠٨ / ٢٠٠٠

I . S . B . N 977 - 01 - 6753- 3



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلتف الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التفوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة.. وها نحن نحتفل ببدء العام
السابع من عمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من «٣٠ مليون نسخة» تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة .. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك

Bibliotheca Alexandrina



0648202



مكتبة الأسرة 2000
مهرجان القراءة للجميع



سوزان مبارك
رئيسة المجلس الأعلى
للثقافة